

К пятилетию июньских волнений 1962 года

Перед нами человеческий документ — запись событий, сделанная молодым рабочим:

«Это началось 1 июня 62 года в 11 часов дня на Новочеркасском электровозном заводе. В сталелитейном цеху свисли расценки, и заводское радио передало это по заводу. В 11 часов дня в этом цеху начинается перерыв на обед. Как раз в это время было включено радио Москвы и передавали повышение цен на мясо, масло и молоко. Рабочие с недовольством слушали эту передачу, а когда она закончилась, то начали между собой переговариваться: «Что, тут срезают расценки, а еще добавок повышение цен на самые ходовые продукты?» Некоторые решили оставить работу и уйти домой, иначе дальше невозможно работать. К 12 часам дня и другие цеха начинали перерыв. И тоже рабочие с недовольством смотрели на это. И стали собираться в маленькие кучки. Потом пошли к центральной проходной, к выходу из завода к заводууправлению. Перед зданием заводууправления стало собираться всё больше и больше рабочих. В 12.30 их собралось уже много, и когда в это время мимо проходил пассажирский состав Ростов - Саратов, то они его останавливали. Несколько рабочих влезло в кабину машиниста и начали всё время подавать сигналы».

На этом запись обрывается. Но она — лишь одно из живых свидетельств того, что происходило на юге европейской части страны в 1962 году. С тех пор разными путями и в разных формах получено множество сообщений, рисующих яркую и грозную картину как самих реальных событий, так и суждений, домыслов, даже очевидных вымыслов, характерных, однако, для народных настроений в этом деле.

1 июня 1962 года советская пресса и радио распространили сообщение о том, что продажные цены на молочные и мясные продукты с того дня повышаются в среднем на 25-30%, и это мероприятие было обосновано необходимостью большего покрытия торговых расходов государства и большего возмещения производственных расходов социалистического сельского хозяйства. В обращении ЦК КПСС и Совета министров СССР к населению по этому поводу отвергалась возможность переклечения в сельское хозяйство средств из оборонной или тяжелой промышленности, с откровенной ссылкой на необходимость дальнейшего вооружения.

Взрыв недовольства в стране принял очень серьезные размеры и формы. Если в столице население заблаговременно узнаёт о повышении цен и прочих готовящихся со стороны власти неприятных сюрпризах (благодаря естественной утечке сведений через обслуживающий технический аппарат — секретарей, машинисток) и бросается по магазинам под девизом «запасайся, кто может», то в массе народа на периферии, как правило, люди сталкиваются лицом к лицу с такими «подарками» власти самым неожиданным образом. Так, по рассказам, провинциальное население Донбасса и Ростовской области не слышало и не читало ни постановления, ни обращения, зато быстро распространился слух о том, что в магазинах появилось мясо и масло. Люди кинулись в магазины — и столкнулись с новыми ценами.

К тому моменту обстановка в разных районах страны, а особенно в Донбассе, была и без того накалена. Известие о повышении цен вызвало всеобщее возмущение.

2 июня рабочие шахты № 8-9 (между Донецком и Краматорском), придя на место работы, открыто заявили, что работать не будут. Началась забастовка. Народ вышел на улицы.

В последующие дни забастовочное движение охватило Донецк, Краматорск, Артемовск и ряд других городов. Лишь в немногих городах Донбасса не было волнений. Требования всюду были одинаковы: отмена повышения цен — или повышение зарплат.

Милиция не справлялась с положением; вызывались войска. Но, по рассказам, войска зачастую отказывались открывать огонь, а некоторые командиры отказывались давать приказы на открытие огня и тут же кончали жизнь самоубийством. Многие армейские части были выведены, и в Донбасс были направлены специальные войска КГБ, которые расстреливали людей на улицах, занимали шахты и заводы. Некоторые населенные пункты Донбасса были блокированы и полностью отрезаны от жизни страны. Железнодорожное сообщение через Донбасс было прервано на несколько месяцев.

В Новочеркасские волнения охватили предприятия и учебные заведения (которых в городе очень много). Массовые демонстрации направились к зданиям городского комитета партии и городского совета, к тюрьме и на главные улицы. Войска КГБ открыли огонь. Демонстранты отбивались камнями, а имевшие оружие отстреливались. По позднейшим сообщениям, в городе долго оставались следы от танков и от артиллерийского обстрела домов. Вооруженные столкновения в Новочеркасске, в том или ином виде, продолжались весь июнь и даже позже.

Имеются свидетельства о волнениях и забастовках в ряде городов севернее Новочеркаска: Шахты, Красный Сулин, Новошахтинск. В те же июньские дни волнения, демонстрации, забастовки, вооруженные столкновения происходят в других промышленных центрах страны: Кемерово, Иваново, Омск.

Массовые выступления в июне 1962 года не прошли даром. Народ приобрел опыт борьбы, рабочие выступили во взаимодействии со студентами, выявились вожаки и организаторы, была осознана необходимость подпольного руководства. И когда социалистическое сельское хозяйство в следующем году не смогло обеспечить страну хлебом, власть спешно кинулась закупать хлеб в несоциалистических странах, лишь бы избежать новых конфликтов с рабочим населением.

Последующий период брожения и борьбы больше характерен перемещением центра тяжести в область культуры и выходом на переднюю линию фронта молодого поколения творческой интеллигенции.

Но индивидуальные и групповые боевые акты в народной борьбе против режима и его носителей, совершаемые, как правило, при полном молчании о них власти и ее пропа-

ганды, происходят всё время по всей стране.

О них можно судить по многочисленным награждениям милиционеров, дружинников, кагэбистов (зачастую посмертно), отличившихся в борьбе по «охране общественного порядка», и по непрерывному законодательству в области борьбы с «нарушителями общественного порядка».

Мы начали с человеческого документа, характеризовавшего возникновение и развитие массовых выступлений в освободительной борьбе. Закончим официальным, казенным документом, свидетельствующим об остроте нынешней стадии индивидуальных и групповых выступлений.

В «Ведомостях Верховного Совета РСФСР» № 23/453 от 8 июня с. г. напечатан указ Президиума Верховного совета РСФСР как раз от 1 июня (как бы к пятилетию новочеркасских событий) «О внесении дополнений в уголовный кодекс РСФСР», в котором постановлено дополнить Кодекс статьей 218¹ следующего содержания:

«Статья 218¹. Хищение огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ.

Хищение огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боевых припасов или взрывчатых веществ —

наказывается лишением свободы сроком до семи лет.

То же деяние, совершенное повторно или по предварительному сговору группой лиц, либо совершенное лицом, которому огнестрельное оружие, боевые припасы или взрывчатые вещества выданы для служебного пользования или вверены под охрану, — наказывается лишением свободы на срок до десяти лет.

Хищение огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боевых припасов или взрывчатых веществ, совершенное путем разбойного нападения, либо опасным рецидивизмом, —

наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет.

Этот указ не был опубликован в центральных газетах — по вполне ясным причинам. Насколько он касается политических дел, а насколько уголовных, — судить трудно. Но всякий, кто знает положение в стране, увидит из него, что идет острая борьба, индивидуальная и групповая, что люди вооружаются, добывая самые разные виды вооружения самыми разными путями.

И покуда существует террор антинародной политической диктатуры, будет идти оборонительная и освободительная борьба народа во всех формах.

СЪЕЗД СОВЕТА НТС

24-26 июня 1967 года состоялся очередной съезд Совета НТС.

Выслушав информационные сообщения Председателя Союза и Исполнительного Бюро, Совет НТС обсудил организационные и политические проблемы, над которыми между сессиями Совета работали его комиссии.

Совет НТС принял резолюции о положении в стране, о ближневосточной политике КПСС и по поводу взрыва водородной бомбы в Китае. Совет НТС принял обращение по поводу 50-летия Октябрьского переворота и документ, разъясняющий внешнее положение революционным силам России.

Совет НТС обсудил также ряд других текущих проблем.

Обращение Совета НТС по поводу пятидесятилетия ОКТЯБРЬСКОГО ПЕРЕВОРОТА

Коммунистическая диктатура попирает духовные и моральные ценности и достоинство человека;

лишает наш народ элементарных свобод и правовых гарантий;

заставляет народ жить в условиях, препятствующих его здоровому биологическому и социальному развитию;

наносит неисчислимым вред народному хозяйству и самой природе страны;

действует во вред государственным интересам России, преступно пренебрегая угрозой ее безопасности и компрометируя само имя России и русских.

Каждый лишний год пребывания КПСС у власти ложится моральным грузом на плечи каждого российского патриота, увеличивает его ответственность за преступления коммунистической диктатуры.

Мы призываем всех и каждого встретить пятидесятилетие коммунистических преступлений дальнейшей активизацией борьбы против диктатуры.

Мы призываем к демонстрациям, забастовкам, решительным выступлениям против диктатуры КПСС.

Совет
Народно-Трудового Союза
(российских солидаристов)

26 июня 1967 г.

Косыгин в США

Выступление на Генеральной Ассамблее ООН

Поездка А. Косыгина в США и его выступление 19 июня в ООН на чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН явились попыткой спасти лицо руководства КПСС, «друга свободных арабских народов», не ожидавшего такого их стремительного фиаско, и лишить Израиль плодов его военной победы.

Как известно, советскому представителю в ООН Федоренко не удалось добиться в Совете Безопасности исполнения требований советского правительства ни об объявлении Израиля агрессором, ни о немедленном возвращении израильских войск за линию перемирия.

Точка зрения израильского правительства сводится к тому, что вопросы прочного мира между Израилем и арабскими странами могут быть решены лишь в ходе непосредственных переговоров этих стран, без международного участия.

За час до речи Косыгина в ООН, выступил по сети американского радио и телевидения президент Джонсон. В своем выступлении он предложил пять следующих конкретных пунктов, которые могли бы способствовать созданию мира на Ближнем Востоке:

- Право на национальную самостоятельность;
- Решение проблемы о палестинских арабах-беженцах;
- Свобода торгового судоходства;
- Ограничение вооружений и
- Уважение политической независимости и территориальной неприкосновенности всех стран Ближнего Востока.

Предложения Джонсона Косыгин прослушал по телевизору в здании постоянного представительства ООН, но ни в чем не изменил текста своей речи, написанной и утвержденной еще в Москве.

Пункты речи Косыгина сводились к трем требованиям: признание Израиля агрессором, отведение израильских войск немедленно и без всяких условий за линию перемирия и возмещение Израилем «полностью и в кратчайший срок» всех военных убытков, с возвратом всего захваченного в ходе военных действий в ОАР, Сирии и Иордании имущества и других материальных ценностей. Эти требования вошли в текст проекта резолюции, которую должна принять или отклонить Генеральная Ассамблея.

Хотя основной темой речи Косыгина был ближневосточный конфликт, однако, он счел уместным перенести мостик к войне во Вьетнаме и упомянуть также перед представителями 122 народов о... «боннских реваншистах и милитаристах».

Говоря о «практике международных отношений», Косыгин отметил, что «не прекращаются попытки вмешательства во внутренние дела независимых стран и народов, навязывание им извне политических концепций, чуждых взглядов на социальное устройство». Косыгин упомянул о позициях американцев в отношении Кубы, Конго, Доминиканской республики. Он забыл, однако, упомянуть о «позициях» советских танков в Восточном Берлине 17 июня 1953 года и при подавлении венгерской революции в 1956 году, хотя и в этих случаях было и «вмешательство во внутренние дела других стран» и «навязывание им политических концепций».

«Боннских же реваншистов» Косыгин прихватил, видимо, просто по пропагандной инерции. Его слова, что ФРГ «подстрекачески вела дискриминационные финансовые меры против арабских государств»,

являются простым искажением фактов. ФРГ лишила кредитов арабские страны лишь после того, как последние разорвали дипломатические отношения с ФРГ, как возмездие за дипломатическое признание в 1966 г. Израиля Федеративной Республикой Германии.

«Советский Союз — сказал далее Косыгин — не признает территориальных захватов со стороны Израиля... Советский Союз предпримет со своей стороны все зависящие от него меры как в ООН, так и вне рамок этой организации, с тем, чтобы добиться ликвидации последствий агрессии и содействовать налаживанию прочного мира в этом районе. Это наша твердая и принципиальная линия».

В своей речи А. Косыгин ни одним словом не обмолвился по поводу блокады Акабского залива вооруженными силами ОАР, что явилось одним из поводов для начала военного конфликта.

Заканчивая свое выступление, Косыгин подчеркнул, что если «Генеральная Ассамблея оказалась бы неспособной найти решение в интересах мира, то это нанесло бы тяжелый урон надеждам человечества на возможность урегулирования крупных международных проблем мирным путем»...

Переговоры Косыгина с Джонсоном

По предложению президента Джонсона, в американском городе Гласборо, лежащем на полдороге между Вашингтоном и Нью-Йорком (в штате Нью-Джерси), состоялись 23 и 25 июня встречи А. Косыгина с американским президентом. На первую встречу в Гласборо А. Косыгин прибыл с длинной колонной из 16 советских машин, в которых сидели главным образом телохранители из КГБ. Джонсон прибыл сюда на вертолете.

Первая беседа Косыгина с Джонсоном продолжалась свыше пяти часов и велась в доме директора местного колледжа с помощью переводчиков.

После встречи Хрущева с Кеннеди в июне 1961 года, эта была первая встреча главы советского правительства с американским президентом.

По окончании встречи, было объявлено ожидавшей тысяче журналистов и фоторепортеров, что продолжение переговоров состоится 25 июня. Президент Джонсон при этом добавил, что темами обсуждения были: кризис на Ближнем Востоке, война во Вьетнаме и содержание договора о нераспространении ядерного оружия в других странах. А. Косыгина сопровождали в обеих встречах А. Громыко, советский посол в США Добрынин и некоторые советские эксперты. В сопровождении Джонсона находились Дин Раек, министр обороны Макнамара, посол США в Москве Томпсон и некоторые другие американские советники.

Вторая встреча, по просьбе А. Косыгина, состоялась 25 июня, в том же самом месте. И эта беседа продолжалась около пяти часов. После окончания переговоров, Джонсон объявил ожидавшим журналистам, что на этот раз ряд вопросов обсуждался еще подробнее, чем в первый раз, и что «дискуссии были очень полезными».

Косыгин поблагодарил местных жителей за теплый прием и провозгласил здравницу за дружбу советского и американского народов. По его словам, в ходе бесед удалось «сопоставить» взгляды двух государств.

В иностранных газетах от 27 июня делаются довольно пессимистические заключения, что война во Вьетнаме, а также различные оценки обеими сторонами положения на Ближнем Востоке препятст-

вуют какому бы то ни было объединяющему решению. Глубокое расхождение во мнениях на обеих встречах в Гласборо наглядно проявилось в тех высказываниях, которые сделали позже Косыгин и Джонсон, вернувшись первый — в Нью-Йорк, второй — в Вашингтон.

Косыгин на пресс-конференции еще раз повторил все требования советского руководства, которые он изложил в своей речи на Генеральной Ассамблее в отношении Израиля. В отношении Вьетнама он также заявил о глубоких разногласиях с Джонсоном.

На вопрос, был ли президент США так же тепло принят в Советском Союзе, как Косыгин в США, Косыгин ответил, что президента США примут сердечно советские граждане лишь в том случае, если закончится «американская агрессия во Вьетнаме» и президентом будет проводиться мирная политика.

Единственно, в чем стороны нашли какие-то общие точки соприкосновения, это вопрос о договоре по запрету распространения ядерного оружия, который, однако, тоже еще нуждается в уточнениях. Предложение Джонсона о прекращении строительства дорогостоящего противоракетного защитного пояса Косыгин не принял, мотивируя тем, что освободившиеся средства могут пойти на изготовление наступательного ракетного оружия.

Джонсон, почти одновременно выступивший в Вашингтоне по сети радио и телевидения, сказал, что точки зрения американского правительства и Косыгина по ряду обсуждавшихся политических вопросов различаются и теперь, — не меньше, чем прежде. Но, тем не менее, переговоры были полезными, так как положение в мире стало на некоторую долю менее опасным.

Отсюда иностранные газеты заключают, что «климат» между Вашингтоном и Москвой потеплел.

Но это скорее относится к метеорологии, чем к политике!

Из Нью-Йорка А. Косыгин полетел к следующему «другу советского народа», к Фиделю Кастро.

Л. ВОИНОВ

МИНИСТЕРСКИЙ РАБОТНИК О ВОЙНЕ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

Ниже мы помещаем полученное из Москвы высказывание, отражающее точку зрения на только что окончившуюся израильско-арабскую войну. Это точка зрения человека, находящегося в лагере власти и — несмотря на критическое отношение к политике нынешнего руководства — не выражающего подлинных настроений нашего народа. Его мысли, однако, мы находим заслуживающими внимания потому, что они проливают свет на растерянность и взаимные обвинения за поражение на верхах КПСС.

Ред.

Вы хотите знать о причинах ближневосточной войны? Послушайте мою точку зрения.

Не будем спорить кто виноват. Это не имеет значения. На Ближнем Востоке было сконцентрировано огромное количество вооружения. Рано или поздно оно должно было начать действовать.

После 1945 года ближневосточная война — первая настоящая современная война, проводившаяся новейшими методами, при взаимодействии всех современных видов оружия. Вьетнамская война — не в счет. Это не война, а игра в прятки.

Израиль применил современную тактику неожиданного удара и победил. Тут дело, в первую очередь, не в людях, а в тактике. Исход войны решился даже не в течение дня, а буквально в несколько первых часов.

Неважно, кто непосредственно принимал участие в боях. За Израилем конечно стоят американцы. И эта война — победа американцев.

Ими сделана попытка испробовать, как в современных условиях будет действовать стратегия неожиданного удара. Они испробовали и сами были удивлены результатами, настолько блестящими эти результаты оказались.

Конечно, нельзя не учитывать, что представляет из себя арабская армия. Ее личный состав не в состоянии обслуживать современную военную технику. Между офицерами и солдатами армии ОАР — непреодолимый разрыв. Египетское офицерство — это правящая каста. Остальная армия на 95 процентов состоит из неграмотных феллахов. Куда же им современное вооружение!

Израильская армия состоит из людей более грамотных и культурных. Ее сумели более или менее неплохо обучить. У них всеобщая воинская повинность. В армии служат даже женщины.

Посылка арабам нового вооружения — глупость. У них его опять отберут. Не помогут и наши инструкторы. Прежде чем знакомить с устройством ракет, феллахов надо сначала грамоте обучить. Опять пропадут впустую огромные средства, техника — не миллионы, а миллиарды рублей.

Москва.

16 июня 1967 года.

Итоги ближневосточной войны

Несмотря на сложность и запутанность теперешнего международного положения, попытаемся все-же подвести предварительные итоги кровавых событий на Ближнем Востоке.

Бесспорно одно: Израиль победоносно закончил войну, наголову разбив своих количественно более сильных и лучше вооруженных противников. Египет потерял на Синайском полуострове почти всю свою армию. Египетское командование в области Газы и на Синайском полуострове сконцентрировало 2 танковых, 5 стрелковых дивизий и так называемую Палестинскую Освободительную армию, около 900 танков и бронетранспортеров, ракетные установки, огромное количество автомашин, военного снаряжения, запчастей и боеприпасов. В ходе трехдневных боев израильтяне подбили 550 и захватили исправными 300 египетских танков и почти все находившиеся восточнее Суэцкого канала военное снаряжение; пало от 7 до 10 тысяч египетских солдат. Из Синайского мешка удалось уйти лишь немногим.

Основная масса окруженной египетской армии, бросив всю военную технику, попыталась укрыться в безводной горной части полуострова. И здесь произошла трагедия, при мысли о которой кровь застывает в жилах. Вместо того, чтобы ценой своевременной капитуляции спасти армию, насеровское руководство продолжало воинственный пропагандный шантаж и перекрыло единственный трубопровод, по которому на Синайский полуостров поступала вода из озера за Суэцким каналом. Израильтянам пришлось с воздуха снабжать водой свои войска и они, из-за недостатка воды, не смогли брать больше пленных в то время как для находившихся в мешке египтян спасением был только плен. В безводной пустыне, где температура в тени достигает 55 градусов, они были обречены на страшную смерть.

По ложинам и вади к Суэцу потянулись колонны людей, похожих на привидения. Дошли туда единицы. По ночам, когда становилось прохладнее, разыгрывались страшные драмы: люди убивали друг друга за флягу воды.

Надо отдать должное израильтянам: они, а не правительство ОАР первыми вспомнили о судьбе остатков египетской армии, потребовали организации Красным Крестом спасательных акций, добились открытия египтянами Синайского водопровода, сами, тоже страдая от недостатка воды, на самолетах, вертолетах и автомашинах разыскивали затерянных в пустыне людей, поили их и переправляли к Суэцкому каналу. Однако для большинства несчастных помощь пришла слишком поздно. Есть в Синайской пустыне места, где равнина была завалена трупками погибших от жажды солдат. В настоящее время на Синайском полуострове больше египетских солдат не осталось.

Израильтяне же первыми предложили обмен военнопленных и, фактически, отпустили почти всех захваченных в плен арабов, так как обменивать было не на кого.

*

В маленькой Иордании израильтяне встретили значительно более сильное сопротивление, чем со стороны египтян. Только при взятии Иерусалима ими было потеряно убитыми около 200 человек (из общего числа 679 убитых на всех фронтах). Иорданцев в плен попало сравнительно мало, но убитых было 15 тысяч — чуть ли не половина личного состава иорданской армии.

Для Иордании последствия войны — национальная катастрофа. Израилем оккупиро-

вана территория, на которой живет половина населения Иордании, расположены почти всегодные для сельского хозяйства площади, откуда поступало почти все расходовавшееся в стране продовольствие, и находятся Святые места, посещаемые туристами (30% иорданского бюджета покрывалось за счет иностранных туристов). Без оккупированных израильтянами территорий Иордания не может существовать: неоккупированная ее часть, за исключением узкой полосы вдоль Иордана и окрестностей столицы Аммана, — пустыня, редко населенная кочующими бедуинами. Сюда же пришлось принять еще и 150 тысяч беженцев с оккупированной территории.

Если военная победа далась израильтянам сравнительно легко, то теперь перед ними значительно большие трудности. На территории контролируемой Израилем живут полтора миллиона арабов (самых израильтян немногим более двух миллионов). Это ставит проблемы социального, политического и этнического характера. Арабское население оккупированных областей до войны жило в страшной бедности, война не могла не прибавить нужды. Теперь опека над этими людьми ложится на плечи израильтян.

И тут израильтяне показали себя на высоте. Уже через пять дней оккупации жизнь в иорданской Палестине и в иорданском Иерусалиме была нормализована. Улицы снова забиты народом, магазины торгуют, предприятия работают. Недостатка в продовольствии и товарах народного потребления не ощущается. В обращении одновременно израильские и иорданские деньги. Установлен сравнительно выгодный для иорданской валюты курс. На улицах несут службу арабские полицейские, работают арабские муниципалитеты, часть депутатов иорданского парламента осталась на оккупированной территории, чтобы помогать населению нормализовать жизнь. Идут работы по восстановлению разрушенных зданий. Муниципалитетом иерусалимского Иерусалима создан специальный фонд реставрации христианских, мусульманских и еврейских святынь, храмов, архитектурных и исторических памятников. В мечетях и церквях идут богослужения. В Иерусалиме, совместно иорданскими и израильскими чиновниками, проведена перепись населения.

*

Налаживается жизнь и в области Газы, бывшей под управлением египтян, где в неопишуемой бедности и скученности живут около 400 тысяч арабских беженцев из Палестины. В Газе также начаты восстановительные работы, создана арабская полиция, оставлен пока в обращении египетский фунт, восстановлено движение по железной дороге из Газы в Эль-Ариш на Синайском полуострове, для чего использованы захваченные египетские вагоны и локомотивы. Продовольственное снабжение беженцев в Газе, осуществляющееся международной благотворительной организацией «УНРРА» через Порт-Саид, было сразу же переключено на маленький израильский порт Шдид в 45 километрах от Газы, спешно подготовленный для этой цели израильтянами. Служащие «УНРРБ» с одобрением говорят о помощи и поддержке сразу же оказанной им израильскими военными властями, о помощи, без которой тысячи людей были бы обречены на голодную смерть.

*

В Сирии израильские войска укрепили свои позиции севернее города Эль-Кенитра на дороге в Дамаск, израильские саперы удаляют мины с дорог заминированных сирийцами.

Местное население привлечено к устранению последствий войны.

Немалую роль в деле нормализации жизни на оккупированной Израилем территории сыграло появление, вместо изображавшихся официальной арабской пропагандой «кровавых жадных сионистов», цивилизованной и дисциплинированной европейской армии. От израильтян арабы не ждали ни помощи, ни милосердия, так как сами не скрывали, какую участь они им готовят в случае арабской победы.

В Израиле жизнь течет так, как будто и не было войны. Часть резервистов уже демобилизовалась. Пляжи снова полны людей, опять появились иностранные туристы. Не чувствуется и особых восторгов по поводу военной победы — израильтянам ясно, что до настоящего мира еще далеко. Израильские политики выдвигают проект создания на территории иорданской Палестины автономного арабского государства в экономическом и военном отношении связанного с Израилем. В плане социально-экономическом такое решение было бы благом для местного арабского населения. У Иордании, фактически, также единственная возможность выжить — это пойти на сотрудничество с Израилем. Но подобный план имеет очень мало шансов к осуществлению, так как главную роль на Ближнем Востоке играют эмоции, а не здравый смысл и экономический расчет.

Однако самая большая проблема для израильтян в настоящее время — это проблема арабских беженцев из Палестины, оказавшихся теперь на занятых израильской армией территориях. Особенно тяжела участь беженцев, скученных египтянами на узкой полоске области Газы, без права жительства на территории остального Египта. Они живут там уже двадцать лет в бараках, причем плотность населения в Газе — 3500 человек на квадратную милю. Для такой массы людей нет ни работы, ни средств к существованию и они впадают в полуголодное существование на средства международной организации.

Немногим лучше и положение 250 тыс. беженцев в иорданской Палестине. Арабские правительства за эти двадцать лет ничего не предприняли, чтобы расселить их по-человечески, на нужде и вполне понятной озлобленности этих людей рассчитывая нажить политический капитал, натравливая несчастных на израильтян.

Правительство Израиля, не дожидаясь решения вопроса арабских беженцев в ООН (такое решение могут не принять и еще двадцать лет), стали сразу же предпринимать практические шаги, чтобы устроить их и дать возможность самим зарабатывать средства к существованию. В Израиле создан «правительственный комитет по делам беженцев». Уже существует план их расселения на находящихся под контролем израильтян арабских территориях с предоставлением возможности заняться сельским хозяйством, ремеслами или работой в промышленности. Разрабатывается комплекс мероприятий по ирригации и озеленению годных для заселения земель и по постройке промышленных предприятий. В деле освоения целинных земель у израильтян имеется замечательный опыт. Ведь еще совсем недавно вся Палестина представляла сухую степь с редким полухолмовым населением. И если израильтянам не станут хотя бы мешать, мы уверены, что беженская проблема на Ближнем Востоке будет ими разрешена, а с ее разрешением исчезнет и угроза войны.

В ОАР народные массы только теперь, после возвращения из плена остатков разгромленной армии, в полной мере начали постигать размеры понесенного поражения, приуменившиеся официальной пропагандой. Это не может не вызвать депрессий и острого

СРЕДИ КНИГ И ЖУРНАЛОВ

К преодолению материализма

В издательстве «Посев» вышла книга Георгия Мейера «Свет в ночи», имеющая подзаголовок «Опыт медленного чтения». Г. Мейер посвятил этот труд анализу романа Достоевского «Преступление и наказание», анализу, чрезвычайно интересному и тщательно. В книге вместо предисловия дана биография покойного Г. Мейера, написанная Н. Тарасовой, из которой узнаем о наследственной связи автора с славянофильством по родственной линии через Аксакова. Детство и отрочество Г. Мейера провел в том самом имени, которое описано в хронике «Детство Варгова внука».

Труд Г. Мейера необычайно своевременен, особенно в свете духовного кризиса и переоценки ценностей, наметившихся уже довольно давно. Царствовавшие в России, и не только духовно, но и в реальной действительности, Писарев и Белинский отключили нашу интеллигенцию от духовного мира и надолго привязали ее к материализму; такие писатели духовного склада, как Лесков, А. К. Толстой, К. Леонтьев, Хомяков, Достоевский, или как поэты Баратынский, Фет, Тютчев были охвачены Белинским и иже с ним. Левизна в критике и литературе поразили не только Россию, это явление приходится наблюдать и на Западе, в так называемом свободном мире. Но в России, как свидетельствует Михайло Михайлов в его очерках «Лето московское 1964», царству писаревищины и марксизма наступает конец: новые поколения не удовлетворяются жизнью в клеточке пресловутой материи, а ищут другие планы человеческого бытия. Ведь материализм не дает ответа на главные и извечные вопросы: каков смысл жизни и смерти человека? Что будет после физической смерти?

А творчество Достоевского, как отмечает Г. Мейер, как раз и пытается проникнуть в миры иные и не только проникнуть в эти миры, но и найти связь их с земной жизнью человека. Г. Мейер видит в творчестве Достоевского не только трехмерность, но и трехпланность, поскольку наш великий писатель рисует не только земное и земные отношения, но также небесное и инфернальное, причем все эти планы у него находятся в каком-то неслыханном взаимоотношении.

Кстати скажем, что Г. Мейер отличает в литературе реалистические романы (подобные, например, романам Л. Толстого) от романов-мистерий, к каковым и относит «Преступление и наказание». В романе-мистерии всё душевное и материальное подчинено духовному, а все события и отношения развиваются по иным, нежели в реалистическом романе, законам. В романах Достоевского весьма часто всё бытовое (чего много у Л. Толстого) исчезает, а явления как-бы одухотворяются. Как истинный художник пишет в портрете духовную внутреннюю сущность человека и происходящие в нем духовные борения, а материальное рассматривает и показывает как бутафорию, служащую для какой-то иллюстрации, для какого-то подчеркивания, так и Достоевский считает материальное служебным по отношению к духовному. У Достоевского, как отмечает Г. Мейер, эта бутафория связана метафизически с человеком и материей, вещи, становясь как бы отображением человеческой души и его душевного состояния.

Г. Мейер рекомендует читать романы Достоевского совсем не так, как обычно читаются романы, иногда за один присест, а именно «отрывочным», медленным чтением, больше размышляя над прочитанным, чем читая. И автор книги на протяжении 405 страниц показывает, притом весьма обстоятельно и глубоко, какие результаты получаются при «медленном чтении», при использовании этого опыта.

Часто можно слышать о Достоевском, как о психологе, о его произведениях, как психологических, но Г. Мейер категорически протестует против такого понимания и Достоевского и его произведений. Автор предупреждает, что с мерками психологии и психоанализа к творчеству Достоевского ни в коем случае не следует подходить поскольку с подобными мерками можно подходить лишь к выявлению характера, иногда даже к выявлению душевного склада человека, но никак не его духовной личности, а Достоевский, подчеркивает Г. Мейер, — художник высшего духовного склада.

Здесь мы не имеем возможности показать примеры тому, как Г. Мейер осуществляет анализ творчества Достоевского методом, или как он называет, «опытом» медленного чтения. Однако мы не можем не указать главнейшую тему автора — метафизику встреч в романе «Преступление и наказание», внутреннее их значение. Достоевский показывает, утверждает автор, что в плане духовном все люди нахо-

дятся в каком-то определенном взаимоотношении — положительном или отрицательном.

Касаясь проблемы гордыни человеческой, этой, в сущности, болезни последних двух веков, Г. Мейер называет явление Раскольникова «русским нищизмом», а гордыню приводит к изоляции, во время которой проходят всякие идеи, в частности у Раскольникова — стать сверхчеловеком, стать вне законов человеческих. Но Г. Мейер показывает не только болезнь, но и средства лечения от нее, именно разрыв с изоляцией, возвращение в народную среду, что, собственно, и спасло самого Достоевского. Автор труда показывает нам и связь идеи романа-мистерии «Преступление и наказание» с судьбой современной России:

«Настает день, — пишет автор, — как настал он для Раскольникова на каторге, когда дрогнет очистившееся сердце России и повторит она вслед за блудным, преступным сыном, покаянный псалом царственного грешника: «Совершенной омой меня, потому что преступления мои я знаю и грех мой не престану предо мною»».

Войдем же и мы в эту среду, так хорошо показанную М. Михайловым в уже цитированном нами его труде. Прежде всего он отмечает:

«Вообще повсюду ощущается усиление популярности Достоевского, что и понятно. XX съезд, разрушив многолетний миф, «обезглавил» много людей, выбыл у них из-под ног психологическую основу и во всяком случае создал немалое количество потевших себя людей, похожих по своему внутренне-

му состоянию на героев «Преступления и наказания»».

Эта растущая популярность и указанное М. Михайловым положение говорит о своевременности издания труда Г. Мейера. Но и другое, подчеркнутое М. Михайловым явление обеспечит распространение в России труда Г. Мейера. А именно — растущая популярность в России Александра Грина, творчество которого хотя и несравнимо с творчеством Достоевского, но так же трехпланно, как и творчество последнего. Ведь действия героев Грина стимулируются главным образом интуицией, телепатией, ясновидением и другими нематериальными явлениями. Не случайно теперь газеты вынуждены помещать письма читателей, запрашивающих о развитии в стране телепатических исследований и газеты в ответ приводят мнения и рассуждения советских ученых. Мы представляем, с каким отвращением пошли марксисты на учреждение у нас в стране института по изучению явлений парапсихологии!

К. Паустовский в предисловии к избранным сочинениям А. Грина пишет: «Мир, в котором живут герои Грина, может показаться нереальным только человеку нищему духом...» Ведь «дух дышет, где хочешь», захотел проявиться дух и в современной России, а потому следует приветствовать выход в свет труда Г. Мейера и пожелать распространения его среди интеллигенции, в особенности среди студенчества. Мы уверены, что знакомство с Достоевским при помощи Г. Мейера окажет на нашу молодежь благотворное влияние и она поймет ту трагедию, которую пережила так тяжело Россия вследствие внебрачного сожительства с материалистическим учением Маркса.

М. ЗАЛЕВСКИЙ

Очередной номер «Современника»

Среди других русских зарубежных журналов («Возрождение», «Грани», «Новый журнал») журнал «Современник» самый молодой: он стал выходить в Канаде, в г. Торонто, в 1957 году.

Основателем его и первым редактором был покойный профессор Л. Страховский, читавший лекции по истории и литературе в Гарвардском университете в США, а затем в университете Торонто.

Теперь редактирует журнал В. Савин.

Парижское «Возрождение» выходит ежемесячно, «Грани» и «Новый журнал» по четыре раза в год. «Современник» — реже, и скорее это альманах, что, однако, не снижает его достоинств. Нерегулярный выход эмигрантского журнала объясняется одной лишь причиной: недостатком средств, что в условиях эмиграции вполне понятно, и надо только приветствовать жертвенность редакций журналов и ту энергию, с которой средства на издание изыскиваются.

Журнал «Современник» издается объединением литераторов-эмигрантов; часть средств, необходимых для издания его, дает подписка, другая часть собирается среди друзей журнала.

Не так давно вышел очередной, двойной номер «Современника» 14-15, содержащий около 200 страниц разнообразного литературного материала.

Открывается номер короткой вступительной статьей, посвященной столетию Канады. Вслед за ней помещены очерки М. Могиланского по истории Канады.

Журнал издается в стране, празднующей свой столетний юбилей, и опубликование канадских очерков вполне уместно; жаль только, что они заняли первое место в журнале русской эмиграции, который читают, к тому же, далеко не в одной Канаде.

Между тем, основной материал журнала — о России и для России.

Редакция называет «Современник» журналом русской культуры и национальной мысли, и журнал действительно посвящен русской культуре, в особенности литературе. Собственно публицистики в этом номере нет. Здесь рассказы, стихи, отрывки из двух романов и статьи литературные.

В предыдущем номере «Современника» публиковалась первая часть большой статьи Бориса Раневского о Достоевском. В номере 14-15 — ее окончание.

Борис Федорович Раневский, скончавшийся недавно в Лондоне, — бывший артист Московского Малого театра. После Октябрьской революции он поселился в Англии, изучил английский язык, с успехом играл на английском сцене в английских пьесах, а также в русских, переводных: в «Дяде Ване», «Месяце в деревне» и других».

Артист и литератор, он писал статьи о Достоевском, Гоголе, Тургеневе, Блоке, Есенине, печатавшиеся в «Современнике».

Юрий Трубецкой продолжал публиковать главы из своего исторического романа «Смута».

Григорий Климов, послевоенный невозвращенец, бывший офицер Советской армии, — автор книги

«Берлинский Кремль», вышедшей вскоре после войны в издательстве «Посев», а затем переведенной на несколько языков (в том числе в Югославии в годы разрыва со Сталиным), — поместил в «Современнике» главу из нового своего романа «Моя моя Легион».

В номере 14-15 «Современника» напечатаны также рассказы А. Угрюмова, А. Шиманской и Е. Димер; стихи Н. Белаиной, выступившей недавно в Нью-Йорке второй сборник стихов, Э. Вобровой, Вл. Дитерихса-Дитрихштейна (о нем вспоминает в журнале «Новый мир» № 3, 1967 г., в своих очерках «Трава забвения» Валентин Катаев), Г. Евангулов, Клавдии Пестовой из далекой Австралии, Юрия Трубецкого, покойного поэта В. Утренева, автора сборника духовно-религиозных стихов, вышедшего в Нью-Йорке, А. Шиманской и других.

В отделе статей литературоведческих — статья Ю. Терапиано о Зинаиде Гиппиус, статья Александра Виска, написанная к 125-летию выхода в свет «Горя от ума», статья А. Дынника о происхождении русского литературного языка.

В библиографическом отделе — рецензии: Ю. Терапиано на книгу Андрея Седых «Земля обетованная», В. Морта о книге стихов Нонны Белаиной «Земное счастье», А. Кирилова о книге знаменитого русского эмигранта, балетмейстера Парижской оперы Сергея Лифаря «Моя жизнь».

Я остановился так подробно на содержании последнего номера «Современника», чтобы читатель «Посева» на родине увидел, что и за океаном, в далекой Канаде, где немало наших соотечественников-эмигрантов, есть свой очаг культурной и литературной мысли.

В. САМАРИН

Щ СЛУШАЙ НТС Щ

ЕЖЕДНЕВНЫЕ РАДИОПЕРЕДАЧИ

В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

по московскому времени:

от 16 до 23 часов без перерыва на коротких волнах в диапазонах 26 и 46,9 метра или 11,55 и 6,40 мГц., а также с 01.30 и 16.30 в течение 15 минут на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мГц.

В АЗИАТСКОЙ РОССИИ

по хабаровскому времени:

с 02.10 часов в течение 20 минут на коротких волнах в диапазонах 19,58; 19,60; 25,06; 31,16 и 40 метров (в Москве в это время 19.10, а в Новосибирске 23.10 час), а также с 6.30 и 23.30 в течение 15 минут на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мГц.

Уходя от глушения, радиостанция несколько меняет длину волны.

Наш адрес: Postbus 902, Rotterdam, Nederland

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Еще об академике В. Фоке...

Многоуважаемый господин редактор!

Письмо г-на В. Шарова, напечатанное 26.5.67 в «Посеве», вызывая необходимость сообщить основания той характеристики деятельности академика В. А. Фока, которая была дана в статье «Советские ученые о несостоятельности марксистско-ленинской диалектики» («Посев» от 30.4.67). В этой статье академик В. А. Фок был причислен к «опровергателям» теории относительности.

Сожилось на автобиографическую повесть вице-президента Академии наук Польши, бывшего ассистента А. Эйнштейна и соавтора некоторых его печатных трудов — одного из виднейших современных физиков-теоретиков Леопольда Инфельда. Несколько глав из этой повести «Очерки прошлого» напечатаны в журнале «Новый мир» № 9 за 1965 год (стр. 169-195).

На страницах 192-193 этого журнала Инфельд рассказывает о своих встречах с Фоком в 1952 году. Вот что пишет Л. Инфельд:

«Некоторую роль в изменении моего положения в официальном мире сыграла дискуссия с академиком Фоком... Отношения между нами были более, чем корректными, я с ним спорил, старался убедить его в том, что он неправ, но, разумеется, безуспешно. В официальном порядке я мог лишь очень сдержанно отзываться на его возражения (высказанные, впрочем, в весьма вежливой форме) против того, как Эйнштейн понимал уравнение движения. Должен добавить, что проблему движения Фок решил упрощенно, не ознакомившись с фундаментальной работой Эйнштейна, Гомана и моей... Все известные физики в Советском Союзе — это выжило позднее — были против экспериментов Фока. Однако, у нас считали, что поскольку Фок — советский физик, то, следовательно, правота на его стороне... В журнале «Мысль философична» появилась работа Фока в переводе с русского, представлявшая его собственную интерпретацию теории относительности. Если судить по этой работе, то именно Фок открыл принципы движения теории относительности, а мы, опубликовав их годом раньше, совершили плагиат. Я не сдержался и написал в «Мысль философична» коротенькую статью — письмо с опровержением».

Рассказывая о конференции в АН СССР, проходившей в 1955 г. и посвященной теории поля, Л. Инфельд писал (стр. 194, 195):

«Для меня представляла наибольший интерес дискуссия между Фоком и русскими физиками, в которой и я участвовал... Сперва выступил Фок, сформулировавший свои обвинения против теории Эйнштейна в защиту собственной концепции гармонических систем. Потом я взял слово в защиту теории Эйнштейна, после меня — Ландау, Тамм, Гинзбург, все физики, чьи имена хоть что-то значат в мире, единодушно выступили в защиту Эйнштейна... Но Фок стоял на своем и продолжал настаивать на своей интерпретации теории; я убедился, однако, во время своего пребывания в Москве, что в этом отношении он совершенно одинок».

Так обстояло дело в 1955 году. Стоит ли напоминать, что и как говорил Фок в тридцатые и сороковые годы?

Конечно, В. А. Фок известен как ученый, внесший и положительный вклад в науку, однако неоспоримо и то, что в течение многих лет он поддерживал официальное осуждение теории относительности и несет поэтому моральную ответственность за ряд последствий этого осуждения и запрета.

Уважаемый В. Шаров пишет, что В. Фок сделал вклад в квантовую механику. О некоторых аспектах его работы в этой области знаний можно судить по книге Д. Гранина «Неизбежность странного мира» (Изд. «Молодая гвардия», 1961 г.). В шестой главе второй части этой книги есть сообщение о том, что академик Фок обвинял основателей квантовой механики в «физическом идеализме». По существу критика Фока основывалась на разном понимании многих терминов. На стр. 347 этой книги автор передает такое высказывание одного не названного им ученого — участника 9-й международной конференции по физике частиц высоких энергий в Киеве в 1959 году:

«Смотрите, — сказал он все с той же усмешкой, — вон сидит Гейзенберг — идеалист, а рядом Фок

— материалист. Разногласия не мешают им с равным успехом поглощать плоды земли и переваривать их. Хотя, подождите-ка, видите, старик Гейзенберг глотает какие-то таблетки. Может быть, природа все-таки наказала его за намерение в ее объективное существование?».

Как известно, теперь признано и в СССР, что в советских понятиях и терминах такое «обвинение» Гейзенберга несерьезно и поэтому собеседник Гранина произнес свою реплику иронически («все с той же усмешкой»), но такие обвинения выдвигал против Гейзенберга и всей «коопетангенской школы» в

течение четверти века лауреат Ленинской премии академик Фок.

Несомненно, академик Фок не всегда и не во всем ошибался, однако также несомненно, что он играл неблагоприятную роль в обосновании партийной оценки теории относительности и квантовой механики.

Если бы это не признавали и в СССР, то вряд ли в «Новом мире» появились бы соответствующие воспоминания академика Инфельда. Эти воспоминания следует считать не только свидетельством добросовестного человека, но и компетентной справкой активного участника «драмы идей» современного теоретического естествознания.

С глубоким уважением

Мюнхен

А. ВАРДИ

Жизнь по совести

Памяти Е. И. Дивнича

В жизни почти каждого из нас были люди, оставившие нестираемый след в нашей душе и даже, в значительной степени, определившие течение нашей судьбы. Это были люди, обычно, глубокой идейности и ярко выраженной индивидуальности, своим духовным обликом и личной жизнью, рождавшие в нас стремление следовать их примеру. Вот таким человеком, для многих встретившихся с ним в свои юные годы, и был Евгений Иванович Дивнич, ушедший из нашей земной жизни 11 ноября 1966 года в г. Иванове (СССР).



Е. И. ДИВНИЧ

Фотография сделана в Советском Союзе за несколько лет до кончины, когда Е. И. Дивнич какое-то время работал санитаром в больнице.

Один из основателей НТС, прирожденный вождь и воспитатель молодежи, он был в довоенные годы душой Белградского Отделения НТС, создателем и носителем, известного в истории НТС, «белградского духа». Он обладал исключительным талантом не только привлечь к работе НТС молодежь, но и ва-жель в ее сердцах неугаемый пламень любви к родине и верности в служении ей. Он презирал возвышенные слова, не сопровождавшиеся делами, рушил дутые авторитеты, шокировал нередко старшее поколение своим поведением, демонстрировавшим неуважение к давно умершим, но еще жившим тогда в эмиграции, некоторым формам сословных взаимоотношений, беспредельно импонируя этим молодежи. И в то же время, своим примером, он показывал, что служение родине выше любых личных интересов или симпатий и антипатий, что оно требует от каждого полной отдачи себя ему.

Женя Дивнич далеко не был идеальным человеком, — с общепринятой точки зрения. И еще меньше был он человеком, о котором говорят, как об общем любимце. Наравне с талантом привлечь к себе сердца молодежи и повести ее за собой, он обладал и способностью настроить людей против себя своей непримиримостью к ханжеству, или простым пренебрежением к общепринятым формам вежливости. И поэтому вокруг его личности нередко разгорались самые ожесточенные споры между его «последо-

вателями» и «недоброжелателями», с самых крайних позиций оценивавших его те или иные поступки или высказывания. Впрочем, разве такие споры не сопровождают, почти всегда, жизнь незаурядной личности?

В призвании НТС совершить революцию, построить новую Россию, Женя Дивнич видел не только гражданский долг, но и романтику борьбы и победы. В то же время, он никогда не закрывал глаза на то, что путь к этой победе — длительный и трудный путь, может быть, путь всей жизни. Но это единственный путь, который диктует совесть. Совесть же — мерило всех наших поступков. Молодежь, которую он привлекал на этот путь, он приучал к этой мысли, воспитывая в ней мужество, жертвенность, упорство служения. Вера его, что НТС стоит на правильном пути, была безгранична и эту веру он умел передать другим.

Судьба Жени Дивнича складывалась нелегко. Избежав в военные годы гитлеровских лагерей, через которые прошли многие руководители и члены НТС, он был арестован и вывезен из Югославии в СССР.

Дальнейшая судьба Дивнича оставалась долго неизвестной. Вплоть до смерти Сталина, когда, в результате амнистии, несколько членов НТС, проводивших в сибирских лагерях по 8 и 10 лет, не вернулись к своим родным на Запад и не рассказали, что знали и слышали о нем. Сведения эти были не всегда точными, т.к. базировались не на личных встречах с ним, а на слухах. Поэтому трудно, даже сейчас, установить, что было ходившей о нем легендой, а что правдой.

Евгений Иванович Дивнич получил, как и большинство его товарищей, срок заключения 10 лет. Однако, очень быстро осмотревшись, пригласившись к людям и их настроениям, он решил начать политическую деятельность в лагере. Он стал знакомить людей с идеями НТС, привлекать их в организацию, а затем и действовать. Рассказывали, что однажды он вывесил перед самым носом охранников плакат с призывом к их совести. Автор плаката был раскрыт, Дивнича судили и его лагерный срок вырос до 20-ти лет. Однако неудача его не смутила и он продолжал знакомить заключенных с НТС, создавать группы и среду единомышленников.

Смерть Сталина, востания в лагерях (в которых, по слухам, Дивнич также принимал участие) и последовавшие затем амнистии, привели и Евгения Ивановича на свободу. Его мать и брат, находившиеся на Западе, начали активные хлопоты о выезде его за границу, которые затанули на многие годы. Они вели с ним регулярную переписку, оказывая, в меру возможности, помощь деньгами, в которых он чрезвычайно нуждался, так как за лагерные годы приобрел болезнь, печени и язву желудка, требовавшие диетического питания. В своих письмах, адресованных матери, Евгений Иванович не скрывал своих антиправительственных настроений.

В конце 50-х (или в начале 60-х?) годов Евгений Иванович Дивнич был снова арестован, судим, и заключен в один из лагерей. Как рассказывал позже выехавший из СССР и знавший его там человек, Евгений Иванович был повторно арестован за то, что, оказавшись на свободе, вскоре снова начал свою политическую деятельность. Он пренебрегал всеми советами друзей быть осторожным, учитывать, что он продолжает быть под наблюдением КГБ, не ездит так много по стране и т.п.

Вторичное пребывание в тюрьме и лагере сильно ухудшило здоровье Евгения Ивановича Дивнича.

Нам неизвестно, был ли он освобожден из лагеря, отбыв присужденный ему срок, или был освобожден досрочно по болезни. Но сообщение о том, что он умер в гор. Иванове, где он жил до своего последнего ареста, говорит о том, что в последнее время он был не в лагере.

Непримиримой, несдавшейся его душе, дай, Господи, Царство Твое Небесное!

А. ПОГРИНКИНА

ПОПРАВКИ

В «Посеве» № 1070 на странице 3 в строке 44 должно быть: от 26 февраля и 5 марта; там же в колонке 3, строке 13: за 1 июля с. г.; там же в строке 17: в областной больнице вместо нужных 120 — всего лишь 63 врача!

В «Посеве» № 1081 на странице 5 в строке 4 должно быть: 12 октября 1966 г.; там же в колонке 2, строке 26: «Заря Востока» от 30 октября 1966 г.

Отовсюду

▲ В Египте снова идет подготовка к войне с Израилем, продолжается вербовка добровольцев и их обучение.

▲ В Каир прибыла чехословацкая партийно-правительственная делегация во главе с секретарем ЦК КПЧ Владимиром Коуцким. Делегация ведет переговоры с находящимся в Египте маршалом Захаровым о координации военных поставок ОАР из СССР и Чехословакии.

▲ По воздушному мосту из Алжира в Каир продолжают поступать войска и военное снаряжение. Алжирское правительство для восстановления разрушений, нанесенных войной, выделило Египту 6 млн., Иордании — 2 млн. и Сирии — 2 млн. долларов.

▲ Король Иордании Хусейн выступил на заседании Генеральной Ассамблеи ООН, требуя осуждения Израиля и отвода израильских войск на линию перемирия.

▲ Премьер-министр Румынии Маурер выступил на Генеральной Ассамблее ООН с речью, в которой защищал румынскую точку зрения в израильско-арабском конфликте, приближающуюся к точке зрения ряда западных стран.

▲ Из египетской армии уволено 650 высших офицеров, в их числе большое количество генералов (западная печать называет разные цифры — от 12 до 70). Они будут преданы суду с конфискацией имущества.

▲ В Алжире запрещена продажа западных газет. Эта мера касается и коммунистических газет, выходящих на Западе.

▲ По данным, опубликованным в западной печати, Ливан не принял участия в военных действиях против Израиля потому, что главнокомандующий ливанской армией генерал Эмиль Бустани отказался выполнить приказ премьер-министра о нападении на Израиль.

▲ По сообщению западной печати, к моменту перемирия израильские войска находились всего в нескольких километрах от тайного советского командного пункта, откуда осуществлялось руководство всей коммунистической подрывной деятельностью на Ближнем Востоке.

▲ Начальник сирийской разведки полковник Аль Джунди в интервью с западным корреспондентом

заявил, что арабские государства недооценили израильские вооруженные силы, в то время как Израиль имел почти точную информацию о вооруженных силах арабов.

▲ В Дамаске расстреляны два офицера сирийских вооруженных сил: майор Селим Хатум и майор Бадр Джума по обвинению в попытке произвести военный переворот во время израильско-арабской войны.

▲ Премьер-министр Сирии Юсеф Зуэйн вылетел в Багдад для переговоров с иракским правительством о мерах против Израиля.

▲ Министр финансов Индии Дасаи и министр внутренних дел Чаван отмежевались от проарабской позиции премьер-министра Индиры Ганди.

▲ Ближневосточный конфликт вызвал сближение между КПСС и Союзом коммунистов Югославии.

▲ Арабскими повстанцами в Адене взорваны два нефтехранилища, принадлежащие британской нефтяной компании БП.

▲ Несмотря на трудные метеорологические условия, американская авиация бомбардирует железнодорожную линию, ведущую в Ханой из Китая, чтобы не допустить движения военных грузов.

▲ Китайской ПВО сбит американский самолет. Самолет, по предположению правительства США, залетел на китайскую территорию по причине неисправности навигационной аппаратуры и, подбитый китайцами, упал в море к югу от острова Хайнань. Летчики подобраны американскими вертолетами.

▲ «Из соображений безопасности» египетскими властями закрыты все музеи страны. Предполагают, что из музеев изъяты находившиеся там исторические и художественные ценности.

▲ По договору с австрийским правительством, венгерские пограничники очищают от мин австро-венгерскую границу.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов (в командировке). Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: В. Маслов, А. Неймирок, Г. Рар, Л. Федоров, Ю. Чикарлев.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.
Telefon 31 42 65. Postscheckkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Vermeess, 8 Abingdon st., W.-Gabb, Brisbane, Qld.
«Possev» c/o „Unification“, 497. Collins st., Melbourne C. I.
АНГЛИЯ: D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: Sra. I. Gredishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БЕЛЬГИЯ: Boite postale 1094, Bruxelles 1
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indianapolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kondavrow, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schwelisch, Herthavej 2 B, Koebenhavn-Charl.
ИЗРАИЛЬ: Yair's Bookshop, Mahashmal Street 1, Tel Aviv, Tel. 62 40 57
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Casella Postale 429, Roma - Centro.
КАНАДА: A. Roman, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Koltovskoy, 4, rue Courteine, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: Jon Evland, Klensrud, Oslo. Tel. 1. 28 48 26.
СИНГАПУР: M. Talov, 34 Stevens Road, Singapore.
США: Miss M. Rodasovich, P.O.B. 38, Jackson Hts., New York, N. Y. 11372.
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.
A. Trivkevidh, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.
ФРАНЦИЯ: Le Semis, B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmel 62-06.
N. Aliev, 10 rue des Bleuets, 49 Bron.
A. Levroff, 2, rue de la Moselle, Milvange (Moselle).
ШВЕИЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidskrift „Possev“, Box 4054, Söderström 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho, Hadogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке посылкой — на 1 год 20.40 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м. Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 3 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

Номер 64

ГРАНИ

ЖУРНАЛА

Материалы полученные из России:

***: ДВОРНИК ЛАШКОВ; ИСТОРИЯ СОВЕТСКОЙ РОССИИ ГЛА-
ЗАМИ МОСКОВСКОГО ДВОРНИКА
ВАЛЕРИЙ ТАРСИС: ИСКАТЕЛИ ЖЕМЧУГА; БАЛЛАДА,
МОСКВА 1959 Г.

Д. БЛАГОВ: А. СОЛЖЕНИЦЫН И ДУХОВНАЯ МИССИЯ ПИСАТЕЛЯ

Из московского журнала «Феникс 1966»:

СТИХОТВОРЕНИЯ А. ЯСКОЛКИ, В. АЛЕЙНИКОВА, В. КОВШИН
АЛЕКСЕЙ ДОВРОВОЛЬСКИЙ: ВЗАИМООТНОШЕНИЕ ЗНАНИЯ
И ВЕРЫ

ЮРИЙ ГАЛАНСКОV: ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДВИЖЕНИЯ
ЗА ВСЕОБЩЕЕ И ПОЛНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ И МИР ВО ВСЕМ
МИРЕ

Г. ПОМЕРАНЦ: КВАДРИЛЬОН; ФИЛОСОФСКО-ПУБЛИЦИСТИЧЕ-
СКИЙ ЭТЮД

Из журнала «Феникс 1967»:

ЕВГЕНИЯ ГИНЗБУРГ: КРУТОЙ МАРШРУТ

В отделе публицистики:

ПРОФ. И. КУРГАНОВ: Коммунистические методы перестройки общества
В. ПОРЕМСКИЙ: Советская социология глазами западных ученых

Подписка на четыре номера журнала в Германии 25 марок, в США, Канаде и Австралии 7 долларов, во всех остальных странах эквивалент 26 немецких марок

Выходит в издательстве «ПОСЕВ» в июле месяце.

ФОТОГРАФИЧЕСКОЕ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ МОСКОВСКОГО
ИЗДАНИЯ 1969 ГОДА

ВЪХИ

СБОРНИК СТАТЕЙ О РУССКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Н. А. БЕРДЯЕВА, С. Н. БУЛГАКОВА, М. О. ГЕРШЕНЗОНА, А. С. ИЗ-
ГОВЕВА, Б. А. КИСТЯКОВОКОГО, П. Б. СТРУВЕ, С. Л. ФРАНКА

«Большинство участников «Вех» — в прошлом близкие к легальному марксизму люди, отрекшиеся от бывших увлечений и докотившиеся до открытой защиты и восхваления реакции».

Большая советская энциклопедия, Москва 1928 г.

«Ленин неоднократно употреблял термин «веховство» для характеристики всего контрреволюционного русского буржуазно-помещичьего либерализма».

Философская энциклопедия, Москва 1960 г.

«Использование утонченных форм религии для борьбы с марксизмом, защита индивидуализма в этике, антиинтеллектуализма и субъективизма в философии, искусная, рассчитанная на буржуазную интеллигенцию маскировка контрреволюционной программы «Вех» лозунгами «свобода личности», «свободное творчество», защита «духовных ценностей», «культурных традиций» позволяют современной реакции использовать «веховство» для борьбы с коммунистической идеологией».

Советская историческая энциклопедия, Москва 1963 г.