

**СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ  
ПРО НЕ СОСТОЯЛОСЬ**

Потому что Москва – партнер,  
а не союзник Вашингтона **02**



**СУДЫ ОЖИДАЕТ НОВОЕ НАШЕСТВИЕ  
ОТСТАВНИКОВ**

О недостатках нового закона  
о пенсионном обеспечении военнослужащих **05**



**КОРАН В ПОМОЩЬ?**

Размышления о воспитании  
воинов-мусульман в российских войсках **09**

ТЕМА

Валерий СТОУНОВ

Редакция газеты «ВПК» поздравляет коллектив одного из столпов российского оборонно-промышленного комплекса – ОАО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение» и лично генерального директора акционерного общества Бориса Викторовича Обносова с юбилейной датой – десятилетием образования объединенной компании.

**ПОРАЗЯТ  
В НЕБЕСАХ,  
НА ЗЕМЛЕ  
И НА МОРЕ**



ХОЛДИНГУ,  
РАЗРАБАТЫВАЮЩЕМУ  
И ВЫПУСКАЮЩЕМУ  
ВЫСОКОТОЧНОЕ ОРУЖИЕ,

**10 лет**

Продолжение на стр. 03

Коллаж: Андрей СЕДЫХ

**ГЛАВНЫЙ  
КОСМИЧЕСКИЙ ПОРТ**

С Байконура в нынешнем году намечено осуществить порядка трех десятков космических запусков. Это позволит нашему космодрому сохранить мировое лидерство в неофициальном рейтинге операторов услуг выведения на орбиту.

Тем не менее некоторые эксперты считают, что верхней запланированной величины (31) вряд ли удастся достичь, хотя нагрузка в этом сегменте космических услуг останется максимальной. На Россию традиционно ложится основная ответственность за бесперебойное снабжение Международной космической станции и замену экипажей. По программе в этом году планируется провести четыре пилотируемых запуска кораблей «Союз ТМА-М» и четыре – грузовых аппаратов «Прогресс». Пилотируемая программа выполняется с первой площадки ракетами-носителями «Союз-ФГ» и «Союз-У». Вместе с российскими космонавтами с Байконура будут стартовать астронавты других стран – участники проекта МКС, а также доставлять их грузы.

Для ракет «Союз» намечено дополнительно проведение четырех запусков российских спутников – «Канопус-В», «Бион-М», «Метеор-М» и «Ресурс-П» и двух (иностраннх заказчиков) – ИСЗ MetOp-B и GlobalStar-2. Как и все предыдущие годы, напряженный график пусков разработан и для ракет-носителей «Протон». Они выведут на орбиту российские спутники связи «Экспресс-МД2» (в паре с индонезийским Telkom-3), «Экспресс-АМ5» и кластер из ретранслятора «Луч-5Б» и связанного «Ямал-300К». Возможен также один старт ракеты «Протон-М» с тремя навигационными КА «Глонасс-М». Данное событие состоится в том случае, если этого потребует состояние российской КРНС «ГЛОНАСС».

Намечено проведение нескольких пусков «Протонов» с иностранными телекоммуникационными спутниками. В пусковых манифестах Центра имени Хруничева находятся спутники Sirius FM-6, YahSat 1B, Intelsat 23, Nimiq 6, SES-5, EchoStar 16, Satmex 8, SkyTerra 2, Astra-2F, Anik G1.

Для ракеты-носителя «Зенит» запланирован только один пуск. Предполагается, что в декабре этой РН будет выведен израильский телекоммуникационный спутник АМОС-4.

В прошлом году с космодрома Байконур осуществлены 24 космических пуска. Россия арендует Байконур у Казахстана. Ежегодная арендная плата, по неофициальной информации, составляет порядка 115 миллионов долларов.

ТЕНДЕНЦИИ

**ГОД 2011-й:  
КРИЗИСЫ,  
РЕВОЛЮЦИИ,  
УГРОЗЫ, ЛИДЕРЫ  
И АУТСАЙДЕРЫ**



Дмитрий ТРЕНИН,  
директор Московского центра Карнеги

Какие события,  
произшедшие  
в минувшем году,  
несомненно,  
войдут  
в мировую историю?  
Наметились  
в нем тенденции,  
которые в решающей  
степени будут влиять  
на обстановку  
на планете?

**ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИТОГИ**

Читайте материал на стр. 08

**БЬЕМ РЕКОРДЫ**

В 2012 году Россия намерена осуществить до 36 пусков ракет-носителей с космодромов Байконур и Плесецк, не учитывая программы «Морской старт» и российско-европейский проект «Союз» в Куру. Пять запусков приходится на северный космодром.

Запланировано около 15 пусков ракет-носителей (РН) «Протон-М», по пять – «Союз-ФГ» и «Союз-2.1б», четыре – «Союз-2.1б», три – «Рокот», два – «Союз-2.1а», по одному – «Зенит» и «Союз-2.1в». Из них в первом квартале – пуски шести ракет «Протон-М», двух РН «Союз-ФГ» и по одному – «Союз-У», «Союз-2.1а», «Союз-2.1б» и «Рокот».

На второй квартал намечены первый пуск легкой РН «Союз-2.1в», а также трех «Протон-М» и по одной – «Союз-ФГ», «Союз-У», «Союз-2.1а», «Союз-2.1б».

В третьем квартале – три «Протон-М», по два – «Рокот» и «Союз-2.1б», а также по одному – «Союз-ФГ» и «Союз-У».

В четвертом – три «Протон-М», два «Союз-У», по одному – «Союз-ФГ» и «Зенит». Россия в 2011 году побил рекорды последнего десятилетия, осуществив 35 пусков РН, в том числе восемь с космодромов Плесецк и пусковой базы Домбаровский, а также с европейского космодрома Куру в Южной Америке (2) и по международной программе «Морской старт» (1).

Основной космический «извозчик», РН «Протон-М» – новый модернизированный вариант носителя. В основном конструкция осталась прежней, но серьезные изменения претерпела система управления (СУ). СУ была полностью заменена на вариант с применением бортового цифрового вычислительного комплекса (БВК). Помимо этого улучшение массовых характеристик РН было достигнуто благодаря разгонному блоку «Бриз-М» трех модификаций.

**СОХРАНЯЯ  
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ**

Многоцелевая атомная подводная лодка К-152 «Нерпа» будет передана в лизинг ВМС Индии 19 января. Все необходимые документы по долгосрочной аренде субмарины сторонами подписаны, приемосдаточная комиссия завершила работу. В день официальной церемонии на АПЛ поднимется индийский флаг, а с рубки спадет занавес, скрывающий новое название субмарины – «Чакра».

С момента поднятия флага АПЛ управляется исключительно индийским экипажем, без участия российских специалистов. Согласно контракту, стоимость которого – 650 миллионов долларов, Россия передает АПЛ Индии в лизинг сроком на 10 лет. «Нерпа» должна была поступить на вооружение индийских ВМС в 2008-м. Однако в ноябре того же года во время испытаний из-за несанкционированного включения автоматической системы пожаротушения на подлодке погибли 20 человек, что привело к пересмотру сроков передачи.

В индийских ВМС подлодка получит название «Чакра» – в честь первой АПЛ, которую Советский Союз в 1988 году передал Индии в лизинг на три года. Российская «Нерпа» относится к подлодкам третьего поколения. В состав ее вооружения входят торпеды, ракеты-торпеды и крылатые ракеты большой дальности (КР БД) «Гранат» с радиусом применения 3200 километров. Из-за ограничений международных соглашений по режиму контроля и нераспространения ракетных технологий передаваемая Индии АПЛ не может быть оборудована КР БД. Поэтому вместо КР «Гранат» подлодка оснащается ракетным комплексом «Клаб-С» с дальностью поражения целей 300 километров.

**ЗАМЕНА «АЛЬБАТРОСАМ»**

Новые учебно-боевые самолеты (УБС) получат ВВС России в рамках Госпрограммы вооружения до 2020 года.

В конце 2011-го МО РФ подписало контракт с Объединенной авиастроительной корпорацией на закупку 55 УБС Як-130. Это станет продолжением реализации масштабной программы по замене авиалапарка учебных машин частей ВВС с учебно-тренировочных L-39 «Альбатрос» чешского производства на отечественные.

Як-130 – двухместный реактивный УБС нового поколения, предназначенный для обучения и боевой подготовки летного состава, а также боевого применения в простых и сложных метеоусловиях по воздушным и наземным целям. По своим летно-техническим и маневренным характеристикам Як-130 близок к показателям современных истребителей на дозвуковой скорости полета, что позволит решить задачу обучения пилотов для самолетов поколений «4+» и пятого. Кроме того, он неприхотлив к условиям базирования и способен, в частности, садиться на неподготовленные площадки.

**ШТУРМОВИК  
СДАЕТ ЭКЗАМЕНЫ**

В Военно-воздушных силах РФ успешно завершился первый этап государственных испытаний самолета Су-25УБМ (учебно-боевой модернизированный).

В конце декабря 2011 года главнокомандующий ВВС генерал-полковник Александр Зелин подписал соответствующий акт. На данном этапе полностью завершены летные испытания новой машины.

В текущем году Государственный летный испытательный центр им. Чкалова (город Ахтубинск) продолжит работу с Су-25УБМ. Будут проверены боевые возможности нового прицельно-

навигационного комплекса, в состав которого входят система обработки и отображения информации, элементы навигационной системы ГЛОНАСС, ближней навигации, станция радиотехнической разведки и ряд других систем.

Су-25УБМ предназначен для замены устаревших учебно-боевых самолетов Су-25УБ. По своим боевым возможностям он будет соответствовать модернизированному штурмовику Су-25СМ. Су-25УБМ способен выполнять задачи в любое время суток, применять высокоточное оружие за пределами действия средств ПВО противника.

**ТЕХНИКА ДЛЯ «ХИМИКОВ»**

Российские Вооруженные Силы в этом году получат модернизированные тяжелые огнеметные системы ТОС-1А.

Поставки огнеметов и тренажеров для обучения экипажей их эксплуатации осуществляются в войска радиационной, химической и биологической (РХБ) защиты в рамках гособоронзаказа. Будут также поставлены воздушные комплексы радиационной разведки и наземные вычислительные комплексы, автоматизированные системы учета и контроля радиоактивных веществ и отходов, фильтры-поглощители и индикаторные трубки. Данную технику планируется направить в отдельные бригады РХБ защиты, формирование которых проведено в минувшем году. Кроме того, намечена модернизация более 20 разведывательных химических машин.

**ПРИБЫЛЬНЫЕ  
АУКЦИОНЫ**

Минобороны РФ передало в собственность субъектов РФ и муниципальную собственность более шести тысяч объектов жилого фонда и жилищно-коммунального назначения. В частности, в 2011 году Департаментом имущества отношений переданы 201 объект социально-культурного назначения (112 детских садов, 89 домов офицеров) и 5017 объектов жилого фонда.

В прошлом году ведомство также провело 43 аукциона по реализации недвижимого имущества, в которых приняли участие более 100 физических

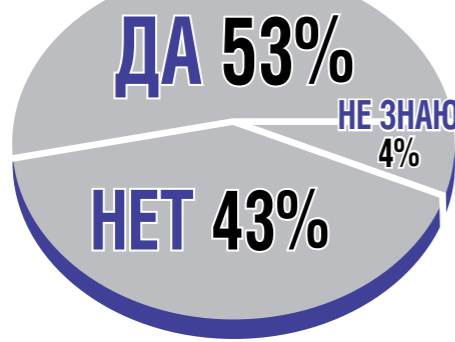
и юридических лиц. Стартовая стоимость всех реализованных лотов составила 4,15 миллиарда рублей, тогда как окончательная цена реализации недвижимого имущества, сложившаяся в результате аукционов, – 4,7 миллиарда. Объекты социально-культурного назначения передаются в муниципальную собственность при условии подписания муниципальных образованийми соглашения о сохранении функций по культурному обслуживанию и оказанию медицинских услуг военнослужащим, членам их семей и ветеранам военной службы.

**ЗАКАЗ ДЖАКАРТЫ**

Республика Индонезия закупила у России шесть самолетов Су-30МК2 на сумму 470 миллионов долларов с поставкой в 2013 году.

По имеющимся данным, соответствующий контракт индонезийское Минобороны и компания «Рособоронэкспорт» подписали 30 декабря 2011-го. В настоящее время в строю ВВС этой страны имеется пять истребителей типа Су-27СК и пять типа Су-30МК. Индонезийцы планируют разместить одну истребительную эскадрилью на авиабазе «Хасануддин» в городе Макассаре.

Россия недавно завершила выполнение контракта стоимостью 300 миллионов долларов, заключенного в 2007 году, на поставку Джакарте трех истребителей Су-30МК2 и трех Су-27СКМ в дополнение к имеющимся у нее двум Су-27СК и двум Су-30МК, приобретенным в 2003-м.



АКЦЕНТ

«Военно-промышленный курьер» уже знакомил читателей (см. №№ 49 и 50 за 2011 год) с мнениями участников форума «Меры по укреплению взаимного доверия – основа повышения эффективности сотрудничества России и США по вопросам евроПРО, противодействия ядерному терроризму и другим глобальным угрозам». Однако в предыдущих публикациях, к сожалению, не удалось поместить ряд весьма интересных выступлений, прозвучавших в ходе состоявшейся дискуссии. Они размещены в этом номере «ВПК». Напоминаем, что форум был проведен Клубом военачальников Российской Федерации и группой «Эльба» (общественной организацией, членами которой являются отставные военные деятели РФ и США) и состоялся незадолго до известного заявления президента Дмитрия Медведева о шагах, предпринимаемых РФ в связи с развертыванием американской противоракетной обороны.

ОТВЕТ  
БУДЕТ АДЕКВАТНЫЙ

*Николай СОЛОВЦОВ,  
генерал-полковник,  
в 2001–2009 годах –  
командующий РВСН*

В перевооружение армии государство всегда вкладывало немалые средства, особенно в Ракетные войска стратегического назначения. В связи с этим часто приходится слышать такое суждение: «Не лучше ли пустить эти миллионы и миллиарды рублей на социально-экономическое развитие регионов? Построить дороги, провести в деревни газ, а в некоторые и электричество...» Нет. Мы вынуждены укреплять оборону нашей страны.

ГЛАВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ

Вся обстановка периода холодной войны, трагедия развала Советского Союза и последующее за ним непростое двадцатилетие – все это говорит о том, что заниматься обороной Российской Федерации надо крайне серьезно.

С момента своего образования, то есть с конца 50-х годов прошлого века РВСН были, есть и будут оставаться главной составляющей стратегических ядерных сил России. Но из шести ракетных армий сегодня мы сохранили только 12 дивизий. Руководствуясь договорами с Соединенными Штатами Америки, Россия сознательно ликвидировала ракеты средней дальности.

Серьезные шаги в области разоружения были сделаны и Соединенными Штатами Америки. Но нынешнее размещение элементов противоракетной обороны в Европе приведет к разрушению всей системы международной безопасности. Что бы ни говорила американская сторона, что бы ни заявляли политики, мы, военные, понимаем: ракета, стоящая в шахте или на мобильной пусковой установке, всегда имеет свои чины.

Напомним, если бы не решение Вашингтона выйти из Договора по ПРО 1972 года, сегодня в России уже не было бы тяжелых межконтинентальных баллистических ракет «Сатана». В соответствии с Договором СНВ-2 мы действительно были готовы залить шестиметровым слоем бетона все шахты тяжелых МБР. Следствием определенной позиции США стало и решение российской стороны о модернизации мобильной группировки в Ракетных войсках стратегического назначения. Россия поставила на боевое дежурство модернизированный «Тополь-М», с которым ознакомились и Владимир Владимирович Путин, когда занимал пост президента, и ныне действующий президент Дмитрий Анатольевич Медведев. Запись этих посещений частей РВСН транслировалась на весь мир, демонстрируя вполне очевидную позицию руководства России: если американская сторона совершает свое оружие, то и российская будет заниматься тем же. Соответственно если Соединенные Штаты продолжают разворачивать систему ПРО, то и Россия увеличит количество боевых ракетных комплексов. И не только в РВСН, но и в Военно-морском флоте, Военно-воздушных силах, как бы это ни ударило по бюджету нашей страны.

И еще один пример конкретной ситуации, возникшей из-за дефицита доверия между двумя государствами. В Козельске дислоцируется дивизия РВСН, оснащенная стационарными ракетными



Коллаж Андрея СЕДУХ

ЕСТЬ ЛИ  
СХОДСТВО  
С ПЯТИДЕСЯТЫМИ ГОДАМИ  
XX ВЕКА?

комплексами. Согласно договоренностям она в числе прочих соединений подлежала ликвидации. Но в послании Федеральному собранию президент России сообщил, что решено ее не расформировывать. Фактически это решение стало ответом на вполне определенные шаги американцев – и в космосе, и в других областях.

ЖЕСТКИЙ ПРИНЦИП

Если ситуация не изменится, все и дальше пойдет такими темпами, не исключено, что российское военно-политическое руководство возьмется за восстановление ракетных дивизий – тех самых, которые мы сняли с боевого дежурства, но сохранив шахты и инфраструктуру. И сделали мы это только потому, что последовали примеру американцев: снимая с боевого дежурства МБР MX, они сохранили всю инфраструктуру. Я лично был на этой пусковой установке и задал американскому генералу вопрос: «Сколько нужно времени, чтобы снова поставить в шахту эту ракету?». Поколебавшись, он ответил: «Около двадцати суток». Таким образом, по крайней мере на этой базе американцы сохранили свой возвратный потенциал.

Россия шла по другому пути. За американские деньги мы действительно все взрывали, уничтожали, резали. В том числе и ракеты, которые могли бы еще использоваться по назначению.

Сейчас ситуация изменилась. Будем смотреть правде в глаза: если Соединенные Штаты Америки продолжат размещать элементы стратегической противоракетной обороны вблизи российских границ, мы будем вынуждены дать адекватный ответ, как бы нас ни заверяли в том, что ракеты, расположенные в Польше и других государствах, не будут нацелены на Россию.

До сих пор российская сторона не получила ответ и на вопрос, о каких ракетах идет речь. И я как военный, и мои коллеги относимся к этому однозначно: доверие доверием, но мы должны знать, какое оружие будет стоять у наших границ. А если речь идет об оружии первого удара? Мы все прекрасно понимаем, что передател противоракету на ракету первого удара с подлетным временем всего в несколько минут очень просто.

И еще важный момент. Мы все время говорим о двух странах – России и Соединенных Штатах. Но существуют еще и Англия, Франция, Китай... Ракеты средней дальности сегодня есть у этого ряда государств. Не исключено, что в ближайшее время в «ядерный клуб» вступят новые члены. Таким образом, вопрос «Что делать?» действительно стоит достаточно серьезно. Ответ прост: нам придется снова наращивать свой ракетно-ядерный потенциал, как бы ни ударило это по бюджету нашей страны. Мы должны разрабатывать дорогостоящие системы вооружения, способные пробить любую противоракетную оборону. Это жесткий принцип.

МАЛО ПРОСТО ОБЩАТЬСЯ

Военные – «государевы люди». Если я, будучи командующим Ракетными войсками стратегического назначения, получил бы приказ на применение МБР, я бы его выполнил. Зная, как никто другой, все о его последствиях, о том, что это значит для нашей планеты. И я глубоко убежден, что этот приказ выполнил бы и американский командующий, какими бы доверительными ни были наши личные отношения.

В этой связи очень хотелось, чтобы возможная «перезагрузка» в отношениях двух великих государств, двух великих народов, на которые смотрит весь мир, дала реальные результаты. Для этого мы должны принимать к рассмотрению любые предложения – и те, которые могут быть реализованы сегодня, и те, приступить к которым можно только в будущем. Нужно учитывать все нюансы на этом пути. Такова ныне наша главная задача, задача людей, ко-

ПРОТИВОСТОЯНИЕ  
ОБЩЕЙ  
УГРОЗЕ –  
ПОКА  
ЕДИНСТВЕННОЕ  
ПОЛЕ,  
НА КОТОРОМ  
ВОЗМОЖНО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ  
МОСКВЫ  
И ВАШИНГТОНА

торые уже пожили на этой Земле и которые когда-то несли высочайшую степень ответственности за обороноспособность своих государств.

Сегодня, понимая, к чему все идет, мы вынуждены заниматься проблемами, которым посвятили всю свою жизнь. Наша задача – и российской, и американской сторон – не просто общаться, не просто высказывать искреннюю, глубокую озабоченность относительно сложившейся международной обстановки. Мы обязаны донести эту озабоченность до политического руководства своих стран.

ВОЕННЫЕ СМОГЛИ БЫ  
ДОГОВОРИТЬСЯ

*Юрий ЯКУБОВ,  
генерал армии,  
в 1999–2006 годах –  
командующий войсками  
Дальневосточного военного округа*

«Перезагрузка» в доверительных отношениях между Россией и США сегодня действительно пробуксовывает. Слишком серьезные бреши зияют в этом доверии: Югославия, Ирак, Ливия, Сирия. Я был лично знаком с военачальниками, возглавлявшими Тихоокеанское командование американских вооруженных сил, встречался с главкомкомандующими вооруженными силами Южной Кореи, Японии. Поддерживаю моих коллег, которые говорят о важности личного общения между военными, о человеческом факторе. Могут с уверенностью сказать: сердце любого из этих главкомов ежечасно, когда он будет нажимать на кнопку.

Что же делать? Один из американских главкомов предложил собрать всех военных Тихоокеанского региона, чтобы детально поговорить о безопасности, о возможном взаимодействии и других важных вопросах, которые касаются именно нас, военных. Проходят же экономические саммиты? Не думаю, однако, что политики допустят подобную встречу. Хотя, смею надеяться, мы, военные, смогли бы быстро договориться.

Очень важно налаживать общение именно на уровне высших штабов, а не просто на уровне сержантов. Только что наши сержанты ездили в Америку, на Аляску для того, чтобы показать свои физические возможности, а американские сержанты приезжали к нам на Дальний Восток. Выражаю надежду, что сегодняшний «круглый стол» станет началом общественного диалога, который в перспективе поможет разрешить все острые вопросы, которые стоят сейчас перед Америкой и Россией вообще и перед военными в частности. Это вопросы изучения друг друга и повышения доверия в будущем.

СЛЕДУЮЩИЙ  
ВИТОК –  
В КОСМОСЕ

*Владимир БАЙКИН,  
генерал-майор,  
референт  
командующего ВКО*

Если Соединенные Штаты продолжают строить свою политику в области ПРО таким образом, то следующий этап обострения российско-американских отношений произойдет уже в области противокосмической обороны.

История развивается по спирали. При нынешнем ходе событий мы непременно вернемся в те времена, когда перед Советским Союзом и США во всей остроте встали вопросы противокосмической обороны. Речь идет не о встрече с инопланетянами, а о столкновении в околоземном пространстве двух ядерных держав, что гораздо страшнее. Пусть даже одно из этих государств будет слабее, а другое – сильнее. И это притом что наши страны не единственные, занимающиеся развитием космоса. Люди мы военные и прекрасно понимаем: чтобы на поле боя ослабить группировку противника, надо вывести из строя связь, аппараты, которые занимаются управлением и разведкой.

Конечно, между нами должно быть больше открытости. Если уж два государства отвечают за судьбы планеты, на которой живут семь миллиардов человек, наверно, надо принять меры к развитию диалога, к поискам точек соприкосновения, чтобы не привести мир к новому витку гонки вооружений. К сожалению, пока, как в басне Крылова про лебедя, рака и щуку, согласия между нами нет. И результат этого, как известно, будет один – впустую растраченные усилия.

Посмотрите, сколько мусора сейчас в космосе. Сколько, к примеру, осколков разлетелось после испытания китайцами противоракеты. Какую опасность это представляет для международной космической станции, сколько сил тратится на предупреждение возможного столкновения. Практически каждый день, каждую секунду мы держим этот вопрос на повестке дня и находим точки соприкосновения. Опыт совместной работы у нас имеется. Достаточно вспомнить «проблему 2000» – переход из одного тысячелетия в другое. Тогда мы показали блестящий пример совместной работы двух государств. Ночь на 1 января, будучи командиром дивизии, лично я встретил на командном пункте. Тогда мы сумели договориться об обмене представителями наших стран на командных пунктах.

УЖЕ НЕ ВРАГИ,  
НО ЕЩЕ НЕ СОЮЗНИКИ

*Анатолий КУЛИКОВ,  
генерал армии,  
президент Клуба военачальников РФ*

Желание принимать участие в подобных обсуждениях, с тем чтобы откровенно высказать свою точку зрения, лишь первая ступень на пути к взаимодоворию. Однако убоявшись и заверая друг друга в том, что на самом деле дела обстоят хорошо, мы не решаем проблему, а только загоняем ее глубже.

НЕУТЕШИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

После распада Советского Союза Соединенные Штаты Америки и европейские государства, входящие в состав НАТО, расценив прекращение холодной войны как собственный выигрыш, посчитали, что они получили право на репарации в виде односторонних уступок со стороны Москвы.

За примерами далеко ходить не надо. Михаил Горбачев гарантирует объединение Германии, а Джордж Буш-старший в ответ обещает не включать Восточную Германию в НАТО, не «атомизировать» ее. По вине Горбачева эта договоренность не была юридически оформлена и обещание осталось невыполненным. Нас обманули.

Далее. Билл Клинтон заверяет, что Североатлантический альянс не будет расширяться за пределы объединенной Германии. Борис Ельцин в спешном порядке выводит Западную группу войск с немецкой территории. Результат – НАТО у порога России, до Эстонии включительно.

Мы помогаем Бушу-младшему и Обаме по Афганистану, сдерживаем ядерные амбиции Ирана, сокращаем на одну треть свой ядерный арсенал. И снова это лишь односторонние уступки с нашей стороны.

Подобных последствий распада СССР никто не ожидал. Получилось все ровным счетом наоборот: сохранились бы Советский Союз и прежняя группировка наших Вооруженных Сил в Европе, не было бы войн ни в Югославии, ни в Афганистане, ни в Ираке, ни в Ливии.

Итог двадцатилетнего сотрудничества между Соединенными Штатами и Российской Федерацией неутешителен: мы теперь ближе друг к другу, но в целом ситуация в мире стала более напряженной. Мы уже не враги, но еще далеко не союзники. В лучшем случае – партнеры. В наших странах пока

преобладают настроения дрейфа друг от друга. Происходит это из-за непонимания существа вопроса частью элит – как в Америке, так и в России. Причем в США эти настроения сильнее.

Почему? Потому, что в российской власти произошла смена поколений. У нас не осталось политиков, которые могли бы влиять на принятие решений, политиков уровня Збигнева Бжезинского или Генри Киссинджера, которые сохранили свое влияние до настоящего времени. Это старое поколение и выступает хранителями концепции недоверия к России. В нашем возрасте трудно менять идеологию. Но все мы прекрасно понимаем: если Америка и Россия сохраняют этот уровень недоверия друг к другу, безопасность мира будет только разрушаться.

Ни для кого не секрет, что США сейчас находятся в сложном положении. Любовь к Америке не выросла ни в арабском мире, ни на Ближнем Востоке, ни в Центральной Европе. Немцы и французы не хотят размещать у себя элементы ПРО. Заинтересованы в этом лишь наши бывшие союзники по Варшавскому договору, в частности поляки и румыны, да еще, например, эстонцы. Они не понимают, что в случае реальной угрозы позиционные районы элементов ПРО будут первоочередными целями.

МЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ВМЕСТЕ

«Против кого евроПРО?» – так назывался замечательный экспертный анализ, опубликованный недавно в «Военно-промышленном курьере». Действительно, евроПРО не нацелена на уничтожение ни северокорейских, ни иранских ракет. В этой связи вспоминается анекдот про американского эксперта, который докладывает своему руководству: «Есть две новости – плохая и хорошая. Плохая – в Иране появилась атомная бомба. Хорошая – сбросить ее можно только с вертолада».

Иран и Северная Корея действительно никак не могут угрожать сегодня Западу. В Иране еще нет ядерного оружия как такового, а у Северной Кореи – возможности донести ядерные боеприпасы до Европы...

Выход один: не тратить деньги, а наладить с Россией тесные дружеские отношения. Единая цель для России и Америки – вот основа для взаимного доверия. Как только у нас появится общая цель – будь то угроза фашизма или международного ядерного терроризма, мы сразу находим пути решения. В годы Второй мировой войны, несмотря на совершенно разные политические системы, СССР и Соединенные Штаты стали союзниками, потому что появился враг, который угрожал всему миру.

Мы должны быть вместе. У американцев в России больше интересов и союзников, чем в Европе. И не будем забывать о восточном партнере, «спящем тигре», который через два-три десятилетия с точки зрения экономической станет гигантом и с ним будет трудно найти общий язык. Чем не основа для взаимодовория между Россией и США?

Как убедить в этом политиков? Это задача не одного дня и не одного месяца. Но мы должны думать о наших внуках и правнуках. Все наши рекомендации должны исходить из позиции общей безопасности, в том числе и наших руководителей. Думаю, у нас много получится.

Есть и конкретные предложения для укрепления взаимодовория – совместные учения, обучения в одних и тех же вузах. Большую роль играют и личные знакомства – человеческий фактор, и поездки, неформальные визиты. Абсолютно уверен, что у нас просто нет другого выхода. Рано или поздно мы все равно к этому придем.

СЛУШАТЬ И СЛЫШАТЬ

В сентябре 2002 года я прилетел в Соединенные Штаты Америки, возглавив делегацию Государственной думы от Комитета по безопасности. Мне довелось выступить в конгрессе США, когда принималось решение о ведении войны в Ираке. В своей речи я призвал американцев не вводить войска в Ирак. На 180 миллиардов долларов, запланированных ими на проведение военной операции, можно было бы купить с потрохами всю семью Саддама Хусейна, весь его генералитет. Я говорил о том, что поставив к стенке араба и обыскивая его на глазах жены, детей, американцы будут множить своих врагов, которые постараются поглотить 11 сентября. Мы уже обоглились в Афганистане и знаем, что такое мусульманский мир.

Но никто из американцев не захотел меня услышать. Мне отвечали, что Америка не Россия, что американским войскам достаточно трех месяцев, чтобы навести порядок на Ближнем и Среднем Востоке... Прошло девять с лишним лет. И что будет дальше в регионе, неизвестно – вот какой костер подожгли.

Еще один пример – Грузия. До последнего момента мы были за территориальную целостность этой закавказской страны. Американские же военные обучили и вооружили армию Саакашвили, снайдали ее средствами не только поражения, но и связи, целеуказания... Ни для кого это не было тайной, WikiLeaks откройте. Но сегодня все делают вид, что Саакашвили сам принял решение напасть на Южную Осетию. Конечно, сам, но советники-то у грузинского президента были американские. А теперь США обжигаются, почему Россия признала независимость и Южной Осетии, и Абхазии. Если бы мы доверили друг другу, этого бы не произошло. В результате ни Абхазия, ни Южная Осетия никак не вернутся в состав Грузии.

Нам необходимо продолжать поиск путей, ведущих к укреплению доверительных отношений между нашими странами. В марте 2012 года группа «Эльба» подготовит конкретные формулировки, рекомендации по повышению уровня доверия, которые мы предоставим нашему политическому руководству.

НОВОСТИ

НОВАЯ ВОЕННАЯ СТРАТЕГИЯ США

Президент Соединенных Штатов Барак Обама заявил, что расходы на оборону будут существенно сокращены, но вооруженные силы его страны останутся самыми мощными на планете.



na.wikipedia.org

«Наша армия станет более компактной, однако миру нужно учитывать, что мы сохраним наше военное превосходство», – сказал американский президент. «В ходе выступления в Пентагоне Обама сообщил о принципах новой военной стратегии, влияние на которую оказали три фактора: завершение продлившихся около десяти лет войн в Ираке и Афганистане, финансовый кризис (из-за него расходы на оборону за ближайшие годы требуется сократить на сотни миллиардов долларов), а также растущая военная угроза со стороны Ирана и Китая», – пишет газета «Нью-Йорк таймс». «Существует еще и четвертый фактор, о нем на брифинге никто не говорил: речь идет о стремлении Обамы добиться переизбрания президентом США, а также о попытках республиканцев изобразить его человеком, чрезмерно сокращающим бюджет Пентагона и неспособным занять жесткую позицию в отношении Ирана», – говорится в статье. Из выступления Барака Обамы следует, что приоритетом для армии США в будущем станут действия в Азии, а также на Ближнем Востоке. «Нью-Йорк таймс» подчеркивает: в 2010 году Обама говорил, что американская армия должна быть в состоянии вести одновременно войны против двух в полной мере боееспособных государств. Теперь же его взгляды на этот вопрос несколько изменились: президент заявил, что в будущем США должны быть в состоянии вести одну полномасштабную войну, одновременно принимая меры, чтобы так или иначе воспрепятствовать боевым действиям на другом фронте.

ВИНТОКРЫЛЫ-БЕСПИЛОТНИКИ  
ВСТАЮТ В СТРОЙ

В ближайшее время на вооружение армии США поступят беспилотные летательные аппараты (БПЛА) вертолетного типа. Они позволят значительно расширить область применения БПЛА. Беспилотные вертолеты имеют важные преимущества перед беспилотниками самолетного типа, в частности – полную взлет и посадку без дополнительного оборудования. Одним из первых на вооружение ВС США может быть принята разработка компании «Боинг» – беспилотный вертолет «Хаммингберд». Помимо того что для его запуска не требуется взлетно-посадочная полоса, вертолет, как и его пилотируемый вариант, способен подолгу зависать в воздухе на одном месте. Основное предназначение БПЛА «Хаммингберд» – слежение одновременно за несколькими объектами на земле. Для этого он оборудован цветной цифровой камерой с разрешением 1,8 гигапикселя – одной из лучших в своем роде на сегодня. Камера позволяет получать высокоточные изображения, в 900 раз превышающие по качеству снимки, выполненные двухмегапиксельной системой, которой оснащены многие мобильные телефоны. Кроме того, она передает оператору вертолета видеокартинку в реальном времени частотой десять кадров



www.boeing.ru

в секунду. По данным производителя, этих характеристик достаточно, чтобы отслеживать до 65 отдельных объектов – как людей, так и автомобилей – на площади 168 квадратных километров с высоты 6,1 километра. «Хаммингберд» может также оборудоваться датчиками ночного видения. Ожидается, что уже в мае-июне 2012 года такие беспилотные вертолеты поступят в распоряжение американских частей, дислоцированных в Афганистане.

По сообщениям корреспондентов «ВПК», информантств АРМС-ТАСС и Интерфакс-АВН

ПОСЛЕДСТВИЯ

ВСЕ ЛИ РАВНЫ  
ПЕРЕД ЗАКОНОМ

ПОДВОДНЫЕ КАМНИ НА ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ НОВОГО  
ДОКУМЕНТА О ПЕНСИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

В конце 2011 года, пожалуй, все люди, когда-либо носившие на протяжении многих лет погоны, пребывали в тревожном ожидании: не будут ли нарушены их права при перерасчете пенсий? Что показывает первый анализ опубликованных законодательных актов, которыми это предписано?

*Виталий ЦЫМБАЛ,  
вице-президент Академии  
проблем военной экономики и финансов,  
доктор технических наук*

*Андрей ПРИВЕТКИН,  
ведущий научный сотрудник  
Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при президенте РФ,  
кандидат экономических наук*

КТО СШИЛ КОСТЮМ?

Нами выполнена экспертная оценка новой редакции закона о пенсионном обеспечении военно-служащих и недавнего постановления правительства от 5 декабря 2011 года о размерах денежного довольствия по воинским званиям и должностям. Мы при этом руководствовались уже наработанной методикой, поскольку постоянно занимаемся изучением и оценкой законопроектов по социальному обеспечению военнослужащих. Прежде всего надо сказать: эти документы, безусловно, принесут немало пользы тем, у кого произойдет повышение денежного довольствия и военных пенсий. Таких людей будет много. Но все ли попадут в диапазон увеличений от 1,5 до 1,7 раза – вот в чем вопрос.

Поиск ответа на него надо начинать с анализа повышения денежного довольствия. А по нему очевидно, что меньший, чем обещано, эффект получат младшие офицеры, особенно лейтенанты, и военнослужащие рядового и младшего командного состава, которые имеют минимальную выслугу лет. При стартовой сумме, которую предлагают военнослужащему в звании рядового, в размере всего 15 тысяч рублей замыслы роста числа контрактников в предстоящие годы по 50 тысяч человек в год вряд ли осуществимы.

Что же касается пенсий, то напомним: за минувшие годы в пореформенной России так и не появился новый, адекватный реалиям жизни закон о военных пенсиях, хотя возможность для этого существовала. Ограничились новыми законоположениями в двух документах – «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», «О внесении изменений и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат».

Насколько эффективны эти документы и как они будут работать? Парадоксально, но, на наш взгляд, почти каждая статья не соответствует заявленной идее, несет в себе правовые проблемы и может в перспективе повлечь большое количество исков и разбирательств.

Председатель Комитета Государственной думы по обороне Виктор Заварзин пояснил, что перед принятием закона было внесено около 20 поправок. Мы сравнили проект с самим законом и пришли к выводу, что большая часть этих поправок носила чисто косметический характер. Из принципиальных – только по выплатам при увольнении по состоянию здоровья, инвалидности и в случае потери кормильца. А ведь можно было бы учесть некоторые замечания многих ветеранов Вооруженных Сил, которые пытались их донести до высшего руководства через Клуб военачальников РФ, которым руководит генерал армии Анатолий Куликов, и другие ветеранские организации.

Когда вчитываешься в текст закона и постановления, ловишь себя на мысли: наши высшие руководители не очень-то внимательны в суть того, что пишут их чиновники. Законопроект не обсуждался в обществе, каким-то образом при всех своих недостатках прошел правовую экспертизу в Государственной думе, Совете Федерации, администрации президента, аппарате правительства. И сейчас ситуация, как у Аркадия Райкина, когда он в одной из интермедий восклицал: кто сшил костюм? В ответ звучало: «Мы».

Конкретных авторов закона не видно – спросить потом будет не с кого. И очень хорошо, что «ВПК», как только законопроект появился в Думе, сразу первым опубликовал его с соответствующими таблица-

кого конкретно разряда он ушел в запас (отставку). К стати, когда проводился пересчет пенсий ветеранов Советского Союза и России, такая работа уже проводилась. Но учли ли это?

Любая неточность, любое не-правовое отступление от тарифных разрядов вызовет волну справедливого протеста ветеранов. Повторимся: тарифный разряд – не правительственная шкала, а внутриведомственный документ. В названном постановлении правительства говорится, что этим должны заниматься главы федеральных органов исполнительной власти, то есть министры обороны и внутренних дел, руководители ФСБ, ФСО, СВР, МЧС. И тут нужна особая щепетильность. Очень многое будет зависеть от того, как провели тарификацию должностей: по справедливости или как получится?

Абсурдность ситуации в том, что типовыми по новому постановлению стали даже те должности, которые никогда не были таковыми. Например, должность заместителя начальника отдела попала в число типовых. А скажем, должностей заместителя командира полка или заместителя командира роты среди типовых нет. Не хочется гадать на кофейной гуще, но кажется, что попали в число типовых должности тех чиновников, которые оказались причастны к составлению этого перечня.

Первый вывод таков. Хорошо, что постепенно у нас все-таки поднимают размеры военных пенсий, но есть опасение, что для некоторых категорий отставников не произойдет обещанного повышения в 1,5–1,7 раза. Не случайно в новых документах отмечено, что если у кого-то новая пенсия окажется ниже, чем старая, то ему ее оставят в прежнем размере. Пункт совсем не случайный и, на наш взгляд, свидетельствует, что в Минфине и Минобороны не успели да и не стремились все точно пересчитать. Потому-то на всякий случай записали этот хитрый пункт. Если, мол, что-то не так – не обессудьте.

Второй. Почему не учли, что есть пенсионеры в 60, 70 лет. А есть и в возрасте 80–90 лет. Например, маршалу С. Л. Соколову исполнилось 100 лет. Пожелаем ему здоровья. Но этому уважаемому человеку надо прожить еще 23 года, чтобы дождаться полной пенсии, – хороший стимул. Скажем откровенно: по отношению к таким людям, среди которых есть и фронтовики, и ветераны локальных войн, вооруженных конфликтов, прошедшие через все горячие точки Советского Союза и России, заложена вопиющая несправедливость.

МИНА ЗАМЕДЛЕННОГО  
ДЕЙСТВИЯ

Когда эти вопросы обсуждались в Клубе военачальников, генерал армии Андрей Николаев предложил сделать не коэффициент в 0,54, а дифференцированную гранулу для разных возрастов. Если человеку 90 лет или он инвалид 1-й группы, то дайте ему сразу 100 процентов положенной пенсии. Если 80 лет – дайте 90 процентов пенсии и т. д. Мы просчитали такие варианты и пришли к выводу, что вполне можно было уложиться в те деньги, которые предусмотрены бюджетом на выплату пенсий. Предложение направили в органы власти, но оно осталось без реализации. Хотя военным судьям, следователям и прокурорам положили сразу 100 процентов пенсий.

Наконец у нас есть военные пенсионеры, уволенные из Вооруженных Сил без права на пенсию. Их выслута должна быть засчитана в трудовой стаж при расчете гражданской пенсии. Выплаты будут начисляться только в страховую часть пенсии. Это называется «стоимость страхового года». Но это опять же произойдет лишь через отдаленное время. И кто будет нести ответственность, если это правило не работает через много лет?

Размеры военных пенсий по типовым должностям сейчас малы и легко просчитываются. Но таких мало. Просчитывать остальные пока сложно. Для этого нужен еще один приказ министра обороны – уже по нетиповым должностям.

...Увы, опыт прошлых лет свидетельствует: пенсионеров всегда притесняли. Приходилось и судиться с властью, и даже нести боевые потери во время таких процессов. Известен случай с контр-адмиралом в Санкт-Петербурге, у

Сравнение званий, должностей и размеров денежного довольствия военнослужащих ВС РФ в 2012 году							
Тарифн. разряд	Проектная должность*	Проект ОВЗ*	Утвержд. ОВД**	Типовая воинская должность (по пост. 922)**	Ориентировочные воинские звания	Проект ОВЗ*	Утвержд. ОВЗ**
50	Первый зам. министра	45 000	45 000	Первый зам. министра обороны РФ	Генерал армии		27 000
49	Зам. министра	44 000	44 000	Зам. министра обороны РФ	Генерал армии		27 000
48		42 000	42 000	Главкомандующий видом ВС РФ	Генерал-полковник	20 000	↑ 25 000
47	Командующий в/округом	40 000	40 000	Начальник ГУ, руководитель (директор) департамента, командующий родом войск ВС РФ, командующий войсками в/округа	Генерал-полковник	20 000	↑ 25 000
46		38 000			Генерал-лейтенант	17 000	↑ 22 000
45	Зам. командующего в/округом	37 500			Генерал-лейтенант	17 000	↑ 22 000
44	Командующий армией	37 000	37 000	Зам. начальника ГУ, зам. руководителя (директора) департамента, командующий общевойсковой армией	Генерал-лейтенант	17 000	↑ 22 000
43		36 500			Генерал-лейтенант	17 000	↑ 22 000
42		36 000	36 000	Начальник ГУ, департамента Минобороны	Генерал-лейтенант	17 000	↑ 22 000
41		35 500			Генерал-лейтенант	17 000	↑ 22 000
40		35 000			Генерал-лейтенант	17 000	↑ 22 000
39		34 500			Генерал-лейтенант	17 000	↑ 22 000
38		34 000	34 000	Зам. начальника ГУ, департамента	Генерал-лейтенант	17 000	↑ 22 000
37	Зам. командующего армией	33 500			Генерал-лейтенант	17 000	↑ 22 000
36		33 000			Генерал-лейтенант	17 000	↑ 22 000
35	Командир корпуса	32 500	32 500	Командир мотострелкового (танкового) корпуса, начальник управления в управлении ОСК в/округа	Генерал-лейтенант	17 000	↑ 22 000
34		32 000			Генерал-майор		20 000
33		31 500			Генерал-майор		20 000
32	Зам. командира корпуса	31 500	31 500	Начальник отдела в ГУ, департаменте	Генерал-майор		20 000
31	Командир дивизии	30 500	30 500	Командир мотострелковой (танковой) дивизии	Генерал-майор		20 000
30		30 000	30 000	Зам. начальника отдела в ГУ, департаменте	Полковник	13 000	13 000
29	Зам. командира дивизии	29 500	29 500	Начальник отдела в управлении ОСК в/округа	Полковник	13 000	13 000
28	Командир бригады	29 000	29 000	Командир мотострелковой (танковой) бригады, начальник отдела в управлении общевойсковой армии	Полковник	13 000	13 000
27		28 500	29 000	Начальник группы в управлении (отделе главного управления, департаменте) Минобороны России	Полковник	13 000	13 000
26		28 000	28 000	Ст. офицер в управлении (отделе ГУ)	Полковник	13 000	13 000
25	Зам. командира бригады	27 500			Полковник	13 000	13 000
24		27 000	26 500	Командир мотострелкового (танкового) полка	Полковник	13 000	13 000
23	Командир полка	26 500	26 500	Офицер в управлении (отделе ГУ, департаменте)	Полковник	13 000	13 000
22		26 000	26 000	Ст. офицер в управлении ОСК в/округа	Подполковник		12 000
21		25 500	25 500	Ст. офицер в управлении общевойсковой армии	Подполковник		12 000
20	Зам. командира полка	25 000	25 000	Офицер в управлении ОСК в/округа	Подполковник		12 000
19		24 500	24 500	Офицер в управлении общевойсковой армии	Подполковник		12 000
18	Командир батальона	24 000	24 000	Командир мотострелкового (танкового) батальона, ракетного (артиллерийского) дивизиона	Майор	11 500	11 500
17		23 500			Майор	11 500	11 500
16	Зам. командира батальона	23 000			Майор	11 500	11 500
15		22 500			Капитан		11 000
14	Командир роты	22 000	22 000	Командир мотострелковой (танковой) роты, зенитно-ракетной батареи	Капитан		11 000
13		21 500			Ст. лейтенант		10 500
12	Зам. командира роты	21 000			Ст. лейтенант		10 500
11		20 500			Ст. лейтенант	10 000	10 000
10	Командир взвода	20 000	20 000	Командир мотострелкового (танкового) взвода	Лейтенант		9500
9		17 000			Ст. прапорщик		8500
8		16 500			Ст. прапорщик		8500
7	Зам. командира взвода	16 000			Прапорщик		8000
6		15 000			Старшина		7500
5	Командир отделения	14 500	↑ 15 000	Командир отделения мотострелкового (танкового) взвода	Старший сержант		7000
4		12 500			Сержант	6500	6500
3		11 500			Мл. сержант		6000
2		10 500			Ефрейтор		5500
1	Стрелок	10 000	10 000	Первичные воинские должности солдат и матросов, проходящих военную службу по контракту	Рядовой	5000	5000

\* Наименования званий, должностей, тарифные разряды по должности и размеры окладов по должности и по званию см. «Государство определило цену ратного труда».

\*\* «Военно-промышленный курьер». № 14 (380), 13 апреля 2011 года

\*\*\* «Постановление правительства РФ от 5 декабря 2011 года № 992 «Об установлении окладов денежного содержания военнослужащих, проходящих военную службу по контракту»

которого не выдержало сердце в очереди для подачи документов в суд. Можно вспомнить многочисленные обращения для военнослужащих – они сохраняются? Ведь они определялись не только законом «О статусе военнослужащих», но и другими законами, указами, постановлениями плюс приказаниям главы военного ведомства. Всего специалисты насчитали около 120 различных надбавок, увеличений, повышений (в то время как Минфин вел речь о несколько меньшем количестве, что свидетельствует опять же о низком качестве проработки законопроектов). Половина из них регламентируется законами, указами президента, постановлениями правительства и должна оставаться до тех пор, пока не будет отменена соответствующими решениями. Хотя тут тоже

ше, чем у курсанта вуза Министерства обороны?

А как будет обстоять дело с различными надбавками для военнослужащих – они сохраняются? Ведь они определялись не только законом «О статусе военнослужащих», но и другими законами, указами, постановлениями плюс приказаниям главы военного ведомства. Всего специалисты насчитали около 120 различных надбавок, увеличений, повышений (в то время как Минфин вел речь о несколько меньшем количестве, что свидетельствует опять же о низком качестве проработки законопроектов). Половина из них регламентируется законами, указами президента, постановлениями правительства и должна оставаться до тех пор, пока не будет отменена соответствующими решениями. Хотя тут тоже

может возникнуть правовая коллизия. В законе нет четкого указания на отмену ранее действовавших документов, которые по логике подлежат пересмотру. Это касается, например, ежемесячного денежного поощрения (по указу президента), выплат за ученые степени и звания (по федеральному закону). Последняя норма (как и выплата санаторно-курортных денег) отменяется в отношении военнослужащих вместе со статьёй 13, но это противоречит действующему Закону о высшем и послевузовском образовании. В отношении всех граждан она останется в силе, кроме военнослужащих.

Потому судебные иски пенсионеров и военнослужащих ожидаемы и вполне реальны. Имеются, впрочем, и другие проблемные места в обоих законах.