

## А КОНФЕРЕНЦИЯ В ДАГЕСТАНЕ



Открытие конференции

Последние годы, к сожалению, не проводятся общероссийские научно-практические конференции прокуроров по обобщению и анализу практики (главным образом, из-за недостаточности финансирования). Между тем у прокуроров возрастает потребность обменяться опытом, проанализировать практику, выработать рекомендации, обсудить острые проблемы, связанные с появлением новых видов правонарушений, пробелами и несовершенством законодательства. Поэтому следует всячески приветствовать инициативу региональных прокуратур, которые проводят подоб-

ско-следственных кадров. Основную организационную работу проводило управление по надзору за исполнением законов (начальник управления Т. Ашурбеков).

Конференцию открыл прокурор республики И. Яралиев. С докладами и сообщениями выступили его первый замести-



заместитель  
ра РД  
Абдулхаликов

тель М. Абдулхаликов, зам. начальника управления и начальники отделов Генеральной прокуратуры А. Чурилов, А. Попов, директор НИИ А. Сухарев, зав. сектором ИПК А. Казарина, зав. сектором НИИ В. Рябцев, зав. отделом Конституционного суда РФ В. Ястребов и др. В обсуждении участвовали зам. прокурора республики К. Булатов, прокуро-



Начальник управления  
прокуратуры РД  
Т. Ашурбеков

ры районов, ученые Дагестанского университета. Состоялся заинтересованный и полезный обмен мнениями, обсуждались не только региональные, но и общероссийские проблемы. Итоги конференции подвели И. Яралиев и А. Сухарев.

Об опыте работы прокуратуры Дагестана рассказывается в статье М. Абдулхаликова (с. 5-8).



10141/н

**№ 1 (759)**

**Учредители:**

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

# ЗАКОННОСТЬ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАВОВОЙ НАУЧНО-  
ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ИЗДАЕТСЯ С 1934 ГОДА

**Главный редактор** ЗАИКИН Н. П.

**Редакционная коллегия:**

КАРЛИН А. Б., КЕХЛЕРОВ С. Г.,  
КОБЗАРЬ В. А., КОНДРАШКОВ Н. Н.,  
СМИРНОВ Г. П., ТАРАНЕНКО В. В.

**Технический редактор** ЕВСТИГНЕЕВА Н. К.

**Корректор** НИЗАМОВА Т. И.

**Адрес редакции:** 103868, ГСП, Москва К-9,  
Б. Дмитровка, д. 9, строение 6

**Телефон:** 229-01-06

Сдано в набор 01.12.97.

Подписано в печать 13.01.98.

Формат 70x108 1/16. Бумага кн.-журн. Офсетная  
печать. Усл. печ. л. 5,6. Усл. кр.-отт. 5,93.  
Зак. 2327

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский  
полиграфический комбинат Государственного ко-  
митета Российской Федерации по печати

142300, г. Чехов Московской области  
тел. (272) 71-336, факс (272) 62-536

© «Законность», 1998.

10141/n  
**1998**

## СОЦИАЛЬНОЕ ЛИЦО ПРЕСТУПНОСТИ

**Н. МАКАРОВ**

*Прокурор Саратовской области*

Статистика — вещь упрямая, оппортировать ее нелегко. Она может быть точной, приблизительной, но всегда отражает тенденции. За цифрами — проблемы, разрешить которые можно, только правильно определив причины, объективно оценив их опасность.

Анализ криминогенной обстановки отражает состояние нашего общества. Она, как нарыв, свидетельствует о внутреннем неблагополучии. Наше общество больно. Преступность — следствие болезни. К такому выводу приходишь, анализируя статистику, факты, стоящие за ней.

Растет число лиц, не имеющих на момент совершения преступления постоянного источника дохода. Их удельный вес в общем числе составляет 47,4 % (15,7 % в 1991 г.). В 1996 г. более чем в 1,5 раза выросло число лиц, совершивших преступления, которые официально зарегистрированы как безработные.

Тенденция развивается по восходящей. Каких-либо факторов, вселяющих надежду, не заметно. Что это, издержки или ошибки курса реформ, лучше ответят ученые, социологи. Но прокуратура не может занимать в этой ситуации пассивную позицию. Попадание в число лиц, совершивших преступления, граждан, не замеченных ранее в агрессивности, корысти и прочих негативных проявлениях личности, — тревожный симптом. И на него должно быть обращено внимание всех здоровых сил общества, способных предотвратить превращение частного в общее, исключений — в правило.

У многих в нашей области на памяти случай, когда житель Пугачевского района нанес тяжкие телесные повреждения, повлекшие смерть, человеку, воровавшему у

него картошку. Сельчанин, рассчитывающий на свой огород как на возможность хоть как-то прокормить себя и семью, вынужден был его охранять от таких же малообеспеченных, но менее старательных земляков. Случай воровства был не первый. И человек сорвался.

Безусловно, жестокость не может быть оправдана. Но осуждения требуют и сами обстоятельства, толкнувшие человека на преступление. Необходима система мер по устранению причин подобных ситуаций или хотя бы нейтрализация негативных издержек экономической политики.

Знакомясь с уголовными делами, надзорными производствами, порой испытываешь чувство неловкости в связи с тем, что приходится предъявлять обвинения, например, многодетным матерям, укравшим у соседки с огорода овощи. Но ведь и для нее — это немалый ущерб в условиях безработицы и неполучения заработной платы. И, конечно, нельзя решать свои проблемы за счет других. Но вот вопрос: почему демократическое общество должно строиться способом, приводящим огромные слои населения в униженное положение?

Думаю, найдется немного людей, которые считают, что для достижения благих целей все средства хороши. Значит, от большинства зависит, чтобы сама система реформ была обеспечена механизмом защиты от негативных издержек, носящих сегодня массовый характер.

Механизм этот не может возникнуть сам по себе. Необходима правовая база. Об этой проблеме настолько часто говорят в средствах массовой информации, что к ней стали относиться, как к «штампу». Тем более что для непрофессионалов может быть непонятно, о каком правовом вакууме идет речь при таком-то обилии принимаемых нормативных актов. Действительно, ни один номер «Российской газеты»