



Вопрос о главном агрессоре

Впавший в истерику по поводу катастрофической неудачи объединенной арабской агрессии против Израиля глава советской делегации в ООН Федоренко произнес фразы, о которых ему, вероятно, еще придется жалеть. Он сравнил Израиль с гитлеровской Германией, назвал израильтян «нацией преступников».

Конечно, это тяжелые оскорбления, которые, несомненно, шокировали представителей других стран в ООН и которые Израиль, вероятно, не забудет. Однако, мы думаем, тот факт, что Федоренко на какое-то время потерял самообладание, отбросил личину бесстрастного, хорошо натренированного дипломата и показал свое подлинное лицо и лицо стоящей за ним власти, — положительное явление. В течение долгих лет дипломатам коммунистических стран удается обманывать личиной своих западных коллег, и только в моменты событий, выводящих этих дипломатов из равновесия, Западу удается видеть их такими, какими их знает наш народ в течение уже полувека: беспринципными, стремящимися к власти ради властвования насильниками, смелыми в борьбе против слабых, трусливыми при встрече со смелыми и сильными, не признающими никаких моральных принципов, кроме так называемых «готтентотских».

Действительно, когда возникает вопрос о воссоединении разделенной Германии, то немцам всячески напоминают о том, что они проиграли войну и что за это надо платить, что надо признать реальное положение, сложившееся в результате войны, что центральный вопрос европейской безопасности — «незыблемость границ европейских стран, в том виде, как они сложились в результате и после второй мировой войны». Когда немцы говорят, что они не отрицают того, что Гитлер был агрессором, что они готовы платить за поражение определенную цену, но что немецкий народ имеет право на объединение и на самостоятельное решение своей судьбы, — на них тотчас клеится ярлык реваншизма.

Следовательно, и арабам, виновным в агрессии (что это именно так, ничего не стоит доказать), но в результате проигравшим войну, нужно, по этой коммунистической логике, признать реальное положение, сложившееся в результате войны? Следовательно, их требования об уходе израильских войск на исходные позиции — не что иное, как реваншизм? Нет, в этом случае коммунистическая дипломатия такой логики не признаёт.

Когда-то Советский Союз связывал с созданием государства Израиль надежды получить опорный пункт на Ближнем Востоке, и

потому он был в числе первых, установивших с ним дипломатические отношения. Советский представитель в ООН говорил тогда совсем не то, что сегодня говорит Федоренко. Тогда он говорил о евреях, как о народе, который так много пострадал от преследований и который имеет право на собственное государство.

Время показало, что это было ханжеское, неискреннее выступление. Увидев, что из Израиля никак не удастся сделать коммунистической базой, Советский Союз принял всячески поддерживать и снабжать новейшим оружием арабов, смертельных врагов Израиля, которые открыто и торжественно заявляли о своем непреклонном намерении физически уничтожить Израиль, о котором советский представитель в ООН вначале говорил трогательные фразы.

Роль Советского Союза во всем развитии событий на Ближнем Востоке и, в особенности, в кровавых столкновениях арабских стран с Израилем, — предельно ясна. Ему глубоко безразличны судьбы как Израиля, так и арабов, — ему нужна власть над этой частью земного шара, и для осуществления этой цели он готов на любые преступления, вплоть до народоубийства — чужими, конечно, руками.

Вопрос о преступлении, совершенном чужими руками, думается нам, и должен был бы быть центральным вопросом, который

Заявление ЦК компартий социалистических стран

Неожиданный военный разгром Израилем вооруженных сил ОАР и ее союзников спутал все расчеты руководства КПСС на уничтожение «опорного пункта империалистов на Ближнем Востоке», — по терминологии коммунистических радетелей суверенности и независимости стран, — и верг их в состояние полной растерянности. Срочно полетели телеграммы руководителям КПСС с вызовом глав компартий «народных демократий» на секретное совещание в Москву.

Совещание открылось в Москве, 9 июня. Ему не предшествовали ни «теплые встречи» на Внуковском аэродроме, ни биографии прибывших вождей в газетах, ни показательные и обязательные взаимные лобызания с последующим демонстрированием их в телевизорах. Не было для сего времени.

Участвовали в совещании, согласно сообщению в «Правде» от 10 июня, от Болгарии — Тодор Живков и Живко Живков, от Венгрии — Я. Кадар и Е. Фок, от ГДР — В. Ульбрихт, В. Штоф и Г. Аксен, от Польши — В. Гомулка и Ю. Цирпанкевич, от Чехословакии — А. Новотный и И. Ленарт и от Советского Союза — Л. Брежнев, А. Косыгин и Н. Подгорный.

Прибыл на совещание и представитель от так называемого «блока неприсоединившихся стран» Б. Тито с членом президиума ЦК СКЮ В. Поповичем.

В списке собравшихся руководителей не были в «Правде» названы представители Румынии: Чаушеску и Маурер. По сообщениям советских же газет они, однако, также прибыли на совещание. Но не подписали «заявления», сделанного всеми участниками совещания. «Правда» от 11 июня, перечисляя выехавших из Москвы руководителей компартий социалистических стран, упомянула о Н. Чаушеску и И. Маурере. Чтобы отсутствие их подписей не бросалось бы в глаза, в отход от обычного порядка, под «Заявлением» не были помещены подписи во-

следовало бы поднять в ООН, если бы эта организация была еще в состоянии решать столь важные и принципиальные вопросы.

Когда-то всю Англию взволновал приговор суда, в связи с убийством полицмена грабителем. Дело обстояло так: два преступника, — один взрослый и закоренелый, второй молодой, но «подающий надежды», — совершили влом. При появлении полицмена старший дал младшему пистолет и сказал: «стреляй!», что тот и сделал. И суд приговорил подстрекателя к гораздо более жестокому наказанию, чем стрелявшего.

Параллель напрашивается сама собой. Угрозы Насера, что он уничтожит Израиль, не стоили бы больше угроз потрясающего копьём и грозящего уничтожить мир дикаря, если бы он не получал танков, самолетов и ракет (которых он, к счастью, не успел или не сумел использовать) от Советского Союза. Следовательно, закоренелый международный преступник несет большую ответственность за кровопролитие, чем его младший, но «подающий надежды» помощник.

Снабжение вооружением страны, которая открыто готовит агрессию против другой страны, есть агрессия. Тем более — повторное снабжение. В течение многих лет — с 1950 года — Советский Союз вносил в ООН предложение о принятии определения агрессии. Следовало бы сейчас широко обнародовать текст этого определения. В нем предлагается считать агрессией как раз те действия, которые совершали Советский Союз и ОАР по отношению к Израилю.

общее, хотя московское радио сообщило, кто подписал заявление.

В «Заявлении Центральные комитеты коммунистических и рабочих партий и правительств социалистических стран» говорится, что «собравшиеся рассмотрели положение, сложившееся на Ближнем Востоке вследствие агрессии Израиля, являющейся результатом сговора определенных империалистических сил, в первую очередь США, против арабских государств». Участники встречи, обменявшись мнениями, пришли к такому нелепому выводу, что оккупация израильскими войсками территории арабских государств была бы-де использована для восстановления иностранного колониального режима. От имени «народов социалистических стран» самозванные выразители их мнений заявили, что эти народы «полностью на стороне арабов». Далее участники встречи взяли на себя обязательство оказывать помощи арабам «в деле отражения агрессии и защиты национальной независимости и территориальной целостности».

В «Заявлении» выражается требование о немедленном прекращении Израилем военных действий и отведении его войск «за линию перемирия». Не ограничиваясь этим наглым требованием, участники «Заявления» предписали ООН «осудить агрессора».

Заканчивается «Заявление» угрозой, что если Израиль не ответит войска «за линию перемирия», то «социалистические государства, подписавшие это Заявление, сделают все необходимое, чтобы помочь народам арабских стран дать решительный отпор агрессору»...

Угрозы в адрес Израиля, ультимативные требования к ООН, воинственные замашки участников встречи рассчитаны на то, чтобы запугать не только Израиль, но и всю мировую общественность, ставшую на его защиту как перед началом конфликта, так и в ходе его.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Ю. Васильев. События на Ближнем Востоке
- ◆ А. Солженицын. Письмо IV съезду советских писателей
- ◆ В. Маслов. Съезд пенсионеров (окончание)
- ◆ Бежин. О так называемом «некапиталистическом пути развития»
- ◆ Аркадий Столыпин. Некоторые итоги ближневосточного конфликта

События на Ближнем Востоке

Наконец, на Ближнем Востоке замолчали пушки. На долго ли? Неизвестно. В ходе горячих дебатов, ООН удалось добиться перемирия, на этот раз при деятельном участии делегации СССР.

Журналисты, ожидавшие новостей у зала заседаний Совета Безопасности ООН, на днях могли слышать, как выходившие после одного из бесконечных дебатов советские эксперты и дипломаты во весь голос поносили Насера и арабов, употребляя при этом выражения не принятые в печати. Это совсем не случайно. В результате войны, спровоцированной арабами, руководство КПСС не только потерпело на Ближнем Востоке политическое поражение, сравнимое разве-что с результатами кубинской авантюры Хрущева.

Напомним, что арабы, собираясь расправиться с Израилем, попросили «советских друзей» заблокировать работу международной организации. Советская делегация выполнила просьбу арабов. Но вместо побед, арабы стали терпеть одно поражение за другим. Для спасения арабских диктаторов потребовалось спешное вмешательство ООН. Совет Безопасности призывает к немедленному прекращению военных действий. «Агрессор» — Израиль соглашается сразу, а «пострадавшие», — арабские государства, — отказываются, грозя свести на нет с таким огромным трудом достигнутую договоренность и рискуя катастрофой себе и своим покровителям-коммунистам.

В конце концов в результате усилив коммунистических и некоммунистических государств на 6 день войны в субботу 10 июня военные действия приостановились на всех трех фронтах.

Вот результаты операций израильской армии.

На египетском фронте, за четыре дня военных действий, израильские войска тремя танковыми колоннами вышли к Суэцкому каналу, захватив почти весь Синайский полуостров, комбинированным ударом овладели крепостью Шарм-эль-Шейх, запирающей вход в Акабский залив, открыв снова доступ судам в израильскую гавань Эйлат. Два египетские дивизии, окруженные в области Газа, капитулируют. Их безоговорочную капитуляцию подписывает генерал-губернатор провинции. Остатки разбитых двух танковых и четырех стрелковых дивизий, потеряв всю свою материальную часть, укрываются в горной части Синайского полуострова, при этом оказываются без воды и снабжения. Их попытки пробиться к Суэцу уже после соглашения о приостановке военных действий, отбиты израильтянами. Согласно израильским данным, в плен захвачены 15 тысяч египетских солдат, в том числе шесть генералов. Экономикою и финансы ОАР постигло банкротство. Страна вынуждена прекратить международные платежи. Готовится конференция кредиторов.

На иорданском фронте израильтяне, в ожесточенных боях заняли старый Иерусалим, находившийся под управлением Иордании, двумя танковыми клинками отрезали и захватили иорданскую Палестину к Западу от реки Иордан. Иорданский король Хусейн признал поражение, сообщив, что во время боев погибли 15 тысяч иорданцев. Известный своей высокой боеспособностью «Иорданский легион» (иорданская армия) фактически перестал существовать. Дороги и города Иордании забиты беженцами без крова и пищи, а у правительства нет средств оказать им даже минимальную помощь.

Дольше других затягивала военные действия Сирия. У сирийско-израильской границы, на высотах господствующих над израильской долиной, сирийцами была построена хорошо укрепленная линия обороны из дотов и зарытых в землю советских танков. Под защитой огневой мощи оборонительной линии сирийские моторизованные части неоднократно пытались прорваться на израильскую территорию. Приняв условия прекращения военных действий, сирийцы, со своих укрепленных высот в Галлиле, продолжали обстрел израильских пограничных селений. Тогда израильтяне перебросили на сирийский фронт мотомехчасти, только что окончившие операции в Иордании, пополнили их захваченными тяжелыми иорданскими танками и ударили по сирийским позициям. Взяв их в кровопролитном бою, они двинулись на сирийскую столицу Дамаск и, к моменту вторичного прекращения военных действий, находились от Дамаска всего в 20 километрах.

Хотя на сирийском фронте израильтяне также захватили богатые трофеи, после их подсчета израильское командование пришло к заключению, что главным силам двух сирийских дивизий, оборонявших границу, удалось уйти из мешка и вывести значительную часть техники.

Потери израильской армии на всех трех фронтах — 679 человек убитыми и 2563 — ранеными.

На Западе обсуждают причины победы Израиля над арабами и сравнивают эту войну с библейским поединком Давида и Голиафа.

Военные специалисты считают, что успех войны решила израильская авиация, в первый же день добившаяся господства в воздухе. Командование израильских ВВС, во время первого воздушного налета на египетские аэродромы применило маневр: израильские бомбардировщики не взяли прямо курс на Египет, а сначала вылетели в Средиземное море и вторглись в египетское воздушное пространство с Запада, где не было радарной сети. Египетская авиация была захвачена врасплох — большинство самолетов было уничтожено на земле. Поднявшиеся в воздух встречали израильские истребители. Налет второй волны израильских бомбардировщиков был точно расцелен на время, когда несбитые еще египетские самолеты вынуждены будут идти на посадку для заправки горючим и приемки боекомплектов. В первый же день войны израильтянами было уничтожено 400 египетских самолетов, а последующие дни — еще 50. У Насера не осталось ни цельных машин, ни обученных летчиков — с египетской авиацией было покончено и израильские танки получили возможность наступать на Суэцкий канал по открытой пустыне.

Израильское командование показало пример исключительно точной штабной работы, вся армия — прекрасную боевую выучку. Однако, как нам кажется — не это самое главное. Победа израильтян — в первую очередь победа духа, победа глубокой религиозной веры, веры в свою правоту, веры в идею возрождения еврейского государства. Приведем только один пример. С кровопролитными уличными боями, за каждую улицу, за каждый дом, израильтянам удалось овладеть местом древней еврейской святыни — развалинами Соломонова Храма в Иерусалиме, так называемой «Стеной плача». Тут же под пулями врага главный военный раввин в звании генерала стал совершать богослужение, а солдаты, не обращая внимания на летящие пули, — рыдая, молились. Как только об освобождении святыни узнало гражданское население израильского Иерусалима, туда несмотря на стрельбу, немедленно хлынули толпы людей.

Военные действия на Ближнем Востоке приостановились, но конфликту пока не видно конца.

В Израиле громко звучат заявления о том, что соглашения о перемирии 1948 и 1956 годов уже устарели, не соответствуют современной обстановке: о возвращении израильской армии на исходные позиции не может быть и речи.

Так, общепризнанный военный вождь израильтян, ставший теперь и ведущей политической фигурой в Израиле, Моше Даян в интервью американскому телевидению заявил, что Израиль должен сохранить за собой область Газы и иорданскую часть Палестины, западнее Иордана, и подчеркнул, что израильские войска не оставят крепости Шарм-эль-Шейх и Синайского полуострова до тех пор, пока израильским судам не будет гарантировано свободное плавание по Акабскому заливу и право пользования Суэцким каналом. Он сказал, что мирные переговоры Израиль хочет вести без посредников с

каждым из арабских государств в отдельности. Если арабы на это не согласятся, захваченная у них территория возвращена не будет. Израиль в состоянии удерживать Синайский полуостров до бесконечности — для этого нужно меньше сил, чем требовалось для защиты старых границ страны.

В том духе, хотя и в менее резкой форме, более расплывчато, высказывались и другие члены израильского правительства: — премьер-министр Леви Эшкол, министр иностранных дел Аба Эбан, а также глава оппозиции, основатель израильского государства Бен Гуррион.

В Египте поражение вызвало массовую истерию в народе и отнюдь не сделало египтян более споровчивыми. Насер показал себя непревзойденным демагогом и виртуозом в пропаганде и одурачивании масс, далеко переиграв в этом своего учителя — Гитлера. В 1956 году ему, с помощью КПСС, удалось превратить Синайское поражение в победу на международной арене и добиться отхода израильтян на исходные позиции. Теперь полное банкротство своей политики, внутренней и внешней, он попытается превратить в победу внутривнутриполитическую. Зная об остром недовольстве генералитета, находясь под непосредственной угрозой военного путча, он так сумел сыграть комедию заявления об отставке, что вызвал волну демонстраций в свою пользу сбитого с толка, обманутого тотальной пропагандой, ошарашенного поражением народа и, подобно Борису Годунову, в конце концов «сблаговолил» взять заявление об отставке обратно. Этот трюк дает Насеру в руки неограниченные полномочия на новые авантюры.

Правда, поступают сообщения, что «трогательная любовь народа» — не единственная причина того, что Насер сблаговолил остаться у кормила правления. Руководство КПСС, боясь с уходом Насера потерять все свои позиции на Ближнем Востоке, якобы уговорило его остаться, обещая неограниченную поддержку.

Теперь руководство КПСС пытается дипломатией и угрозами вернуть то, что было потеряно Насером и его союзниками на войне, угрозами и политическим давлением надеясь добиться отхода израильских войск к старой демаркационной линии. Однако теперь не видят возможности, чтобы Советский союз мог осуществить свои угрозы. Для восстановления военного потенциала арабских армий потребуются годы и огромнейшие средства. Западные эксперты считают, что в настоящее время даже всем вместе коммунистическим странам подобное не под силу.

Все последствия израильско-арабской войны пока трудно учесть. Но уже ясно одно — престиж СССР и, вообще, коммунистических стран еще никогда так низко не падал. В арабских странах облезлые поражения толпы, демонстрируя, громят одновременно предательства западных стран и Советского Союза, обвиняют СССР в том, что он не выполнил своего обещания выступить на стороне арабов. А в «Пентагоне» уже поговаривают о возможности использовать «израильский опыт» для быстрого окончания войны во Вьетнаме.

Ю. ВАСИЛЬЕВ

Советский флот ведет «холодную войну»

Как уже сообщалось в «Посеве» (от 2 июня), в Средиземном море патруирует 6 американский флот под командой вице-адмирала Мартина. С борта флагманской эскадры «С. III. Америки», как передают иностранные газеты от 9 июня, было сообщено об инциденте, происшедшем 7 июня во время маневров флота в открытом море.

В непосредственной близости от американской эскадры появился советский эсминец «Д. Д. Г. 318». По приказу адмирала Мартина, головной крейсер «Литтл Рок» передал эсминцу световыми сигналами и по радио (по-английски и по-русски) предложение адмирала не мешать маневрам американского флота. Эсминец не дал никакого ответа. А вскоре появился рядом с эсминцем еще и советский крейсер, которые теперь следовали «по пятам» за американскими кораблями.

Советские корабли шли временами на дистанции 150 метров от американских.

Адмирал Мартин в новой передаче напомнил советским морякам о традиционном праве на беспрепятственное маневрирование в открытом море. «Через несколько минут — говорилось в его сообщении, — эскадра начнет идти на высокой скорости с частой переменной курса. Ваша позиция вблизи эскадры является опасной как для ваших кораблей, так и для кораблей эскадры». В момент этой передачи в составе американской эскадры находились тяжелые авианосцы — «С. III. Америки» (77.600 тонн водоизм.) и «Саратога» (78.700 т.), ракетные крейсера и «Литтл Рок», крейсера «Галвестон» (14.600 т.) и большое число американских эсминцев. В это же время амери-

канскую эскадру «преследовали», помимо двух указанных выше кораблей, еще четыре советских корабля. За ними, на расстоянии около 15 миль, следовали еще два советских корабля. Кроме того, в непосредственной близости от авианосца «С. III. Америки» появилась еще и советская подводная лодка.

Тактика неотступного сопровождения американских кораблей советскими кораблями — в самой непосредственной близости — проводится, видимо, по указаниям власти в качестве приема «войны нервов». Этот «прием» уже привел недавно к столкновению нашего эсминца Тихоокеанского флота с американскими военными кораблями в Японском море. Он может повлечь за собой и более тяжелые последствия и даже стать причиной для острого политического конфликта, чрезвычайно опасного в обстановке нынешних напряженных отношений между Советским Союзом и США.

АПЕЛЛЯЦИЯ М. МИХАЙЛОВА

Михайло Михайлов подал апелляцию в Верховный Суд Сербии о пересмотре его дела. Он был приговорен белградским окружным судом к 4 1/2 годам тюремного заключения и 4 годам запрета публикации и открытых выступлений якобы за «враждебную пропаганду» и «распространение литературы антигосударственного содержания», — фактически же за то, что с единомышленниками хотел издать независимый журнал.

А. Солженицын

Письмо IV всесоюзному съезду советских писателей

Вместо выступления

Ниже мы публикуем полный текст открытого письма А. Солженицына IV съезду советских писателей, о котором уже сообщалось в «Посеве» от 2 июня. Это один из наиболее важных за последнее время документов в борьбе за свободу мысли. Письмо А. Солженицына полностью перечеркивает IV съезд СССР, еще раз неопорно доказывает, что съезд этот имеет к литературе такое лишь отношение, какое имеет душитель к душному. Разумеется, руководство съезда писателей не посмело опубликовать письмо А. Солженицына. Однако за короткий срок оно уже стало известным в стране. Иностранцы агентства сообщили о том, что на базе письма А. Солженицына уже возник важный документ — письмо, подписанное 82 писателями, среди которых — Паустовский, Окуджава, Твардовский, Евтушенко. В нем писатели поддерживают требование А. Солженицына об устранении цензуры на литературные произведения. Хотят слышать, что и другие писатели присоединяются к этому требованию.

Р е д.

В Президиум съезда и делегатам
Членам ССП

Редакциям литературных газет и журналов

Не имея доступа к съездовской трибуне, я прошу съезд обсудить: 1) то нетерпимое дальнейшее угнетение, которому наша художественная литература из десятилетия в десятилетие подвергается со стороны цензуры и с которым Союз Писателей не может мириться впредь.

Не предумогренная конституцией и потому везакая, нигде публично не называемая цензура под затуманенным именем «Главлита» тяготее над нашей художественной литературой и осуществляет произвол литературно-неграмотных людей над писателями. Пережиток средневековья, цензура долаживает свои мафусайловы сроки едва ли не в XXI век! Тленная, она тянется присвоить себе удел негленного времени: отбирать достойные книги от недостойных.

За нашими писателями не предполагается, не признается право высказывать опережающие суждения о нравственной жизни человека и общества, по-своему изъяснять социальные проблемы или исторический опыт, так глубоко выстрадавший в нашей стране. Произведения, которые могли бы выразить назревшую народную мысль, своевременно и целительно повлиять в области духовной или на развитие общественного сознания, — запрещаются или уродуются цензурой по соображениям мелочным, эгоистическим, а для народной жизни недальновидным. Отличные рукописи молодых авторов, еще никому не известных имен, получают сегодня из редакций отказы лишь потому, что они «не пройдут». Многие члены Союза и даже делегаты этого Съезда знают, как они сами не уступали перед цензурным давлением и уступали в структуре и замысле своих книг, заменяли в них главы, страницы, абзацы, фразы, снабжали блеклыми названиями, чтобы только увидеть их в печати, и тем непоправимо искажали их. По понятному свойству литературы все эти искажения губительны для талантливых произведений и совершенно нечувствительны для бездарных. Именно лучшая часть нашей литературы появляется на свет в искаженном виде.

А между тем сами цензурные ярлыки («идеологически вредный», «порочный», и т. д.) недолговечны, текучи, меняются на наших глазах. Даже Достоевского, гордость мировой литературы, у нас одно время не печатали (не полностью печатают и сейчас), исключали из школьных программ, делили недостойным для чтения, поносили. Сколько лет считался «контрреволюционным» Есенин (и за книги его даже давались тюремные сроки)?

Не был ли Маяковский «анархизирующим политическим хулиганом»? Десятилетиями считались антисоветскими неуязвимые стихи Ахматовой. Первое робкое напечатание ослепительной Цветаевой десять лет назад объявлено «грубой политической ошибкой». Лишь с опозданием в 20 и 30 лет нам возвратили Бунина, Булгакова, Платонова, неотвратимо стоят в череду Мандельштам, Волошин, Гумилев, Клюев, не избегать когда-то «признать» и Замятина, Ремизова. Тут есть разрешающий момент — смерть неугодного писателя, после которой, вскоре или невскоре его возвращают нам, сопровождая «объяснением ошибок». Давно ли имя Пастернака нельзя было и вслух произнести, но вот он умер — и книги его издаются, и стихи его цитируются даже на церемониях.

Воистину сбываются пушкинские слова:

Они любить умеют только мерт-
вых!

Но позднее издание книг и «разрешение» имен не возмещает ни общественных, ни художественных потерь, которые несет наш народ от этих уродливых задержек, от угнетения художественного сознания. (В частности, были писатели 20-х годов Пильняк, Платонов, Мандельштам, которые очень рано указывали и на зарождение культа и на особые свойства Сталина, однако их уничтожили и заглушили, вместо того, чтобы к ним прислушаться). Литература не может развиваться в категориях «пропустят — не пропустят», «об этом можно — об этом нельзя». Литература, которая не есть воздух современного ей общества, которая не смеет передать обществу свою боль и тревогу, в нужную пору предупредить о грозящих нравственных и социальных опасностях, не заслуживает даже названия литературы, а всего лишь косметики. Такая литература теряет доверие у собственного народа, и тиражи ее идут не в чтение, а в утильсырьё.

Наша литература утратила то ведущее мировое положение, которое она занимала в конце прошлого века и в начале нынешнего, и тот блеск эксперимента, которым она отличалась в двадцатые годы. Всему миру литературная жизнь нашей страны представляется неизмеримо бледней, площе и ниже, чем она есть на самом деле, чем она проявила бы себя, если бы ее не ограничивали, не замыкали. От этого проигрывает и наша страна в мировом общественном мнении, проигрывает и мировая литература: располагай она всеми несметанными плодами нашей литературы, углубись она нашим духовным опытом — все мировое художественное развитие пошло бы иначе, чем оно идет, приобрело бы новую устойчивость, взросло бы даже на новую художественную ступень.

Я предлагаю съезду принять требование и добиться упразднения всякой — явной или скрытой — цензуры над художественными произведениями, освободить издательства от повинности получать разрешение на каждый печатный лист;

2) ..обязанности Союза по отношению к своим членам. Эти обязанности не сформулированы отчетливо в Уставе ССП («защита авторских прав» и «меры по защите других прав писателей»), а между тем за треть столетия плачевно выяснилось, что ни «других», ни даже авторских прав гонимых писателей Союз не защитил.

Многие авторы при жизни подвергались в печати и с трибун оскорблениям и клевете, ответить на которые не получали физической возможности, более того — личным стесне-

ниям и преследованиям (Булгаков, Ахматова, Цветаева, Пастернак, Зощенко, Платонов, Александр Грин, Василий Гроссман). Союз же писателей не только не предоставил им для ответа и оправдания страниц своих печатных изданий, не только не выступил сам в их защиту, — но руководство Союза неизменно проявляло себя первым среди гонителей. Имена, которые составят украшение нашей поэзии XX века, оказались в списке исключенных из Союза, либо даже не принятых в него! Тем более, руководство Союза малодушно покидало в беде тех, чье преследование окончилось ссылкой, лагерем и смертью (Павел Васильев, Мандельштам, Артем Веселый, Пильняк, Бабель, Табидзе, Заболоцкий и другие). Этот перечень мы вынужденно обрываем словами «и другие»: мы узнали после XX съезда партии, что их было более шестисот — ни в чем не виноватых писателей, когда Союз послушно отдал их тюремно-лагерной судьбе. Однако свиток этот еще длинней, его закрутившийся конец не прочитывается и никогда не прочтется нашими глазами: в нем записаны имена и таких молодых прозаиков и поэтов, кого лишь случайно мы могли узнать из личных встреч, чьи дарования погибли в лагерях нерасцветшими, чьи произведения не пошли дальше кабинетов госбезопасности времен Ягоды, Ежова, Берии, Абакумова.

Новоизбранному руководству Союза нет никакой исторической необходимости разделять с прежним руководством ответственность за прошлое.

Я предлагаю четко сформулировать в пункте 22-м Устава ССП все те гарантии защиты, которые предоставляет Союз членам своим, подвергшимся клевете и несправедливым преследованиям, — с тем, чтобы невозможно стало повторение беззакония.

Если съезд не пройдет равнодушно мимо сказанного, я прошу его обратить внимание на запреты и преследования, испытываемые лично мною:

1. Мой роман «В круге первом» (35 авт. листов) скоро два года как отнят у меня государственной безопасностью, и этим задерживается его открытое редакционное продвижение. Напротив, еще при моей жизни, вопреки моей воле и даже без моего ведома этот роман «издан» противозаконным «закрытым» изданием для чтения в избранном неназываемом кругу. Мой роман стал доступен литературным чиновникам, от большинства же писателей его прячут. Добиться открытого обсуждения романа в писательских секциях, отбросить злоупотребления и плагиат я не в силах.

2. Вместе с романом у меня отобран мой литературный архив двадцати-пятнадцатилетней давности, вещи, не предзнававшиеся к печати. Теперь «закрыто» «изданы» и в том же кругу распространяются тенденциозные извлечения из этого архива. Пьеса «Пир победителей», написанная мною в стихах находиться в лагере, когда я ходил под четырьмя номерами (когда, обреченные на смерть измором мы были забыты обществом и вне лагерей никто не выступал против репрессий), — давно покинутая, эта пьеса приписывается мне как самоновейшая моя работа.

3. Уже три года ведется против меня, всю войну провоевавшего командира батареи, награжденного боевыми орденами, безответственная клевета: что я отбывал срок якобы как уголовник или сдался в плен (я никогда там не был), «изменял родине», «служил немцам». Так истолковываются 11 лет моих лагерей и ссылка, куда я попал за критику Сталина. Эта клевета ведется на закрытых инструктажах и собраниях людьми, занимающими официальные посты. Тщетно я пытаюсь остановить клевету обращением в Правление ССП РСФСР и в печать! Правление

валась для этого также достаточно благоприятно.

Не какой-то мифический «блок патристических и прогрессивных сил», а самая вульгарная военщина оказалась той силой, которая направляет эти страны по пути так называемого «социализма», если разумеется под социализмом только отсутствие частной собственности. Ни о какой демократии в таких условиях не может быть и речи, да это и понятно. Строительство основ экономики — тяжелый и мучительный процесс. Он требует громадных капиталовложений и создания кадров рабочих, приученных к достаточно суровой дисциплине тяжелого фабрично-заводского труда. Даже значительная помощь извне не может устранить тяжести этого процесса, особенно если он идет форсированными темпами. К тому же новая правящая верхушка, урезав паразитическое потребление старых господствующих классов и фактически оставив на прежнем полуголодном пайке народные массы, отнюдь не собирается ограничивать собственного потребления, а она привыкла к роскошной жизни еще «с добрых старых» колониальных времен. Раздутый ею новый бюрократический аппарат также требует громадных денег, а бюрократия отнюдь не собирается позволить народу высказывать свое мнение о целесообразности этих расходов. Массам надо зажать рот и как-то отвлечь их. Отсюда стремление к сохранению диктатуры главы государства, однопартийной системе, пропаганда национализма и национального единства. Наиболее типичным примером такой страны является ОАР.

Вторая группа стран — это слаборазвитые страны черной Африки: Мали, Гвинея и т. д., где в общем происходят те же процессы, но с меньшим влиянием военщины. Здесь также чудовищно разбухший аппарат политического управления захватил контроль над самыми привилегированными классами и новые государственные чиновники, выросшие из прогрессивной интеллигенции, руководившие национально-освободительным движением, превращаются в бюрократию и вынуждены проводить ту же политику, как в смысле обобществления собственности и ставки на государственный сектор, так и в смысле зажима демократии. Алжир, где влияние народных масс в революции было наибольшим, неизбежно встанет на общий путь, несмотря на существующие теперь некоторые признаки демократии, которые будут либо отменены, либо станут чисто формальными, как чисто формальными являются те 50% рабочих и крестьян, милостью Насера допущенных в парламент ОАР. Признание этого очевидного факта — рождения нового эксплуататорского класса долгое время не находило места на страницах коммунистической печати и в головах идеологов коммунистических партий. Это и понятно, ибо признание, что бюрократия в принципе может превратиться в класс (на базе государственной собственности), невольно наводит на мысль проанализировать классовую природу самого социалистического лагеря. Поэтому и понадобились все эти разговоры о «некапиталистическом пути развития», «государстве национальной демократии» (а ведь марксизм учит, что демократия всегда классовая) и т. д. Однако давление фактов было так сильно, что в конце концов здравый смысл начинает брать верх и даже в советской печати (смотри журнал «Мировая экономика» № 7 за 1964 г., материалы дискуссии о слаборазвитых странах) появляются следующие замечательные строки: «Одно время делались попытки объяснить события, происходящие в Бирме и ОАР, исходя из положения о господстве национальной буржуазии. Эти попытки явно несостоятельны... В освобожденных странах, в силу низкого уровня их развития, значительную роль игра-

ют интеллигенция и новая государственная бюрократия. Это верхушка государственного аппарата, которая сейчас кое-где составляет своего рода касту, имеющую возможность непосредственно влиять на политику правительства» (выступление Мирского). И далее: «возникает известная общность интересов этой группы (автор имеет в виду верхушку государственного, партийного, профсоюзного и кооперативного аппарата), которую нельзя охарактеризовать иначе, как классовые интересы» (выступление Александрова).

Таким образом, мы видим, что разговоры о некапиталистическом пути развития и государстве национальной демократии оборачиваются правдой о новом бюрократическом обществе, о котором, правда, ничего не писали классики марксизма, но которое можно и нужно анализировать с марксистских позиций.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Некоторые итоги ближневосточного конфликта

Конфликт на Ближнем Востоке, приковывающий в настоящее время внимание всех стран мира, поучителен по целому ряду причин.

Он показал, в отличие от установившегося за последние годы убеждения, что судьбы мира не зависят исключительно от непосредственного, прямого сговора двух величайших мировых держав, обладающих, во внушительных размерах, атомным потенциалом: США и СССР. Ибо, вопреки вынесенной единогласно Советом Безопасности ООН резолюции о немедленном прекращении военных действий, — резолюции, утвержденной, вторично и в особенно императивной форме, по предложению СССР, — военные действия не остановились в предписанный срок.

Из этого следует сделать вывод: «балканизация» мира, происшедшая со времени второй мировой войны, и возникновение целого ряда новых, независимых государств, еще не обладающих надлежащим опытом и широтой взглядов, предельно затрудняет роль великих держав, на которых лежит главная ответственность за будущее нашей планеты. Это особенно наглядно в настоящее время, довольно исключительное, когда СССР (по ряду причин, о которых речь будет дальше) отказался на время от дальнейшего раздувания пожара и, совместно с США и с другими империалистическими державами, представленными в Совете Безопасности, бросил свой авторитет на весы в целях усмирения на Ближнем Востоке разгоревшихся военных страстей.

Конфликт этот тоже поспособствовал окончательному распределению борющихся сил на мировой карте. В частности, Северный Вьетнам и «Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама» (т. е. руководство коммунистических партизан) немедленно заявили о своей солидарности с арабскими странами, тогда как правительство Южного Вьетнама высказалось в пользу Израиля. Это показывает, что борьба между силами свободного мира и силами коммунизма и его спутников едина и что между борьбой, идущей в Индокитае, и той, которая загорелась на Ближнем Востоке, есть прямая идейная и политическая связь. Исход событий на одном из этих фронтов отзовется, так или иначе, на исходе событий на другом.

Ближневосточный конфликт, — и это особенно важно для нас, — выявил стремительный уклад удельного веса и влияния руководства КПСС в современном мире.

Еще в хрущевские времена, во время кубинского кризиса 1962 года, советская власть и советская дипломатия доказали свою недостаточную осведомленность в международных делах, что и заставило их пойти, в критический момент, когда выявилась угроза третьей мировой войны, на стремительные уступки.

Теперь, в деле ближневосточного кризиса, nasledники Хрущева проявляют еще более наглядную неподготовленность и отсутствие психологического нюка. Они явно не доучили, встав коренным образом на сторону Египта и его союзников, разлад, который они этим самым вызовут в той части коммунистического лагеря, которая еще в какой-то мере считается с брежневской указкой. В коммунистических и прокоммунистических кругах Западной Европы позиция, занятая в Москве, вызвала смущение и разброд. Это выявилось, например, во время за-

Этот анализ показывает, что в настоящих условиях форсированное развитие слаборазвитых стран возможно лишь на рельсах обобществленной экономики, и на этот путь становятся многие из этих стран. Однако всегда необходимо иметь в виду, что в этих странах единственной силой, способной осуществить эти преобразования и руководить обобществленной экономикой, является национальная бюрократия, отнюдь не собирающаяся и не могущая построить социализм в подлинном смысле слова. Разговоры же о том, что мировой социалистический лагерь сможет сыграть для этих стран роль пролетарского авангарда, не состоятельны уже потому, что в самом этом лагере также господствует бюрократия, о чем мы уже неоднократно говорили.

БЕЖИН

седания французского парламента 7 июня, посвященного положению на Ближнем Востоке. Дело в том, что когда Ги Молле от имени оппозиции, выразил поддержку огромного большинства французской обществуности Израилю, ему аплодировала, в конце его выступления, и часть коммунистической фракции.

Становится очевидным, что если бы руководство КПСС не затормозило свою безоговорочную поддержку арабским странам, то ряд видных лиц, состоящих во французской компартии (одной из самых законопослушных) и в других компартиях громко заявили бы о своем уходе, на подобие того, что случилось в 1956 году, когда советские танки были брошены на подавление Венгерской народной революции.

Необдуманная стремительная поддержка арабским странам поставила, к тому же, руководство КПСС между двух огней. Ибо задний ход, данный советской делегацией в ООН, и оговор с американской делегацией касательно совместного выступления в пользу перемирия дали повод коммунистическому Китаю выступить с новыми изобличениями «предательства ревизионистов, стоящих у власти в Москве».

Зигзаги московской верхушки, подстрекавшей арабские страны и усиленно снабжавшей все последнее время оружием Египет, Сирию и Алжир, а затем выступившей в ООН проповедником мира, свидетельствуют не только о противоречиях, но и о настоящей грызне в Политбюро и в Секретариате ЦК, где, несомненно, ряд лиц только и мечтают о втором «Ташкенте», где тот же Косыгин мог бы выступить с оливковой ветвью примирения, а другая часть продолжает против всякого «капитулянтства», дающего красному Китаю монополию в деле мировой революции.

Таковы ценные указания, которые нам дает ближневосточный конфликт на теперешнем его этапе. Но каковы же перспективы к его разрешению?

Какое бы ни был разворот событий к тому моменту, когда будут напечатаны эти строки, теперь уже ясны некоторые основные линии. А именно: хотя арабский мир и не добился монолитности, мобилизуя все свои силы против Израиля (Иордания вошла в эту коалицию лишь потому, что не имела другого выхода, и при первой возможности пошла на перемирие), но все же в арабском стане образовался, вокруг Египта, основной кулак, имеющий свои вполне определенные концепции. Этот кулак, несмотря на любые военные неудачи, претендует на свою собственную политику, не следующую ничьей указке, в том числе и советской. Кулак этот, даже в случае военного поражения, претендует «выиграть мир». Оружие, которым этот кулак пользуется, — в первую очередь экономическое: закрытие Суэцкого канала для судоходства и полное прекращение доставки нефти.

Правда, западные державы подготовились в настоящее время лучше, чем во время войны на Суэцком канале в 1956 году, к этому нефтяному шантажу. Теперь усиливают свою работу двадцать главных американских нефтяных компаний (производительная мощность 410 миллионов тонн в год), интенсифицируется работа нефтяных предприятий Венесуэлы (177 миллионов тонн в год), обеспечена

подача нефти из Ирана (105 миллионов тонн) и из английских протекторатов Абу-Заб и Катар (26 миллионов тонн). Все же прекращение подачи нефти из арабских стран, угроза национализации нефтяных компаний и разрушения нефтепроводов «давят» на мировую экономику. Однако эта периодическая игра в шантаж и угроза уничтожения нефтяных богатств (во вред интересам самих арабских стран, владеющих этими богатствами) могут обернуться лезвием против самих зачинателей этой опасной игры. Мировая экономика — вещь весьма изобретательная и гибкая. Возможно, если арабские

страны будут долго упорствовать в своем отказе торговать нефтью, им в конце концов скажут, что без них могут и обойтись.

Ближневосточный конфликт вскрыл ряд «гнойников», которые уже длительное время мешали мирному развитию жизни народов. Настоящий конфликт, уже явно расстроивший тихую, подпольную и упорную подрывную работу агентов КПСС в Малой Азии и в Африке, быть может, очистит международную атмосферу. Но это пока еще рано утверждать.

АРКАДИЙ СТОЛЫПИН

ПО СТРАНЕ

● Нота советского правительства о разрыве дипломатических отношений с Израилем. Спустя 24 часа после опубликования «Заявления Центральных Комитетов коммунистических и рабочих партий и правительств», послу Израиля в СССР К. Кацу была вручена в МИД СССР 10 июня нота советского правительства. В ноте советское правительство, — возлагая на правительство Израиля ответственность «за вопиющее нарушение решений Совета Безопасности», выразившееся, якобы, в том, что израильские войска «игнорировали решение Совета Безопасности о прекращении военных действий в Сирии и захватили сирийскую территорию», — угрожало принятием «в отношении Израиля санкций со всеми вытекающими отсюда последствиями». В той же ноте указывается, что советское правительство, «ввиду продолжения агрессии со стороны Израиля против арабских государств и грубого нарушения им решений Совета Безопасности, приняло решение о разрыве дипломатических отношений Советского Союза с Израилем».

Это решение советского правительства явно рассчитано на поднятие своего престижа, упавшего в глазах арабов.

● Переговоры главы алжирского правительства Бумедьена в Москве. Без предварительного оповещения в газетках, в Москву прибыл 12 июня воздушным путем глава алжирского правительства Х. Бумедьен и министр иностранных дел Алжира А. Бутедлика. В течение двух дней алжирские гости вели беседы с А. Косыгиным, Л. Брежневым, Н. Подгорным, А. Громыко и маршалом А. Гречко. Содержание бесед сохранялось обеими сторонами в полной тайне. Поскольку Алжир является единственным арабским государством, не давшим своего согласия на призыв Совета Безопасности ООН о заключении перемирия, можно предположить, что Бумедьен требовал от советского правительства самого твердого курса в отношении Израиля, и новой самой широкой поддержки в борьбе арабских стран против Израиля. Как сообщают иностранные корреспонденты, Бумедьен многозначительно всюду заявляет, что можно проиграть одно сражение, но выиграть войну. На следующий день, 13 июня Бумедьен со спутниками вылетел в обратный путь, — с остановкой в Белграде для переговоров с Тито.

● Полная дезинформация советских граждан о ходе ближневосточного конфликта. В посольстве Алжира состоялась 6 июня пресс-конференция глав арабских дипломатических миссий, аккредитованных в нашей стране, для представителей советской печати. На пресс-конференции выступил посол Алжира в СССР Омар Усседки. Он отметил «правдивое освещение в советской прессе и по радио ближневосточного конфликта». («Казакстанская правда» от 8 июня). Любимый советский читатель, взяв газеты за неделю, увидит, что «освещение событий» давалось и ныне дается совершенно тенденциозно и одномерно. Первые три дня военных действий изображались как сплошные победы вооруженных сил ОАР и его союзников. Лишь в последующие дни, когда разгром арабских войск стал фактом, газеты стали помещать сообщения других агентств. В течение всего конфликта под рубрикой «отклики мировой общественности» помещались сообщения лишь из арабских стран, из столиц народных демократий и из материалов коммунистических газет в Европе. В «правдивой» советской прессе не появилось в этот период ни одного сообщения о том, что мировая общественность и свободная печать всего мира стала на сторону Израиля. Советская печать выполнила свое назначение: она полностью дезинформировала наш народ о событиях в угоду и в интересах власти.

● Вторая нота правительства СССР по поводу нота на «Туркестан». В «Правде» от 6 июня помещена новая советская нота правительству США по поводу «нападения американских военных самолетов на советский теплоход «Туркестан» во вьетнамском порту Камфа». Эта советская нота явилась ответом на американскую ноту от 3 июня, в которой правительство США дало свои объяснения на пер-

вую советскую ноту от 2 июня по этому же поводу. Содержание американской ноты в газетах не приводится. А оно заключалось в том, что американцы категорически отрицали факт бомбардировки их самолетами теплохода «Туркестан», а по поводу ранения двух моряков с теплохода «Туркестан» высказали предположения, что моряки могли быть поражены осколками зенитных снарядов. Советская нота категорически отвергает эти объяснения американцев, называя их «попытками уйти от ответственности». Нота утверждает, что американские летчики «целились именно в «Туркестан», сбрасывая на него бомбы и обстреливая его».

Далее нота порицает высказывания американцев по поводу их права действовать против военных целей во Вьетнаме, поскольку «вооруженная интервенция США во Вьетнаме — это грубейшее нарушение всех международных правовых норм».

Этот аргумент — уже чисто пропагандный трюк, так как вооруженную интервенцию начали в Южном Вьетнаме не американцы, а северовьетнамские коммунисты и силы, им помогающие.

● Пушки и масло для Вьетнама. Иностранная печать сообщает, что в последнее время советская помощь коммунистическому Вьетнаму пополнилась новым «ассортиментом»: из нашей страны направляются теперь во Вьетнам продовольствие. Продовольственные грузы идут через Владивосток на советских судах в северовьетнамский порт Хайфон. Торговые суда с продовольствием конвоируются советскими эсминцами.

● Странные полномочия делегации финской компании, прибывшей в Москву. Под заголовком «Встреча в ЦК КПСС» в «Правде» от 10 июня было помещено сообщение о приеме Л. Брежневым, М. Суслымовым и Б. Пономаревым делегации финской компании во главе с В. Пеоси. В сообщении обращается на себя внимание, что с финской делегацией руководители КПСС «обсуждали такие вопросы, которые находятся в компетенции финского правительства, а отнюдь не делегации КП Финляндии, которая не является в этой стране правящей партией. Так, обсуждался «ряд вопросов, касающихся дальнейшего развития экономического и культурного сотрудничества между Финляндией и Советским Союзом», в частности, вопрос об «использовании финских рабочих на строительных объектах в СССР» (например, на строительстве гостиницы в г. Таллине), финских лесорубов на лесозаготовках на территории СССР и проч.

● Катастрофа с советскими военными самолетами в ГДР. В советских газетах исправно и заблочно сообщается о всех случаях катастроф с военными самолетами государств НАТО. Зато ни в одной советской газете нельзя найти сообщений о катастрофах в летных частях советской армии. Западногерманский бюллетень «Верполитише информатон» от 1 июня, на основании имеющихся данных, сообщает, что только в дислоцированной в ГДР 24 советской воздушной армии разбилось в 1965 году 10 и в 1966 — 13 военных советских самолетов. В большинстве случаев погибли и летчики.

● Советский шпионаж на Западе. За последнее время заметно усилился советский шпионаж на Западе. Раскрыта сеть советского шпионажа в Италии. В Голландии пойман с поличным крупнейший советский шпион и агент КГБ Владимир Глухов, который там официально занимал пост директора отделения Аэрофлота. Раскрыта советская шпионажная ячейка в Норвегии, где у норвежцев-коммунистов была найдена тайная радиостанция и советская машина для шифровки радиograms. В Канаде арестован советский шпион — канадец Фидерстон, у которого отобраны чертежи двух подводных лодок Канады, — их он не успел передать связному.

По сообщению иностранных газет от 27 мая, в штате Виргиния (США) суд приговорил сержанта воздушного флота США Г. Бекенгаупта к смертной казни за шпионаж в пользу СССР.

Как сообщил 17 апреля журналистам заведующий отделом печати Госдепартамента США Макклоски, в апреле были разоблачены два агента КГБ в высоких званиях, прибывшие в США якобы для «дипломатической службы». В их дипломатических паспортах были указаны их фамилии: Кузнецов и Виноградов. «Кузнецов» на самом деле был одним из руководителей КГБ генералом КГБ Можжежковым.

Не менее важный пост в КГБ занимал и «Виноградов». Как на днях передал западногерманский журнал «Шпигель», перед отъездом обоих кагебистов на родину один американский шутник из американской тайной полиции передал им в кабину самолета пакет с криминальным романом, с поддельными секретными бумагами и дружеским приветом от американской тайной полиции.

Государственный Департамент недавно предупредил всех американских туристов, едущих в СССР, чтоб они были там осторожны, так как советское правительство будет стараться их «поймать», чтобы иметь возможность обменять их на раскрытых на Западе своих шпионов.

● Маршрут «Октября» тут ни при чем. «Правда» от 7 июня сообщает как об одном из грандиозных достижений власти КПСС тот факт, что с 1929 по 1966 год в стране появилось 844 новых города и что мы теперь имеем 31 город с населением более полумиллиона жителей, тогда как в старой России было лишь 24 города с населением свыше 100.000 человек. Рост числа городов не всегда обязательно означает рост всеобщего благополучия населения. Рост этот превращается в бедствие, если он не идет одновременно с ростом сельского населения и если сельское население бежит из сел и деревень в города в поисках более высоких заработков и более высокого уровня жизни. Этим оглодеет село. Такое явление имеет место в нашей стране, и это не раз с тревогой отмечалось в советской же печати. Кроме того, у нас идет, как и повсюду, приток населения, по естественным законам, которые никак не связаны ни с «достижениями» власти, ни вообще с властью.

● Запуск спутника связи типа «Молния-1». В стране запущен 25.5 очередной спутник связи типа «Молния-1». Спутник выведен на высокоэллиптическую орбиту с апогеем 39.810 км в северном полушарии и перигеем 460 км в южном. Период обращения спутника 11 часов 55 минут. На борту спутника находится аппаратура для передачи программ телевидения и осуществления дальней многоканальной радиосвязи.

● Избрание трех русских ученых членами Академии наук США. Американские газеты от 10 мая сообщили об избрании в Национальную академию наук США 45 новых членов. Среди них — трое русских: действительным членом академии проф. Чикагского университета химик Антон Туркевич, членами-корреспондентами — проф. химии и физики Брюссельского университета Илья Пригорин и проф. математики МГУ А. Колмогоров.

● Создание нового управления при Совете министров СССР. Образовано Главное управление геодезии и картографии при Совете министров СССР. В область его компетенции войдет выполнение геодезических, астрономических и гравиметрических работ, производство топографических съемок по всей территории страны, составление карт и атласов, координация работ по наименованию и переименованию географических объектов («Известия» от 28 мая).

● Самоубийство мирового рекордмена Кацуры. Мировой рекордсмен в легком весе в тяжелой атлетике Евгений Кацура покончил жизнь самоубийством в своей квартире в марте этого года. Об этом случае в московских газетах впервые было сообщено лишь 4 мая. Причиной самоубийства, якобы является присуждение Кацуры городского судом к наказанию за неосторожную езду на автомобиле, приведшую к несчастному случаю.

«НЕ В СИЛЕ БОГ, А В ПРАВДЕ»

На «вешнем Николу» была совершена первая литургия в только-что законченной строительством Свято-Николаевской церкви во Франкфурте. Мерцают свечи перед написанными в строгой традиции русского севера иконами работы А. В. Русака. Пономову, празднично звучит под высокими сводами хор под управлением Л. П. Шестаковой. Высятся над куполом золотой восьмиконечный крест.

На его пьесты пролетят стройной псковской звонницы.

«Посев», его друзья и сотрудники, начали сбор средств, чтобы пожертвовать в новую церковь колокол. Колокольный завод берется отлить колокол весом в 120 кг, диаметром и высотой в 60 см, с надписью «Не в силе Бог, а в правде», за 1.198 марок, не считая стоимости доставки и подъема колокола на звонницу.

Сотрудники издательства и редакции уже собрали часть необходимой суммы. Однако, полностью собрать нужные деньги можно будет только, если к франкфуртам присоединятся также друзья и читатели «Посева», живущие вне Франкфурта.

Мы просим всех, кто готов помочь, переводить свои пожертвования, с пометкой «Колокол», на любой из счетов издательства «Посев»:

Dresdner Bank, Frankfurt: Konto 215 640
Nassauische Sparkasse, Frankfurt: Konto 148 000 530
Postscheckkonto 334 61, Postscheckamt Frankfurt.

Отовсюду

▲ Большинство арабских стран порвали дипломатические отношения с США и Великобританией. Из Сирии, ОАР и Алжира высланы все американские подданные.

▲ Происходит эвакуация граждан западных стран из зоны конфликта на Ближнем Востоке.

▲ Израильской разведкой перехвачен и записан на пленку телефонный разговор между Насером и иорданским королем Хусейном, когда они договорились обвинить США и Великобританию в поддержке Израиля своей авиацией.

▲ В ходе арабско-израильских военных действий, израильские самолеты и торпедные катера по ошибке атаковали и сильно повредили американское военное судно «Либерти», крейсировавшее у израильских берегов. Убито 31 и ранено 75 американских моряков. Израильское правительство выразило правительству США соболезнование по случаю инцидента и предложило возмещение убытков.

▲ Тунис и ОАР возобновили дипломатические отношения, порванные девять месяцев назад из-за расхождения в политике относительно Израиля.

▲ Не принимавший участия в войне против Израиля, Ливан понес от войны большие экономические потери, так как живет за счет международной торговли, банковских операций и туризма.

▲ Во всех странах Запада прошли демонстрации и митинги солидарности с народом Израиля. Проводились сборы средств, прием донорской крови, тысячи добровольцев явились в дипломатические представительства Израиля.

▲ Коммунистический Китай, Северный Вьетнам, Пакистан и Афганистан заявили о своей солидарности с арабами в войне против Израиля.

▲ В письме, адресованном главе Фронта национального освобождения Палестины Ахмету Шукерии, премьер Государственного совета КНР Чжоу Энь-лай призвал «революционный арабский народ Палестины» вести борьбу до победы по примеру народа Вьетнама.

▲ Английский коммунистствующий философ Бертрам Рассел обвинил Израиль в агрессии, поскольку он удерживает занятые территории. Араб-

ские представители в Париже обратились к Расселу с предложением устроить международный суд над Израилем.

▲ По пути в Москву, глава алжирского правительства полковник Жуари Бумеджен побывал в Белграде, где вел переговоры с маршалом Тито.

▲ В связи с событиями на Ближнем Востоке, шах Ирана Реза Пехлеви спешно покинул Париж, не закончив своего государственного визита во Францию.

▲ Американская авиация продолжает воздушные бомбардировки объектов в Северном Вьетнаме.

▲ В Гонконге снова имели место крупные беспорядки, спровоцированные китайскими коммунистами. Арестовано 450 демонстрантов.

▲ Противники Мао Цзэ-дуна захватили власть в провинции Хэнань — гласят сообщения из Гонконга, полученные из мониторинговых записей китайских радиопередач.

▲ В Южной Корее прошли выборы в Национальное собрание. Правящая республиканско-демократическая партия получила 130 из 175 мандатов.

▲ Президентом республики Сомали избран Абди Рашид Аль Шермаке, с 1960 по 1964 год занимавший пост премьер-министра.

▲ В связи с усилением деятельности прокастровских партизан, в Боливи объявлено осадное положение.

▲ Канцлер ФРГ Кизингер послал ответ на письмо Штофа, председателя совета министров ГДР, на тему о переговорах по вопросу межгерманских связей.

▲ По данным западноберлинского журнала «Дейче фраген», бывшие нацисты состоят в ЦК СЕПГ (восточногерманской компартии). На последнем партсъезде в составе ЦК избрано по меньшей мере 13 бывших видных гитлеровцев.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов (в командировке). Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: В. Маслов, А. Нейжмирок, Г. Пар, Л. Федоров, Ю. Чикариев.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.
Telefon 31 42 65. Postcheckkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Veramee, 8 Abingdon st., W.-Gabbra, Brisbane, Qld.
«Possev» c/o „Unification“, 497, Collins st., Melbourne C. 1.
АНГЛИЯ: D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: Sr. I. Grechlikin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БЕЛЬГИЯ: Boite postale 1094, Bruxelles 1.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrov, Av. Lavandisca 648, Indianopolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: A. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schwitsch, Hørfavej 2 B, Koebenhavn-Charl.
ИЗРАИЛЬ: Yair's Bookshop, Haheshmal Street 1, Tel Aviv, Tel. 62 40 57.
ИТАЛИЯ: A. Kanovets, Cassella Postale 429, Roma - Centro.
КАНАДА: A. Roman, 1420 Bernard ave., Montreal E. Tel. 62 40 57.
МАРОККО: M. Koltovskiy, 6, rue Courteline, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Kløvstedsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.
СИНГАПУР: M. Tatrov, 34 Stevens Road, Singapore.
США: Miss M. Rodzevich, P.O. B. 38, Jackson Hgts., New York, N. Y. 11372.
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0944.
А. Tavikovich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.
ФРАНЦИЯ: „Le Semis“, B. P. 143, Paris 15. Tel.: BlOMET 62-06.
N. Ahoi, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.
A. Lavrov, 2, rue de la Moselle, Nillange (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidkriften „Possev“, Box 4054, Södertälje 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 9.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.80 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м. Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 3 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

НА КНИЖНЫЙ СКЛАД ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

поступил новый научный труд доктора экономических наук, бывшего профессора Ленинградского университета, Ленинградского финансово-экономического института и Московского кооперативного института

И. А. КУРГАНОВА

СЕМЬЯ в СССР

(1917-1967)

Книга содержит разделы: Семья в историческом развитии — Семья и революция в СССР — Семья и государство в СССР — Семья и общество в СССР — Семья и социализм в СССР — Семья и коммунизм.

Автор использовал огромное количество источников и дал объективный, научно-обоснованный очерк развития семьи и жизни народа за пятьдесят лет революции в СССР.

В книге 332 страницы.

Цена НМ 18.00

«АЛБЕ ПАРУСА» И ДРУГИЕ РАССКАЗЫ АЛЕКСАНДРА ГРИНА ПО-НЕМЕЦКИ:

ALEXANDER GRIN

Die purpurroten Segel

DER SCHANDPFAHL

DER RATLOSE HAUSGEIST

DAS AQUARELL

DER ZORN DES VATERS

DER HAFENKAPITÄN

Aus dem Russischen übertragen von Elena Guttenberger
Schutzumschlag von Leonid Schejka, Belgard

168 Seiten. Ganzleinen. DM 16,80

POSSEV-VERLAG



Александр
Солженицын

СОЧИНЕНИЯ
В ОДНОМ ТОМЕ

320 страниц. В твердой холщевой обложке с золотым тиснением.
С художественной суперобложкой работы А. Русака.

Цена НМ 18.00.

М. А. АЛДАНОВ

ИСТРЕБИТЕЛЬ

Рассказ о скромном советском гражданине, о Ялтинской конференции, и о том, как она отразилась на его жизни; с художественной характеристикой трех главных ее участников, решавших судьбу мира

«Посев»

стр. 56

цена НМ 4.20