

научно-практический журнал

# Современная КОНКУРЕНЦИЯ

Ноябрь–декабрь 2013 года

Издается с января 2007 года, выходит один раз в два месяца

№6 (42)

Национальная ассоциация обучения предпринимательству (РАОП)  
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

ISSN 1993-7598

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертационных исследований



## От редакции

В шестом номере журнала публикуются материалы, раскрывающие интересные аспекты антимонопольного регулирования и его регулирующего воздействия на экономическую деятельность фирм; вопросы измерения интенсивности конкуренции на отраслевых рынках; вопросы теории и практики повышения конкурентоспособности фирм, обучения предпринимательству.

В работе **Н. Б. Дзагуровой** раскрываются отдельные аспекты торга (обратимой зависимости) между ошибками I и II рода в антимонопольном регулировании вертикальных ограничивающих соглашений. Для формализованного анализа внешних эффектов, порожденных ошибками правоприменения, автором используется матричная постановка динамической игры с несовершенной информацией, в которой участвуют три игрока: Право, Регулятор и Фирма.

Читателям будет интересно ознакомиться с развернутой стенограммой Круглого стола, организованного 28 ноября 2013 года Аналитическим центром при Правительстве РФ, посвященного основным результатам и проблемам применения Оценки регулирующего воздействия нормативно-правовых актов.

Статья **А. В. Волкова** и **С. Г. Светунькова** посвящена рассмотрению проблемы измерения конкуренции. В работе анализируются существующие методы измерения конкуренции на основе показателей структуры рынка, и предлагается использовать для решения этой задачи методологию процессного подхода.

В статье **А. И. Коваленко** представлен объективистский подход к применению концепции «конкурентоспособности» в научных исследованиях. Рассматривая часто исследуемые объекты конкурентоспособности, автор ставит методологические вопросы, призванные увязать концепцию конкурентоспособности с общей теорией конкуренции. Излагается авторское определение понятия «конкурентоспособность», раскрываются и обосновываются принципиальные признаки конкурентоспособности как свойства субъектов экономической системы в конкурентном контексте. Статья будет полезна начинающим исследователям, рассматривающим конкурентоспособность в качестве потенциального предмета своих научных работ.

На английском языке публикуется статья наших американских коллег **Р. Б. Ённи** и **Т. С. Маноловой**, описывающая результаты сопоставления восприятия студентами вузов девяти развивающихся стран (Бразилия, Мексика, Китай, Индия, Южная Корея, Болгария, Венгрия, Латвия и Россия) институциональной среды развития предпринимательства в своей стране.

Также в номере представлены статьи, посвященные: способам повышения конкурентоспособности российских консалтинговых компаний (**К. А. Леднев**), развитию предпринимательской культуры в образовательном процессе (**С. Ю. Савинова**, **Н. Г. Шубнякова**), влиянию государственной торговой политики (в контексте ВТО) на факторы конкурентной среды деятельности российских компаний (**О. А. Клочко**), и другие работы.

Главный редактор  
**Ю. Б. Рубин**

# СОДЕРЖАНИЕ

## Антимонопольное регулирование

### Стенограмма круглого стола

«Оценка регулирующего воздействия: повышение эффективности государственного управления или выполнение формальности?» . . . . . 3

### Дзагурова Н. Б.

Ошибки I и II рода в регулировании вертикальных ограничивающих соглашений . . . . . 33

### Лобода А. Е.

Проблемы антимонопольного регулирования: административно-правовой аспект . . . . . 48

## Теория конкуренции

### Волков А. В., Светульников С. Г.

Методологические проблемы измерения конкуренции . . . . . 54

### Коваленко А. И.

Теоретические и методологические аспекты использования концепции «конкурентоспособности» в научных исследованиях . . . . . 65

## Конкурентоспособность бизнеса

### Клочко О. А.

Бизнес-стратегия компании и торговая политика государства: как учесть вступление России в ВТО? . . . . . 80

### Леднев К. А.

Развитие филиальной сети как способ повышения конкурентоспособности консалтинговой корпорации . . . . . 88

## Международная конкуренция

### Якубова Э. Р.

Институционально-правовая основа европейско-латиноамериканского сотрудничества в контексте международной конкуренции. . . . . 96

## Обучение предпринимательству

### Савинова С. Ю., Шубнякова Н. Г.

Возможности развития предпринимательской культуры будущего менеджера . . . . . 109

### Eunni R. V., Manolova T. S.

Institutional context for entrepreneurship in emerging economies: a nine-country comparison of university students' perceptions . . . . . 118

Перечень материалов, опубликованных в журнале «Современная конкуренция» за 2013 год . . . . . 139

Главный редактор:

### Рубин Юрий Борисович

доктор экономических наук, профессор, зам. корреспондент Российской академии образования, ректор Московского финансово-промышленного университета «Синергия»

Редакционный совет:

### Авдашева Светлана Борисовна

доктор экономических наук, профессор, зам. директора Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ

### Гельвановский Михаил Иванович

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, действительный член Академии экономических наук и предпринимательской деятельности России, генеральный директор Национального института развития РАН

### Клейнер Георгий Борисович

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, академик РАН, действительный член Международной Академии менеджмента, зам. директора Центрального экономико-математического института РАН

### Князева Ирина Владимировна

доктор экономических наук, профессор, зам. директора Сибирского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

### Коваленко Александр Иванович

кандидат экономических наук, доцент, заместитель главного редактора журнала

### Коробов Юрий Иванович

доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой Банковского дела ГСЭСУ

### Леднев Владимир Алексеевич

доктор экономических наук, профессор, первый проректор Московского финансово-промышленного университета «Синергия»

### Манев Иван

профессор кафедры менеджмента Университета Мейна, декан Колледжа бизнеса, государственной политики и здравоохранения (США)

### Матвиенко Денис Юрьевич

исполнительный директор Национальной ассоциации обучения предпринимательству (РАОП)

### Моррис Майкл

профессор, декан факультета предпринимательства Университета Оклахомы (США)

### Светульников Сергей Геннадьевич

доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой Экономической кибернетики и экономико-математических методов СПбГУЭФ

### Седов Виктор Михайлович

президент Центра предпринимательства

### Смайлор Рэй

профессор кафедры инноваций и технологии Школы бизнеса им. Нили при Техасском христианском университете (США)

### Сорокин Дмитрий Евгеньевич

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, первый зам. директора Института экономики РАН

### Сушкевич Алексей Геннадьевич

кандидат экономических наук, начальник Аналитического управления ФАС

### Шаститко Андрей Евгеньевич

доктор экономических наук, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова

### Шиндэхут Минэт

профессор кафедры предпринимательства школы менеджмента им. Уитмена Сиракьюсского университета (США)

### Широкова Галина Викторовна

доктор экономических наук, профессор, директор Центра предпринимательства Высшей школы менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета

### Юданов Андрей Юрьевич

доктор экономических наук, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, член Европейской ассоциации истории бизнеса

28 ноября 2013 г.

Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации

Стенограмма круглого стола

## «ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ: ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ИЛИ ВЫПОЛНЕНИЕ ФОРМАЛЬНОСТИ?»

**Татьяна Радченко:** Уважаемые коллеги, сегодня мы обсуждаем **Оценку регулирующего воздействия** (далее — ОРВ). Попытаемся выявить основные проблемы применения ОРВ в России и найти решения по улучшению качества проводимой ОРВ. Предлагаю открыть круглый стол Вадиму Александровичу Живулину — директору Департамента ОРВ Минэкономразвития России.

**Вадим Живулин:** Добрый день, уважаемые коллеги. Я сегодня буду рассказывать о том, как видит ОРВ Министерство экономического развития РФ. Поговорим про задачи и про то, что уже успели сделать и что еще сделать не успели, но очень хотим и планируем в дальнейшем.

Я хочу сказать всем спасибо за проявленный интерес к тематике ОРВ. Нам действительно дорого ваше внимание, потому что это чрезвычайно сложный инструмент и институт, и сегодня его экспертное сопровождение актуально, как никогда. На сегодняшний день ОРВ — один из способов повышения эффективности государственного управления и повышения качества нормативно-правовых актов (далее — НПА).

Занимаясь ОРВ и работая с огромным массивом НПА, мы увидели тенденцию, которая ни для кого не является секретом, но о ней сегодня говорят совсем не много. В настоящее время мы наблюдаем тен-

денцию увеличения роста количества НПА. Оценки совершенно разные: можно с ними соглашаться, можно их оспаривать. Мы проанализировали популярные справочные правовые системы — Консультант, Гарант. Посмотрели выборки по разным НПА, и у нас получились интересные цифры: по информации, полученной из справочно-правовых систем за период с 2003 по 2012 год, в России принято около 180 000 НПА, в том числе значительная доля — 130 000 — ведомственных актов. Только в 2012 году принято 17 714 приказов федеральных органов исполнительной власти (далее ФОИВ), в том числе 5 500 актов нормативного характера.

Эти акты регулируют чрезмерно важные общественные отношения. Это взаимодействие государства и бизнеса, государства и граждан, и целый ряд вопросов, которые сегодня должны быть урегулированы НПА.

На самом деле ситуация, действительно, достаточно острая, потому что такое значительное количество НПА не позволяет ни регулятору, ни правоприменителю надлежащим образом отслеживать изменения общественных отношений и оперативно реагировать.

Еще раз скажу, что к цифрам можно относиться по-разному, можно говорить о том, что они завышены или занижены, но акты отобраны по признаку действующих в на-