

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ: СУЩНОСТЬ, ХАРАКТЕРИСТИКА И КЛАССИФИКАЦИЯ ¹

Г. ЯВЛИНСКИЙ



■ 1. ОБЩИЙ ОБЗОР ИТОГОВ РЕФОРМЫ 90-х ГОДОВ

Для того чтобы перейти к анализу наиболее существенных черт нынешней экономической системы России, необходимо еще раз, возможно даже с некоторыми повторениями, обобщить итоги развития в 90-х годах.

В предыдущей части работы представлены результаты исследования с точки зрения процесса развития и становления новой российской экономики, а здесь необходимо рассмотреть наиболее существенные черты и взаимосвязи уже сложившейся системы.

Говоря о десятилетии, которое в общественном сознании устойчиво ассоциируется с понятием «рыночные реформы», прежде всего необходимо признать, что экономические реформы (или, во всяком случае, то, что за них выдавалось) привели к результату, отличному от общественных ожиданий, а также от целей, провозглашавшихся инициаторами и сторонниками общественных перемен. В данном случае я не имею в виду количественные параметры – темпы экономического роста, инфляцию, уровень и качество потребления и т.п., хотя и они, безусловно, имеют важное общественное значение. Все же более важными мне представляются качественные задачи и цели, в первую очередь, создание в стране новой социально-экономической системы, поскольку в долгосрочном плане именно она, эта система, определяет и степень динамизма экономики, и уровень жизни населения, и перспективы решения основных общественных и экономических проблем.

Так вот, экономическая система в России в результате реформ 1990-х годов кардинально изменилась по сравнению с советским периодом. В то же время сформировавшаяся новая система коренным образом отличалась не только от советского планового хозяйства, но и от первоначально провозглашенных целей и ориентиров. В принципе то, что при реформировании общества результаты могут в итоге отличаться от первоначальных планов, нормально и естественно. В конце концов, экономика – это не физика, и точное прогнозирование, не говоря уже о планировании, здесь в принципе невозможно. Проблема в том (и я на этом категорически настаиваю), что в нашем случае расхождения имеют очень глубокий, принципиальный характер.

Что первоначально задумывалось – общеизвестно: конкурентная рыночная экономика с ясными и прозрачными правилами игры, обеспечивающая эффективное распределение и использование ресурсов, быстрый и ус-

¹ Глава 4 диссертации Явлинского Григория Алексеевича «Социально-экономическая система России и проблема ее модернизации» на соискание ученой степени доктора экономических наук. Научный консультант: доктор экономических наук, профессор Г.Б. Клейнер. 2005 г.
http://www.yabloko.ru/Publ/Diser/Yav_dissert/index.html

М. Делягин. ТРИ ВИНЫ ХОДОРКОВСКОГО

Адвокат Михаила Ходорковского Юрий Шмидт назвал на прошлой неделе* максимальный срок, на который могут быть осуждены по второму уголовному делу Ходорковский и Лебедев – а именно, на 22 с половиной года.

Отнесём на счёт понятной профессиональной ограниченности одного из самых уважаемых юристов России сделанную им ссылку на действующие законы.

В самом деле: после судебных издевательств над членами Национал-Большевистской партии, после судилища над Аракчеевым и Худяковым, осуждёнными, насколько можно судить, единственно за национальную принадлежность (к русскому народу), после того, как официальные лица практически хвастались за-

ражением в тюрьме СПИДом несчастного Алексаняна, по наивности добровольно отдавшего себя в руки путинскому «правосудию», какие бы то ни было иллюзии о характере судебной системы, любовно созданной «либералом» Козаком, могут сохраниться только у профессиональных юристов.

* Михаил Делягин, директор Института проблем глобализации, д.э.н. 2008-01-21.
<http://www.apn.ru/publications/print18955.htm>

