

• **ООО Издательство**
«Креативная экономика»

• **Редколлегия журнала:**
Агафонова В.В.,
Дагаев А.А.,
Зельдина М.М.,
Куракин Н.В.,
Мартынов Л.М.,
Мкртчян С.С.,
Степанова Т.Е.,
Шевченко С.Ю.,
Шубаева В.Г.

• **Координатор**
Зельдина М.М.

• **Дизайн и верстка**
Егоров Г.Д., Рощина И.В.

• **Перевод**
Трофимович Ю.В.

• Журнал зарегистрирован
в Федеральной службе
по надзору за соблюдением
законодательства в сфере
массовых коммуникаций
и охране культурного
наследия

Свидетельство
о регистрации:
ПН № ФС77-24216

ISSN 1994-6929

• **Телефон редакции:**
(495) 648-6241

• **Адрес для писем:**
119049, г. Москва,
ул. Крымский вал, д. 8

• **E-mail:**
magazine@CreativEconomy.ru
• **www.CreativEconomy.ru**

• За достоверность
сведений, указанных
в рекламных объявлениях,
ответственность несут
рекламодатели.
Точка зрения редакции
может не совпадать
с мнением авторов

• Журнал также
распространяется
в электронном виде

• © ООО Издательство
«Креативная экономика»,
2012

При перепечатке
ссылка на журнал
«Креативная экономика»
обязательна

Уважаемые коллеги! Друзья!

Активность руководителей страны в летние месяцы в отношении дальнейшего развития экономики России не снижалась. Так, 17 августа Премьер-министр *Д.А. Медведев* провел большое совещание в Ростове-на-Дону, на котором было подтверждено, что инновационное развитие экономики является одним из ведущих приоритетов работы правительства РФ.

«Планируется поддержка на конкурсной основе создания и развития 25 кластеров. К исследовательской работе в российских вузах привлекаются ученые с мировым именем, оказывается поддержка развитию профильной вузовской инфраструктуры (в 2010–2012 годах на эти цели предусмотрено 40 млрд рублей)». – отмечается в пресс-релизе.

«Научно-техническое развитие является достаточно значимым элементом обеспечения безопасности, формируя защиту общенациональных интересов от возможного нанесения непоправимого ущерба. Наука и техника, по сути, выступают системообразующим фактором всех реальных секторов государства, – подчеркивает в своей статье *А.С. Васильева*, аспирантка кафедры государственного регулирования национальной экономики Государственного университета управления. – Научно-технологическая платформа в значительной степени определяет состояние оборонной, политической, экологической, социальной и других составляющих экономической безопасности. Именно в связи с этим развитие страны с большим пристрастием подходят к формированию научно-технической политики».

«Большая часть российского бизнеса не имеет четкой инновационной стратегии и не привыкла к инвестированию в собственные исследования и разработки, – подтверждает мысль правительства *Н.М. Гаврилова*, к.э.н., доцент, докторант очной аспирантуры кафедры управления общественным сектором Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. – Восприимчивость бизнеса к инновациям технологического характера находится на низком уровне. В 2010-м году разработку и внедрение технологических инноваций осуществляли 9,3% от общего числа предприятий отечественной промышленности. Это значительно ниже значений, характерных для Германии (71,8%), Бельгии (53,6%), Эстонии (52,8%), Финляндии (52,5%), Швеции (49,6%)».

Отсюда следует, что инновационные приоритеты развития страны, обозначенные на совещании в Ростове-на-Дону, не случайны. И на них все научные и хозяйствующие субъекты должны обратить самое пристальное внимание.

Это только часть проблем, поднятых нашими авторами.

Редакционная коллегия журнала
«Креативная экономика»

содержание

3 **А.Васильева**•Прогресс двигает процесс•устойчивое развитие

9 **Ю.Лаврикова, А.Суворова**•Творчество в зеркале рейтинга•

региональная экономика

15 **Н.Гаврилова**•Ускорение не терпит раскачки•инновации

21 **Е.Зенова**•Инициатива рождается в трудах•инновации

30 **А.Ловтаков**•Оплачиваемая новизна•инновации

35 **Р.Гаврилова**•Информация... накрывает рынок•

интеллектуальный капитал

42 **В.Моргунов**•И на работе есть место учебе • управление персоналом

образование и бизнес

50 **Ек.Гаврилова, И.Максимова**•Специфику диктуют время и среда•

образование

55 **В.Белоусов, Д.Денисов**•Управляемое качество•наука и образование

59 **Л.Дамянова**•Рука об руку...•образование

66 **С.Ефимушкин**•Подготовка инновационного специалиста•образование

72 **О.Корженевская**•Глобальная сеть и... интеллект•образование

78 **Л.Евченко**•Ставка на идею•бизнес-образование

84 **К.Крумина, Т.Волгина, М.Могилевич**•Узость и расширение•менеджмент

89 **С.Мишин**•Стратегия действия•маркетинг

96 **О.Павлов**•Образ в зеркале образа•маркетинг

107 **А.Кравцова**•Глубина устойчивости•менеджмент

112 **В.Архипенко**•В режиме боеготовности•ценообразование

120 **В.Скрябин, И.Болевых**•Поле для совместных действий•

государство и бизнес

127 **А.Мирзабеков**•Виртуальное наступление бизнеса•услуги

прогресс двигает процесс

научно-техническое развитие
как фактор устойчивого развития
и обеспечения экономической безопасности

Аннотация

Научно-техническое развитие в своей сущности определяет состояние экономики. Обуславливая безопасное состояние национальной экономики, научно-технический потенциал мыслится в условиях органичного развития с природой и производством. Научно-техническое развитие является базисом новой социально-экономической парадигмы, определяемой как устойчивое развитие.

Ключевые слова: наука, техника, научно-техническое развитие, устойчивость, экономическое развитие, устойчивое развитие, фактор устойчивого экономического развития, экономическая безопасность, управление процессами

В «Повестке дня на XXI век», принятой ЮНЕСКО, наука воспринята как наиболее важный компонент в формировании модели и концепции устойчивого социально-экономического развития. Фундамент не только современного общества, но и будущей цивилизации в принципе нельзя создать без опережающего развития технологий и науки [3]. В сущности, необходимо ориентировать на энергоэффективность и ресурсосбережение науку и технологии, которые должны иметь народнохозяйственное значение и являться не только экономически эффективными, но и экологичными. Гипотеза о серьезной роли науки и техники в усилении всех составляющих национальной безопасности не требует особых доказательств. Практическая значимость для национальной экономики и общества вполне очевидна, хотя это не стало еще объектом фундаментального изучения. Главная причина – сложная мозаика взаимо-

Васильева

Анна Сергеевна

аспирантка кафедры
государственного
регулирования
национальной
экономики,
Государственный
университет
управления,
научный сотрудник,
Институт
макроэкономических
исследований
vasilyevaanna@bk.ru