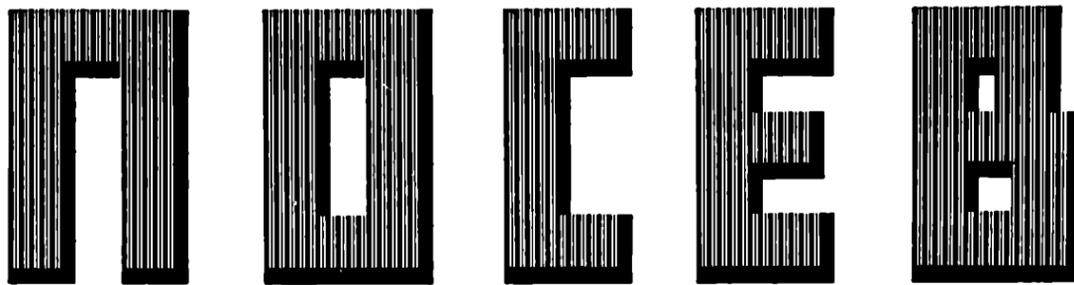


ГОД ИЗДАНИЯ XVII
№ 4 (767)



ВОСКРЕСЕНЬЕ
22 ЯНВАРЯ 1961

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 17 · Nr. 4 (767)

Russische Wochensendung · POSSEV - Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merlanstraße 24c

Sonntag, 22. 1. 1961

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (российских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Довели!...

РУГАНЬ НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС В СВЯЗИ С КАТАСТРОФИЧЕСКИМИ ПРОВАЛАМИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Пленум ЦК КПСС, начав обсуждение состояния сельского хозяйства в среду 11 января, продолжал его до вторника 17 января, когда Хрущев произнес свою подытоживающую трехчасовую речь.

Обсуждение вопроса о сельском хозяйстве носило драматическо-истерический характер, Хрущев перебивал своими саркастическими, поучающими и угрожающими репликами почти каждого докладчика (доклады делали руководители всех 15-ти союзных республик и первый секретарь крайкома вновь образованного Целинного края) и почти каждого оратора.

Из материалов пленума следует, что за некоторое время до пленума были выпущены два документа, обсуждавшиеся в партийных организациях на местах: 1. По Полянскому — «Письмо Никиты Сергеевича в ЦК КПСС по важнейшим вопросам сельского хозяйства»; по Подгорному — «Записка товарища Н. С. Хрущева в президиум ЦК КПСС». 2. По Полянскому — тезисы доклада Хрущева на настоящем пленуме; по Подгорному — тезисы выступления Хрущева на настоящем пленуме.

Уже этот разный в наименованиях документов свидетельствует о большой растерянности на самих верхах КПСС.

Записка Хрущева в президиум ЦК не опубликована и едва ли будет опубликована, ибо в ней, видимо, с большой откровенностью была нарисована картина тяжелейшего провала с сельским хозяйством в прошлом году, а по существу — провала всей сельскохозяйственной политики руководства КПСС в «новые времена» (т. е. после смерти Сталина). Докладчики отмечали лишь, что в негативной части записки Хрущева содержится «острая критика недостатков в руководстве сельским хозяйством».

Но и опубликованные материалы пленума, а также шумный «базар» на пленуме говорят обо всем. Они полностью подтверждают заявление Исполнительного Бюро Совета НТС от 5 декабря 1960 года «О предстоящих продовольственных трудностях в стране» и все анализы «Посева» по поводу катастрофических итогов года в сельском хозяйстве, банкротства политики, прикрывавшейся в течение ряда лет хвастовством о «крутом подъеме». Страна голодает, Полянский признался, что «в ряде городов и рабочих поселков наблюдаются перебои в снабжении населения мясом, молоком и маслом» и цинично объяснил это «увеличившимся за последнее время спросом» населения на эти продукты. Подгорный изловчился и сказал о настоящем в прошлом времени: «в ряде городов имели место перебои в снабжении мясными и молочными продуктами»...

*

Мы еще не имеем речи Хрущева на пленуме и не знаем, сообщены ли в ней цифровые показатели по зерновому хозяйству и животноводству по стране в целом. Одно ясно, что о сборе 9,3 млрд. пудов, о которых Косыгин на сессии Верховного совета СССР в конце 1959 года говорил как о плане на 1960 год, не может быть и речи. Недобор, видимо, составляет не меньше двух миллиардов пудов!

Из докладов и выступлений следует, что план по производству зерновых, производству мяса и молока, росту поголовья скота не выполнен ни в РСФСР, ни на Украине, ни в целинном Казахстане, дающих 90 процентов всей зерновой и животноводческой продукции страны. По докладу председателя Госплана РСФСР Новикова на сессии Верховного совета РСФСР в конце 1959 года, валовый (амбарный) сбор зерна в 1960 году должен был возрасти на 425 млн. пудов по сравнению с наиболее урожайным 1958 годом. Валовый сбор зерна в 1958 году по РСФСР составил 4 млрд. 825 млн. пудов. Теперь Полянский сообщает, что собрано по РСФСР в 1960 году 4,8 млрд. пудов. Недобор к плану, следовательно, 450 млн. пудов! Украина и Казахстан провалили и план государственных заготовок хлеба.

Да теперь уже после вскрытия на пленуме поистине страшных панамы с «приписками», массовым очковитирательством, «обманом государства» со стороны больших и малых руководителей ни к каким сообщаемым руководством КПСС цифрам вообще не может быть ни малейшей веры. Они представляют собой ни более ни менее как сводку фальшивых донесений.

Об очковитирательстве на пленуме стоял настоящий вопль. Мы приведем здесь только несколько мест из отчета о пленуме, напечатанного в «Правде»:

Полянский, ... чтобы создать видимость успехов и эффектно отчитаться... такие работники становятся на путь прямого обмана партии и государства, занимаются очковитирательством, приписками, включают в отчеты произведенную и несданную продукцию. Факты подобного рода были обнаружены в Ярославской, Рязанской, Липецкой и некоторых других областях.

Н. С. Хрущев. Надо сказать, товарищи, что это невероятное дело, когда покупают сливочное масло в магазинах и это сливочное масло колхоз зачисляет в выполнение плана, своего обязательства и сдает государству. И такое дело, товарищи, подчас совершают коммунисты. Это какое-то извращение, спекуля-

ция, это даже не спекуляция, а большое преступление. Надо издать соответствующий закон, по-партийному спрашивать с обманщиков, исключать их из партии. Надо судить очковитирателей, не взирая на лица, не взирая на положение, которое они занимают...

Полянский. Некоторые области рапортуют о выполнении плана хлебозаготовки и одновременно ходатайствуют о том, чтобы им государство дало семена на посев, выделило зерно на корм скоту. Например, секретарь Омского обкома партии т. Колуцинский и председатель облисполкома т. Ладейщиков в 1960 году доложили о выполнении плана хлебозаготовок, а теперь выясняется, что в отдельных районах колхозы и совхозы остались без семян. Секретарь Марийского обкома партии т. Павлов и председатель Совета министров автономной республики т. Кондратьев тоже сообщили о том, что колхозы и совхозы выполнили план продажи хлеба государству. Рапорт об этом т. Кондратьев вручил нам в конце октября. Но одновременно он представил и ходатайство выдать республике из государственных фондов 5 тыс. тонн зерна на семена. Такие примеры не единичны...

... В некоторых областях общественное стадо выросло главным образом не за счет воспроизводства, а в результате покупки скота у колхозников, рабочих и служащих. Получается так, что общественное поголовье увеличилось, а в целом по области роста не произошло. Особенно много подобного рода фактов в Брянской и Московской областях, в Алтайском крае...

В Киргизии, как признался в своем докладе первый секретарь ЦК КП республики Раззаков, первый секретарь Тянь-Шанского обкома Исаев, выдвинутый затем на пост министра внутренних дел Киргизии, заставлял руководителей районов и колхозов закупать масло в магазинах (т. е. однажды уже вошедшее в сводку о заготовке) и сдавать его в счет выполнения плана заготовки молока.

Хрущев гневался, но гнев его был ханжеский, фальшивый. Очковитирательство в природе коммунистической системы с ее жестким насаждением сверху нереальных и непосильных планов, безудержным бахвальством и пропагандным ажиотажем, развращением работников орденами за «выполнение и перевыполнение планов»... Очковитиратели на местах стараются не только для себя, но и для Хрущева, которому нужны дутые цифры, чтобы делать «приписки» к «преимуществом» коммунистического строя поистине в планетарном масштабе...

Фикции в области производства сельскохозяйственной продукции, вскрывшиеся на пленуме, делают «голым королем» всю советскую статистику с ее «валом», «процентами», «разами».

*

Все фрагменты печальной картины состояния социалистического сельского хозяйства трудно перечислить. В нечерноземной полосе «площади пашни за последние шесть лет сократились... на сотни тысяч гектаров» (значит залежь

появилась даже в малоземельном центре страны!), так что государство вынуждено было освободить «многие колхозы и совхозы этой полосы полностью или частично от продажи хлеба». В 1940 году районы Севера, Северо-Запада, нечерноземного центра собрали около 700 млн. пудов зерна, а в 1960 году вырастили лишь 400 млн. пудов. Средняя урожайность здесь просто смехотворная — 5—7 центнеров с га.

В целом по РСФСР прирост поголовья крупного рогатого скота в 1960 году составил по всем секторам лишь около 1 процента, тогда как в период с 1954 по 1958 год он достигал 5 процентов. «В истекшем году валовое производство молока в РСФСР осталось на уровне 1959 года, удои в расчете на одну корову уменьшились».

«В Омской области за 1960 год сдано государству на мясо 269 тыс. свиней, а пало и разбазарено 200 тысяч».

«Во многих областях за последнее время наблюдается резкое снижение поголовья овец. В колхозах и совхозах Алтайского края за 1960 год поголовье овец уменьшилось на 109 тысяч». Хрущев, когда слово для доклада было предоставлено первому секретарю ЦК КП Армении Заробяну, не дал ему говорить и спросил в упор:

— У вас, кажется, тоже, как в Грузии и Казахстане, душат овец?

Я. Н. Заробян. Пока не отстаем в этом вопросе.

«Душат», разбазаривают не только овец. Хрущев кричал на Подгорного по поводу кукурузы: «цифры урожайности, которые вы сейчас называете, это только половина урожая. А другую половину выращенной кукурузы растаскали, разворовали на корню... Урожай растаскали, разворовали, а потом говорите, что погода не позволила вырастить высокий урожай. Можно так рассуждать?»

Подгорный. Можно.

Все выступавшие на пленуме в один голос говорили о полном неблагополучии с производством сельскохозяйственных машин. Это уже три года подряд отражает в своих сводках и ЦСУ...

*

О «догнать и перегнать Америку по производству продуктов земледелия на душу населения» на пленуме уже не было произнесено ни слова. Финита ля комедия!

Вообще сломался весь семилетний план по сельскому хозяйству, что несомненно отразится и на плане по промышленности...

(На «рецептах» и новых «прожетах» руководства КПСС по исправлению положения в сельском хозяйстве, как и на аспекте внутрипартийной борьбы, связанной с состоянием сельского хозяйства, мы остановимся в следующих номерах «Посева»).

НОВЫЕ КАНДИДАТЫ

В ЧЛЕНЫ ПРЕЗИДИУМА ЦК КПСС

Пленум ЦК КПСС закончился в среду 18 января. Кандидатами в члены президиума ЦК КПСС дополнительно избраны первый секретарь Оренбургского обкома Г. И. Воронов и председатель ВЦСПС В. В. Гришин.

По нашей стране

АРЕСТ И ОСУЖДЕНИЕ СОТРУДНИЦЫ Б. ПАСТЕРНАКА

По имеющимся сведениям, писательница Ольга Ивинская, близкий друг семьи писателя Бориса Пастернака и его долготелая литературная сотрудница по переводам, была арестована в августе прошлого года, а в декабре того же года осуждена на 8 лет лишения свободы с направлением в исправительно-трудовые лагеря.

Судебный процесс по делу О. Ивинской был проведен в полной тайне. Друзья Пастернака до сих пор не смогли узнать, что было инкриминировано писательнице. Пастернак еще во время своей болезни писал своим друзьям, что он опасается за безопасность О. Ивинской после его смерти. Предполагают, что эти же соображения заставили его

отклонить предложение советского правительства о предоставлении ему права свободного выезда за границу.

О. Ивинская была тем прототипом для Б. Пастернака, который лег в основание художественного образа главной героини в романе «Доктор Живаго» — Ларисы. Таинственность обстановки, связанная с осуждением О. Ивинской, и тяжелый приговор дают основания для предположений о политической подкладке дела.

О. Ивинской приходилось встречаться, по поручению Б. Пастернака, со многими студентами литературных факультетов, выполнявших некоторые его задания по художественным переводам.

ЗА НЕДЕЛЮ

● Заявление советского правительства по вопросу положения в Конго. В «Правде» от 12 января помещено многословное «Заявление Советского правительства о необходимости ликвидации бельгийской опеки над Руанда-Урунди и о положении в Конго». В «заявлении» обращается внимание «всех государств и народов» на то, что бельгийское правительство с территории Руанда-Урунди организовало «наемным вооруженным отрядам мобутуовцев» военную помощь, предоставив в их распоряжение «бельгийские самолеты, военный и обслуживающий персонал». В этом советское правительство усматривает «продолжение вооруженной интервенции Бельгии против республики Конго». «Заявление» считает пособником этой «интервенции» Генерального секретаря ООН Д. Хаммаршельда, который-де ограничился лишь направлением бельгийскому правительству «ноты формального характера» и очень заботится о защите белых, но не обращает внимания на «права и требования» черных.

«Заявление» требует: лишить Бельгию прав и полномочий в отношении опочечной территории Руанда-Урунди; потребовать от Бельгии немедленного вывода бельгийских вооруженных сил и гражданского персонала с территории республики Конго; принять «по линии ООН» меры в соответствии с рекомендациями конференции нескольких африканских стран в Касабланке.

● Обмен посланиями между Хрущевым и главой государства Камбоджа по вопросу о положении в Лаосе. Хрущев и глава государства Камбоджа принц Нородом Сианук обменялись посланиями (напечатанными в центральных газетах от 13 января) по поводу событий в Лаосе. Принц Сианук в весьма корректной форме поднял вопрос, в связи с «лаосским кризисом», о созыве конференции с участием Франции, Англии, СССР, коммунистического Китая, Северного Вьетнама, Камбоджи, Лаоса, Таиланда и Бирмы. Эта конференция, — по мнению принца Нородома Сианука, — должна была бы разрешить будущее государства Лаос путем предоставления лаосскому народу возможности «свободно и ясно сделать свой выбор политического пути, по которому он намерен идти».

Ответное послание Хрущева изобилует грубыми выпадами против правительства США, организовавшего «вооруженный мятеж генерала Фуми Носавана для свержения законного правительства принца Суванна Фумы».

Хрущев, нисколько не стесняясь, заявляет дальше от имени лаосского народа, что «он (лаосский народ! — Ред.) считает своим национальным и единственно законным правительством правительство, возглавляемое принцем Суванна Фумой».

Вступая в явное противоречие с пожеланиями принца Нородома Сианука (чтобы лаосскому народу было предоставлено право самому решить свою судьбу), Хрущев «выражает надежду, что Королевское правительство Камбоджи будет продолжать совместно с другими миролюбивыми странами ока-

зывать законному лаосскому правительству Суванна Фумы всю необходимую поддержку».

Другими словами, Хрущев призывает правительство Камбоджи активно вмешаться во внутреннюю борьбу в Лаосе и сам открыто говорит о вмешательстве советского правительства и поддержке им «прогрессивных сил» в Лаосе.

Хрущев соглашается с необходимостью созыва конференции по вопросу о положении в Лаосе, но местом, удобным для проведения конференции, он считает не Швейцарию, — как предложил Нородом Сианук, — а Камбоджу.

● Нота правительству США по поводу задержания советского танкера «Свердловск». Заместитель министра иностранных дел СССР В. Кузнецов вручил американскому послу в Москве Л. Томпсону ноту протеста в связи с задержанием «в нейтральных водах Карибского моря» американскими судами военно-морского флота советского танкера «Свердловск». Нота требует прекращения подобных случаев, как нарушающих принципы свободного судоходства, и наказания виновных.

● Обмен телеграммами между Хрущевым и Аденауэром. Грубые выпады коммунистической пропаганды против канцлера ГФР К. Аденауэра в последнее время вдруг прекратились. Больше того, Хрущев послал поздравительную телеграмму Аденауэру в связи с 85-летием канцлера, выразив ему пожелания «доброе здоровья». В этой телеграмме нет ни слова ни о мирном договоре «с двумя Германиями», ни о Берлине, но выражается надежда, что «будут приложены необходимые усилия для устранения препятствий на пути нормализации отношений между ГФР и Советским Союзом, начатой... в сентябре 1955 года». Канцлер Аденауэр в ответной телеграмме выразил и свою надежду на улучшение отношений «на пользу наших обоих народов и дела мира во всем мире».

● Пресс-конференция об «облетах» советских судов. 12 января в Москве в министерстве морского флота состоялась пресс-конференция для советских и иностранных журналистов. Выступил на ней министр морского флота СССР В. Бакаев. Он привел ряд случаев «облета» в океанах советских судов американскими и английскими самолетами как в прошлом году, так и в нынешнем. В частности, Бакаев упомянул об облете «тремя американскими воздушными пиратами» научно-исследовательских кораблей «Коканд» и «Капитан Федотов», когда «с них поднимались аэростаты для изучения верхних слоев атмосферы». В заметке о пресс-конференции, помещенной в «Правде» от 13 января, не говорится, в каких водах «научно-исследовательские корабли» проводили свои эксперименты. Кроме того, ни в одной газете до сих пор не сообщалось вообще о существовании «научно-исследовательских судов» под этими названиями.

● Высылка из Уругвая первого секретаря советского посольства за шпионаж. Первый секретарь советского посольства

в Уругвае Михаил Самойлов по требованию уругвайского правительства должен был оставить Монтевидео и как «персона нон грата» выехать из Уругвая в Советский Союз. Причиной для высылки М. Самойлова явилась его шпионско-подрывная деятельность, которую он проводил вкруп с кубинским посланником в Уругвае.

● Затянувшийся инструктаж представителей компартий Австралии и Канады. По сообщению «Правды» от 13 января, лишь на днях выехал на родину генеральный секретарь ЦК КП Австралии Л. Шарки, участвовавший в праздновании 43-летия октябрьского переворота и затем в «совещании представителей коммунистических и рабочих партий». Лишь за несколько дней до этого выехали из Москвы на родину представители канадской компартии.

● Советский посол в ГФР Смирнов выехал на два месяца в СССР. Советский посол в ГФР Смирнов выехал из Бонна в Советский Союз, официально — для проведения своего двухмесячного отпуска. Перед отъездом Смирнов был принят федеральным канцлером К. Аденауэром и министром иностранных дел ГФР фон Brentano.

В действительности Смирнов, по-видимому, вызван для участия в разработке планов руководства КПСС по «германскому вопросу» во всех его вариантах, поскольку предвидится новое выдвижение этого вопроса на арену.

● Святославу Рихтеру присвоено звание «народного артиста СССР». Огромная популярность в стране и за границей нашего выдающегося пианиста, артиста Московской филармонии Святослава Рихтера вынудила власть, скрепя сердце, изменить свое недоброжелательное отношение к этому человеку, который держится независимо, всячески избегает публичных славословий в адрес режима и принял участие в похоронах «заклейменного» властью Б. Пастернака.

Рихтер в ноябре прошлого года в первый раз был отпущен на гастроли за границу. Ныне, после триумфальной поездки Рихтера по США и Канаде, ему указом Верховного совета СССР присвоено звание «народного артиста СССР».

Корреспондент «Литературной газеты», выехавший встречать Рихтера в Брест-Литовск, не добился от него ни одного отрицательного слова в адрес «капиталистических» США. Рихтер с большой теплотой и сердечностью говорил лишь о музыкантах, слушателях и общественности США, встречи с которыми оставили у него незабываемые впечатления.

● Заграничное путешествие М. Шолохова. Находящийся в заграничной поездке писатель М. Шолохов со своей семьей после десятидневного пребывания в Англии прибыл в Италию. Здесь Шолохов пробыл 12 дней и совершил поездку по всей стране. Из Рима Шолохов с семьей направился во Францию. Он пробыл несколько дней в Париже, а затем посетил некоторые французские города.

● Опубликование кандидатур на ленинские премии в области литературы и искусства. Комитет по ленинским премиям в конце декабря опубликовал список кандидатур, выдвинутых на соискание премий в области литературы, музыки, изобразительных искусств, театра и кино. Не представлена только область журналистики. То ли потому, что выдохлись таланты, то ли потому, что главный «сюжет» уже четыре месяца сидит дома...

В области литературы выдвинуты на премии 21 писатель, среди них — А. Кожевников за повесть «Знакомьтесь, Васуев», К. Симонов — за роман «Живые и мертвые», А. Твардовский за поэму «За далью — даль», В. Солоухин — за повесть «Капля росы» и «Владимирские проселки», А. Арбузов — за пьесу «Иркутская история» и др.

Очень странно, что в список не попали Ольга Берггольц (повесть «Дневные звезды») и Вал. Катаев («Белеет парус одинокий», «За власть советов» и «Хуторок в степи»), о которых в газетах месяц назад сообщалось, что они «различ-

ными организациями выдвинуты на соискание премий». Что тут за кухня — понять нелегко...

В области музыки выдвинуты кандидатуры пианиста С. Рихтера, композитора Н. Жиганова (опера «Джалиль») и другие.

В области театра, среди других, выдвинута кандидатура Е. Охлопкова за постановку спектакля «Иркутская история» в Московском театре им. Вл. Маяковского. За постановку спектакля «Иркутская история» в государственном академическом театре им. Евг. Вахтангова выдвинуты режиссер Е. Симонов и ряд исполнителей ролей. В Пашенная выдвинута за исполнение ролей Вассы Железновой и других.

В области кино выдвинуты кандидатуры Г. Чухрая — за постановку фильма «Баллада о солдате» и С. Юткевича — за документальный фильм «Встреча с Францией».

● Приезд «почетного председателя» американской компартии. В Москву прибыл «почетный председатель» коммунистической партии США Уильям Фостер с женой. Как сообщала «Правда» от 11 января, «на протяжении нескольких лет тяжело больному У. Фостеру американские власти не разрешали выехать на лечение за границу. После многолетних судебных разбирательств У. Форстер, наконец, добился разрешения на поездку в Советский Союз и Чехословакию».

Форстер уже «имел встречи» в Москве с членом президиума и секретарем ЦК КПСС О. Куусиненом и членом ЦК КПСС Б. Пономаревым, которые, вероятно, имеют весьма отдаленные отношения к «лечению» Фостера...

● К матч-реваншу на первенство мира по шахматам. По решению Международной шахматной Федерации, начинающийся 15 марта с. г. матч-реванш на первенство мира между чемпионом мира М. Талем (Рига) и экс-чемпионом мира доктором технических наук М. Ботвинником (Москва) будет состоять из 24 партий. Чтобы отстоять свое звание, М. Талю будет достаточно добиться ничейного результата. Ботвинник же должен набрать не менее 12,5 очка.

● Чемпионат на первенство страны по шахматам. 10 января в Москве, в Центральном шахматном клубе, состоялось открытие 28 шахматного чемпионата страны. На соревнованиях определится не только чемпион страны на 1961 год, но и станут известными имена четырех лучших шахматистов, которым будет предоставлено право играть в межзональном турнире. Победитель последнего имеет право участвовать в борьбе за звание чемпиона мира. Участниками шахматного чемпионата являются 10 гроссмейстеров: экс-чемпион мира В. Смыслов, чемпион страны В. Корчной, Т. Петросян, Д. Бронштейн, Е. Геллер, М. Тайманов, Б. Спасский, И. Болеславский, Ю. Авербах, Л. Полугаевский. Кроме них, играют международные мастера В. Симагин, С. Фурман и сильнейшие мастера страны. Чемпионат шахматистов продлится около месяца.

● Музей подарков Советскому Союзу. Правительство СССР решило создать в Кремле Музей подарков. Для него отведено помещение, примыкающее к Оружейной палате.

Среди подарков произведения живописи и скульптуры, книги, ковры, гобелены, изделия из хрусталя, фарфора, серебра, резьба по кости, дереву и многие другие. Подарки представляют дары государственных деятелей, жителей городов, коллективов предприятий и учреждений, а также отдельных граждан различных стран.

Музей займет семь залов.

Музей подарков намечено открыть к Первому мая 1961 года. В настоящее время идет подготовка залов. Специальная комиссия отбирает экспонаты, которые будут представлены в экспозиции нового музея.

Польский номер „Посева“

За вашу и нашу свободу

Za waszą i naszą wolność

ЗАЯВЛЕНИЕ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО БЮРО СОВЕТА НТС
О ПОЛЬСКО-РУССКИХ ОТНОШЕНИЯХ

На пути к взаимопониманию и дружбе между поляками и русскими стоят две главные преграды: пережитки национальной вражды и недоверие поляков к России как к опасному мощному соседу.

Стремясь внести ясность в польско-русские отношения и искренне желая улучшить эти отношения, мы полагаем, что за основу польско-русского взаимопонимания надлежит принять следующие принципы:

1. Национальной польско-русской вражде должен быть положен конец. Возврата к старому нет. В ошибках прошлого виноваты обе стороны. Нельзя строить будущие отношения между нашими народами на исторических обидах, так как это приведет к повторению старых ошибок.

2. КПСС — не Россия, ПОРП — не Польша. отождествление интересов мирового коммунизма с интересами России и Польши — грубейшая политическая ошибка. Это мешает поработенным народам объединиться для свержения ненавистных коммунистических режимов, а свободному миру — эффективно бороться с коммунистической экспансией. В решающий момент борьбы с коммунизмом такая ошибка чревата трагическими последствиями для наших народов: антикоммунистическая революция в наших странах может превратиться в братоубийственную польско-русскую войну.

3. Новые исторические условия требуют новых решений. Польша и Россия поработены общим врагом — коммунизмом. С общим врагом надо бороться сообща, полагаясь прежде всего на свои собственные силы. Самый верный путь в этой борьбе — путь революционный.

4. Между Польшей и Россией нет никаких территориальных или иных спорных вопросов, которые не могли бы быть решены свободно избранными правительствами наших стран мирным путем. Взаимное уважение и честный подход друг к другу помогут изжить враждебность и недоверие и построить прочные добрососедские отношения.

В условиях нашей общей неволи и совместной борьбы уже рождаются созвучные стремления к новым формам общественного порядка. Это сближает наши народы и будет основной гарантией самого тесного сотрудничества между Россией и Польшей после победы над коммунизмом.

Мы твердо верим в победу.
Приближим ее совместной борьбой!
За вашу и нашу свободу!

Исполнительное Бюро Совета
Народно-Трудового Союза
(российские солидаристы)

Декабрь 1960 г.

О Ś W I A D C Z E N I E
BIURA WYKONAWCZEGO RADY NTS
O STOSUNKACH POLSKO-ROSYJSKICH

Na drodze do porozumienia i przyjaźni między Polakami i Rosjanami istnieją dwie główne przeszkody: pozostałości nieprzyjaźni narodowej oraz brak zaufania Polaków do Rosji jako do niebezpiecznego i potężnego sąsiada.

Dążąc do wyjaśnienia stosunków polsko-rosyjskich i szczerze pragnąc polepszenia tych stosunków uważamy, że za podstawę porozumienia się polsko-rosyjskiego należy przyjąć następujące zasady:

1. Należy położyć kres nieprzyjaźni polsko-rosyjskiej. Powrotu do przeszłości nie ma. W błędach przeszłości zawiniły obydwie strony. Nie wolno budować w przyszłości stosunki naszych narodów wzorując się na krzywdach historycznych, ponieważ doprowadzi to do powtórzenia starych błędów.

2. KPZR to nie Rosja, PZPR — nie Polska. Utożsamienie interesów komunizmu wszechświatowego z interesami Rosji i Polski jest najpoważniejszym błędem politycznym. Przeszkadza on narodom uciemżonym w zjednoczeniu się celem obalenia zmienawidzonych ustrojów komunistycznych, wolnemu zaś światowi — w skutecznej walce przeciwko ekspansji komunistycznej. W decydującym momencie walki z komunizmem błąd taki jest brzemienny w skutki tragiczne dla naszych narodów: rewolucja antykomunistyczna w naszych krajach może się przetrworzyć w wojnę bratobójczą polsko-rosyjską.

3. Nowe warunki historyczne wymagają nowych decyzji. Polska i Rosja są ujarzmieni przez jednego wroga — komunizm. Ze wspólnym wrogiem należy walczyć wspólnie, licząc przede wszystkim na swoje własne siły. Najwierniejszą drogą w tej walce jest droga rewolucyjna.

4. Między Polską a Rosją nie istnieje żadnych terytorialnych lub innych kwestii spornych, których by nie można było rozstrzygnąć pokojowo przez swobodnie obrane rządy naszych krajów. Szacunek wzajemny i uczciwe podejście obustronne pomogą wykorzenić wrogość i brak zaufania oraz odbudować trwale i dobre stosunki sąsiedzkie.

W warunkach naszej wspólnej niewoли i walki już rodzą się zgodne dążenia ku nowym formom ustroju społecznego. Zbliża to nasze narody i będzie rękojmnią zasadniczą najbardziej ścisłej współpracy Rosji i Polski po zwycięstwie nad komunizmem.

Niezachwianie wierzymy w zwycięstwo.
Przyśpieszmy je we wspólnej walce!
Za waszą i naszą wolność!

BIURO WYKONAWCZE
NARODOWEGO ZWIĄZKU PRACY
(rosyjscy solidaryści)

Grudzień 1960 г.

1956 год был критическим не столько в плане внутреннего положения в Польше, сколько в плане вековой ориентации Польши на Запад. Запад оказался вероломным и бессильным союзником: Венгерская революция была раздавлена советскими танками при полной пассивности тех, на помощь которых, казалось, можно и должно было рассчитывать. Польша осталась один на один со своим мощным восточным соседом.

Кое-кто в Польше покорился неизбежному, большинство же охватило чувства отчаяния и апатии. Но этими чувствами человек жить не может. Он всегда будет искать выхода.

Есть ли этот выход? Некоторые начинают видеть его в эволюции коммунистического режима в России: пройдут, мол, десятилетия, сменятся поколения, в России установятся новые, более свободные порядки, и тогда... Реальны ли такие надежды?

Коммунистический план поработения всего мира осуществляется такими темпами, за которыми столь медленные и постепенные изменения в России едва ли успеют угнаться. Всей той робкой и скромной «либерализации» советского режима, которую мы сейчас наблюдаем, легко может быть дан и обратный ход, так как дарована-то она (этого не следует забывать) учениками и пособниками Сталина. Это будет

сделать тем легче, чем большими будут победы коммунизма в свободном мире, который не находит в себе решимости и идет от компромисса к компромиссу.

Конечно, в какой-то момент весь этот процесс может быть прерван войной. Но чем дальше идет время и чем больше уравниваются силы обоих блоков, чем более разрушительным становится их вооружение, тем более тотальной и истребительной будет эта война.

Оправданы ли морально расчеты на освобождение Польши (вернее того, что от нее останется после войны) та кой ценой, ценой едва ли не гибели всей человеческой культуры и цивилизации?

Сейчас даже в свободном мире раздаются голоса: и коммунистическое рабство лучше такой развязки человеческой истории.

На фоне этой дилеммы: торжества мирового коммунизма или войны, мы, русские революционеры-солидаристы, видим третий и единственный выход — в антикоммунистической, освободительной революции в России. Мы считаем, что только революция в России, которая позволит установить в нашей стране нормальный демо-

Общее дело

В. Поремский
Председатель НТС

кратический, свободный правопорядок, снимает с мира обе нависшие над ним угрозы: поработения или уничтожения.

Возможна ли революция в России?

До 1917 года царило убеждение, что русские привыкли к рабству и неспособны на восстание. Февральская революция опровергла это убеждение. Зато до 1956 года укоренился другой аргумент: в условиях тоталитарного режима революция вообще невозможна. Венгерская революция 1956 года сняла этот аргумент.

Можно возразить, что венгры восстали не столько против коммунизма, сколько против иностранного поработения. Да, конечно, поэтому венграм легче было восстать, но зато такое восстание легче было подавить: русские солдаты стреляли не в своих, а в чужих. В России им пришлось бы стрелять в своих. Спрашивается: если для подавления восстания в Венгрии, имеющей 9 миллионов населения, потребовалось несколько отобранных и верных дивизий, сколько их нужно будет для подавления восстания в двухсотмиллионной России?

Так или иначе, как бы ни оценивались шансы революции в России, они не равны нулю, а потому, при отсутствии другого выхода, дело увеличения этих шансов становится моральным императивом, причем не только для русских, а вообще для всех людей нашей планеты.

Подготовка революции в России, содействие ей — единственное реальное направление для деятельности всех тех, кто не хочет покориться коммунизму, кто не хочет пассивно ждать эволюции (которой без давления революционных сил и не будет!) или самоубийственной для человечества военной катастрофы.

Нам, русским революционерам-солидаристам, кажется, что революция в России — единственный выход и для Польши.

Какова бы ни была освобожденная от коммунизма Россия — сильная или слабая; каково бы ни было положение Польши между Россией и Германией; какова бы ни была дальнейшая ориентация Польши — на сближение с этой новой Россией или на отталкивание от нее, в опоре на Запад, — все будет лучше, чем нынешняя бесперспективность.

Это основное положение настолько важно, что на него не должны бросать тень ни вопросы границ, ни трагическая история русско-польских взаимоотношений.

Нам думается, что молодые поколения освобожденной Польши и

поляков о факте существования и деятельности в СССР подпольных революционных групп. Советская печать и по этому вопросу дает достаточно материала, например, когда пишет о «клеветнических подметных письмах», распространяемых по стране.

Форма подачи такого материала может быть различной, но можно не сомневаться, что слушатель или читатель поймет и будет благодарен за такую информацию. Ибо она даст ему луч надежды на возможность изменений в СССР, а следовательно, и на улучшение его собственного положения. Это окажет и неизмеримую услугу делу польско-русского сотрудничества, ибо внесет серьезные коррективы в сложившееся у многих поляков представление о том, что народы СССР в сильной степени утратили понятие и желание свободы, смирились с существующим бесправием и способны лишь безропотно выполнять волю КПСС. Правдивой информацией о настроениях в СССР следует разбивать ложь о рабской покорности русских, партийный миф о «единстве советского народа с партией». Эта ложь и этот миф нас разобщают и ослабляют.

Нам хочется также подчеркнуть большое значение издания на польском языке книг советских авторов, стоящих в той или иной степени в оппозиции к КПСС и ее политике. Успех в Польше книги Дудинцева «Не хлебом единым» служит тому ярким примером. Получить эту книгу в Польше сейчас очень трудно. За последние годы в СССР было написано немало произведений, которые безусловно представляют для поляков большой интерес. Знаменательно творчество молодых поэтов — укажем, например, на Евгения Евтушенко, — которое в Польше, к сожалению, мало известно.

Не менее важно, конечно, и обратное течение идей и мыслей из Польши в СССР. Например, издание на русском языке пьесы Кручковского «Первый день свободы» будет способствовать развитию освободительных идей и содействовать кристаллизации понятий. Важно продвижение в Россию книг иностранных авторов, издаваемых в Польше, но не издаваемых в СССР.

На базе деятельности по улучшению польско-русских отношений становится возможной постановка задачи совместной борьбы за освобождение от коммунизма. Единственно возможный путь решения этой задачи мы видим в распространении и осуществлении идеи народной революции. Как мы старались показать выше, революция, чтобы быть успешной, должна произойти в СССР и отсюда, как пламя, распространится по своей территории, контролируемой компартиями.

Мы не призываем поляков на поднятие восстания в Польше сейчас — прежде нужно расшатать, ослабить, сокрушить цитадель коммунизма в СССР. Мы призываем сейчас поляков и все другие народы Восточной Европы содействовать революции в СССР, которая сметет нашего общего и главного врага — КПСС. Мы призываем распространять эту идею, популяризировать ее как единственно правильное и возможное решение социальных и национальных проблем. Как движение с христианской идеологией и моралью, мы считаем, что высокой цели нельзя достигнуть преступными средствами, поэтому мы не ищем решения наших задач в войне, в индивидуальном терроре против отдельных представителей

режима. Мы против мести и самосудов.

О том, как можно содействовать расшатыванию власти КПСС, мы уже многое сказали раньше. Теперь отметим, что в Польше, согласно Варшавскому пакту, расположены соединения Советской армии. Эти войска, хотя и немногочисленные с точки зрения революционной стратегии, представляют нам важным фактором как в данное время, так и в будущем.

При периодической смене состава советских частей солдаты возвращаются домой и разносят по всей стране виденное и слышанное в Польше. Поэтому нужно помогать солдатам знакомиться с теми правами и свободами, которые польские трудящиеся уже добыли. Например, сравнение жизни польских крестьян с жизнью советских колхозников определенно будет не в пользу колхозной системы.

НТС уже в течение нескольких лет ведет среди советских войск в Польше революционную работу. Самыми различными путями, при активной поддержке польских друзей, в войсках распространяются различные информационные материалы и революционная литература. В 1957 году НТС была издана специальная брошюра «Правда о Польше», в которой описывались события 1956 года и объяснялось их политическое значение для польского народа. В брошюре было также показано, что КПСС использует нашу армию не для защиты национальных интересов, а для достижения коммунистических захватнических целей. Радиостанция НТС «Свободная Россия» не раз обращалась к советским военнослужащим, расположенным в Польше, и имеет достаточное подтверждение, что эти обращения были услышаны и приняты. Никто не знает, сколько советских военнослужащих в результате этой работы НТС вернулось на родину с твердым ре-

шением в сердце начать борьбу за свободу.

Значение этих войск еще более возрастает в случае революции. Их поведение и действия будут зависеть не столько от приказов командования из Москвы (эти приказы могут вовремя и не поступить), сколько от политических настроений, знания положения в Польше и общей осведомленности в международном положении. Взаимоотношения с местным населением будут играть здесь большую роль.

Исходя из всего сказанного, нам представляется, что в интересах польских патриотов — всяческая поддержка работы, проводимой НТС в армии: содействие установлению связей между НТС и военнослужащими, распространение революционной литературы, личные беседы с проверенными людьми о программе и идеях русской организации. Однако этим ни в коем случае не следует ограничиваться. Мы считаем, что было бы исключительно полезно и эффективно распространение среди военнослужащих материалов на русском языке, созданных поляками: листовок, брошюр, газет (в зависимости от технических возможностей и мер безопасности). Содержание таких материалов, нам кажется, должно включать три следующих элемента: информацию о положении в Польше (отношение народа к коммунистам и т. д.); изложение идеи

народной революции; призыв к совместному действию поляков и русских.

Последнее, помимо всего прочего, покажет русскому солдату и офицеру, что действия польских революционеров направлены не против него, а только против КПСС.

Личные контакты с советскими военнослужащими на предмет конкретного сотрудничества и взаимной помощи следует устанавливать с соблюдением всех предосторожностей и лишь при наличии абсолютного доверия. Опасно и вредно стремиться к созданию большой группы или даже целой организации. Как показывает опыт революционной работы в СССР, оптимальные размеры группы — 2—3—4 человека. Такая группа достаточно работоспособна и в то же время трудно уязвима для врага. Революционные группы не должны входить в прямую связь друг с другом; политическая координация действий должна осуществляться путем выпускаемых материалов.

Революционная деятельность должна охватывать и другие группы советских граждан, проживающих в Польше или приезжающих в Польшу — моряков, туристов, студентов и др. Через них польские революционные материалы будут проникать в СССР и свидетельствовать о ведомой поляками борьбе.

СООБЩЕНИЕ АГЕНТСТВА «ФРАНС-ПРЕСС» ОБ АТАКЕ ПОЛЬСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ НА НТС

Агентство «Франс-пресс» 22 декабря 1960 года распространило сообщение своего корреспондента из Варшавы об атаке польской коммунистической газеты «Жице Варшавы» на российскую революционную организацию НТС. (Полный текст статьи газеты «Жице Варшавы» с нашим комментарием был напечатан в «Посеве» от 7 января с. г. — Ред.)

Агентство «Франс-пресс» в своем сообщении выделит высказывания коммунистической газеты о том, что «многочисленные польские граждане получают обычной почтой пропагандные антисоветские брошюры и листовки» НТС и что члены НТС входят в контакт с польскими моряками, туристами и делегациями, прибывающими в западные страны.

Об идеологии и программе НТС

Всякая политическая программа выражает — или, по крайней мере, подразумевает — определенное мировоззрение. Мировоззрение может быть более широким или более узким, но оно всегда имеет свою конкретную полноту, в том смысле, что оно — такое, какое оно есть — всегда есть все для его носителя — человека. Все то, что в это мировоззрение не входит (не воспринимается или отбрасывается), как бы все для человека и не существует.

Духовный кризис нашего времени — нашей культуры — в том и состоит, что, беспредельно расширяя свои знания о внешнем, материальном мире, человек все более суживал свой духовный мир, все более игнорировал свои глубинные духовные запросы. Так звучит это на языке классической философии. Экзистенциально, жизненно люди научились теперь точнее и конкретнее определять вечный жизненный конфликт человека, оставляя за скобками самое деление сущностей на материальное и духовное. Очевидное и разительное на полюсах, это деление теряет и свою ясность и свое значение в сердцевине человеческого существования: здесь важна не классификация, а самая суть переживания, суть конфликта человека в мире, который эмпирически инороден человеку — его глубинным стремлениям и самосознанию.

Мир, в котором нужно жить человеку, — переходящий; он — беспрерывная смена явлений. Чело-

век, поскольку он принадлежит этому миру явлений, и сам — явление в мире: является и исчезает. Но ощущает себя человек не явлением, а сущностью, и не без оснований: он ведь сам — постоянная смена явлений, тем не менее, он осознает свое единство на всем протяжении смены явлений. Явления его жизни переходящи, но независимость его сущности от всех изменений, самостоятельность ее — для него не подлежат сомнению. Явление в мире, человек сам представляет собою мир явлений. Он сам — целый мир, и при том не подобный и не адекватный внешнему механическому миру. У человека есть сознание, самосознание и способность ставить цели для своей деятельности — целеустремленность. Ничего этого нет в эмпирически доступном нашему познанию внешнем мире. Если он «развивается» целеустремленно, то это его целевое движение может быть внесенным в него только извне.

Человек — мир, мир одаренный сознанием и способностью действовать по целям, — это личность. Ему противостоит безличный мир внешней природы. Как ценность, человек возвышается над миром и приобретает над ним великую власть, власть использования, эксплуатации, подчинения множества явлений мира своим интересам. Но, бу-

дучи физически явлением того мира, в котором он живет, человек, как явление, подчиняется законам безличного мира: он переходит, он живет — к смерти. Ценностью своей превосходящий окружающий мир, он, в конечном счете, становится жертвой слепой силы безличного мира. Слепой пожирает зрячего и сам от этого не прозревает. Можно ли мириться с такой бессмыслицей? Именно тут и концентрируется конфликт человека с миром, в котором он живет.

И вот: мировоззрение не строится на пустом месте — оно всегда есть отзыв, отклик на конфликт человека с миром. Оно всегда есть реакция, противостояние и синтез: реакция на положение человека в мире, противостояние бессмысленности его подчинения слепому миру и синтез глубинных запросов человека и возможностей их удовлетворения.

Наше мировоззрение оформилось во всех его основных элементах. На положение и конфликт человека в мире мы реагируем полностью, т. е. принимаем проблему в целом, не преклоняясь перед ее безысходностью, как это имело место в так называемом «механическом» материализме; не замалчиваем ее, как это делает материализм диалектический, и не игнорируем, как односторонние идеалисты или позитивисты. Отсюда логически вытекает наше противостояние бессмысленности мира; мы в нее просто-напросто не верим. Поверив в

бессмысленность мира, пришлось бы верить в то, что мир управляется злым и насмешливым духом. С такой верой жить нельзя, и потому наши запросы остаются в силе: мы хотим обрести тот недостающий, на первый взгляд, элемент в строении мира, который снял бы неприемлемую бессмысленность его строения. Синтез этого запроса и средств для его удовлетворения не статичен, а динамичен: он никогда не завершается в этой жизни, но именно только им и может быть полна жизнь. Недаром человечество от самой своей колыбели искало этого восполнения.

Верим ли мы в загробную жизнь?

Может быть не все. Но все мы твердо верим в высокую духовную ценность человеческой личности, в ценностный примат духовного.

Мы видели уже, что духовное и механическое (физическое) так тесно связаны в человеке, что совершенной полноты духовной жизни невозможно достичь в этой связанности с инородным. Мы видим, что физической сущности человека есть на что опереться в окружающем мире, ибо она — в различной степени, конечно — однородна внешнему миру. Духовная же его сущность не имеет видимой опоры, точно она в этом мире нечто случайное, по ошибке в него попавшее, если не предположить, что существует и иной — эмпирически не уловимый — мир духовности, мир ценностей, однородный человеческому духу. Предположение переходит в уверенность, когда мы осознаем, что человечество никогда и не жило без этих высших ценностей. Даже те, кто теоретически отрицает их, живет все-таки так, как будто он в них верит. Нарушать связь с ними могут только единицы и это неизбежно ведет к деформации их духовной жизни. Современная философия дала нам разительные образы человека, лишенного связи с высшими надличными ценностями. Таков, например, и по преимуществу, человек Ж. П. Сартра. Для него и сам он, и весь мир — полнейший абсурд, и все его «предприятия» неизбежно кончатся провалом.

Мир высших ценностей можно себе представить по-разному. Но едва ли кто станет оспаривать, что наиболее стройно, полно и духовно богато выражен он в христианском мировоззрении. И если мы начнем сопоставлять все «самостоятельные» или «независимые» системы морали с христианством, мы убедимся, что все они, в большей или меньшей степени, аналогичны морали христианской. Вопрос ставится тут, в сущности, об источнике морали, а не о содержании ее. Можно утверждать, что «моя» мораль есть мое собственное достижение и я никому ничем в этой области не обязан, но остается непоколебимым факт, что в основных чертах эта «моя» мораль была уже в христианском вероучении. Веру нельзя ни доказать, ни навязать, к ней невозможно обязать, и решение в этой области всегда будет индивидуальным — личным. Но если уже человечество оказалось не в состоянии «изобрести» какую-то «лучшую» мораль, то мы полагаем, что хитрить тут бесполезно, и честнее

будет относить эту мораль к ее историческому первоисточнику.

Однако и этого отношения нельзя навязать, его можно только рекомендовать.

То, что классическая философия называет служением высшим ценностям, осуществимо, конечно, и в индивидуальном — личном порядке, в принципе — независимо от общественного устройства, и именно первые христиане показали пример такого жертвенного служения. Однако ведь и такую жертвенность нельзя декретировать — она есть результат свободного выбора. Задача всякого добропорядочного общества — облегчить, а не затруднить, свободное развитие личности в ее соотношении с надличными ценностями. Наконец, такое автономное служение, независимо от общественно-государственного строя и вопреки ему, возможно только в личном порядке, индивидуально, а человек не один, он не изолирован от себе подобных. Признавая высокую ценность личности, мы должны подразумевать всякую личность, все личности, неизбежно должны полагать принцип изначальной солидарности личностей и прежде всего во взаимном признании ими обоюдной ценности.

В дальнейшем самосознании солидаристическое начало неизбежно должно поставить запрос об оптимальных условиях для свободного развития всех личностей. Отношение свободы и солидаризма имеет и свою внутреннюю, можно сказать, онтологическую, сторону: чувство солидарности по природе своей спонтанно, свободно. Обязать к нему насильственными средствами так же невозможно, как заставить человека верить в Бога. Все попытки в этом смысле неизбежно привели бы к уродству, притворству, внутренней оппозиции тому, что человек внешне вынужден показывать. Поэтому свобода — необходимое предусловие солидаризма, как принципа общественной организации.

Свобода и солидаризм обуславливают друг друга. Негативная свобода бессодержательна и подвержена вырождению всякого рода. Солидаризм дает ей основное и широкое содержание; солидаризм, как мы уже видели, невозможен без свободы. Нормы свободы общество устанавливает само для себя. Отсюда — начальная и неизбежная потребность политической свободы, без которой невозможен общественный договор.

Принцип воли большинства практически неустраим из процесса общественного договора. Однако воля большинства не может быть абсолютной в том смысле, что она не должна лишать личность, или меньшинство личностей, известных элементарных, но весьма, конечно, объемных, неотъемлемых личных прав. Иначе оно отрицало бы себя, как коллектив ценностных личностей, отрицало бы свою солидаристическую сущность. Это находит свое выражение в гарантированной обществом свободе мнений, слова, печати, собраний, политических и культурных организаций и т. п.

Особо следует отметить свободу художественного творчества, кото-

рое в особенности чувствительно ко всякому «дирижированию» извне. Всякая директива в этой области наносит художественному творчеству непоправимый ущерб: таланты проходят в жизни, не выразив своей художественной оригинальности, не оставив потомству неповторимых ценностей.

Установив для себя нормы общественного и государственного порядка (Учредительное собрание) и выделив исполнительную власть, общество оставляет себе право и налагает на себя обязанность контроля этой власти. Контроль осуществляется народным представительством. Учитывая многосторонность личности и естественную дифференциацию общественных групп по различным признакам, мы выдвигаем и многостороннюю систему народного представительства: по признакам политическим, профессиональным, культурно-бытовым и т. д., представительство, в котором каждый гражданин может выявить все или хотя бы основные стороны своей сущности и активности. Кропотливый, может быть, но плодотворный синтез этого многостороннего представительства даст наиболее полное и вместе с тем дифференцированное выражение воли граждан.

Принцип солидаризма в экономической области выразится прежде всего в интенсивной политике социального обеспечения. Как не должно быть в государстве «пасынков» политических, так не допустимы в нем и «пасынки» экономические. Именно на экономически слабых (в силу тех или иных причин) должно быть обращено особое внимание правительства и общества в целом. В противном случае «экономический солидаризм» был бы пустым словом. Вместе с тем, по нашему глубокому убеждению, в хозяйственной жизни необходимо освобождение известной — и контролируемой обществом — хозяйственной инициативы: частной, групповой (кооперативной) и общественной — для каждой в определенных хозяйственных областях. Должен быть также обеспечен принцип трудовой (неконтролируемой) и функциональной (под контролем общества) собственности, неразрывно связанной как с инициативой, так и с атмосферой относительной самостоятельности личностей и групп.

Наконец, вопрос трудового законодательства также целиком базируется на трудовой солидарности всего общества и на живом внимании к отдельным трудовым группам. Гарантия и защита труда должны быть полностью обеспечены обществом. Свобода выбора труда неотделима от принципа свободы вообще. Ограничение продолжительности рабочего времени, установление гарантированной минимальной оплаты труда — столпы трудового законодательства. Женский труд, труд подростков, медицинская помощь и санитарно-гигиеническая охрана труда, страхование, гарантия отдыха трудящихся, — все это подлежит рациональному, но солидарно-человечному регулированию в полном контакте со свободно избранными представителями самих трудящихся.

Политическая программа всегда есть своего рода проект, подлежащий контролю жизни. Выдвинутые в ней детали — не догмы и неизбежно должны будут подвергнуться обсуждению заинтересованных. Неизменна в программе только ее общая направленность, проникнутая духом народно-трудового солидаризма.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 11a
Telefon: Sammelnummer — 486 41
Telegramm-Adresse: Possevverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:
Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 115M

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

- АВСТРАЛИЯ**
«Possev»,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff
8 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.
- АВСТРИЯ**
Wien, Postamt 76, Postfach 40.
- АРГЕНТИНА**
N. Momot, Casilla de correo 2585
Buenos Aires.
- АНГИЯ**
V. V. Baratschevsky,
23, Adler Grove, London N. W. t.
- БЕЛЬГИЯ**
E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles, Belgique.
- БРАЗИЛИЯ**
I Alexandrow, Av. Lavandisca, 648,
Indianapolis, Sao Paulo.
- ВЕНЕСУЭЛА**
N. Drosdovsky, Apartado correo 4669,
Caracas-Este
- ГОЛЛАНДИЯ**
A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.
- ГРЕЦИЯ**
Firma Anna Mazarakis & Co.
Athen, Griecbenland, Patission 9.
Salonique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
Nea Megalou Alexandrou 41.
- ДАНИЯ**
D. Schewitch, Herthavej 2, B, København-Charl.
- ИТАЛИЯ**
A. Kopovets, Casella Postale 429,
Roma, Centro, Italia.
- ИСПАНИЯ**
Don Miguel Jareninsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.
- ИЗРАИЛЬ**
M. Kabirt, 5, Giveath-Koach atr.
Kirliath-Shalom Tel-Aviv, Israel.
- КАНАДА**
A. Romar, 1420, Bernard atr. Outremont
Montreal
- МАЛАЙЯ**
M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.
- НОРВЕГИЯ**
Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B Oslo.
- США**
S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y. Phone: NY 8-8971.
Mr. A. Tzvikovich 2314 - 25th. Avenue
San Francisco, 16 California, USA
Tel. SE 1-0339
A. Seisky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis. USA.
B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano at.
West Covins, Calif.
- ТУРЦИЯ**
Mr. Nadir Bek, Aya Andreyka Binasi
Mumun ane caddesi No. 109
Galata-Istanbul, Turquie.
- ФРАНЦИЯ**
«Le Semis», Société d'Édition.
125, rue du Théâtre, Paris 15 e.
N. Altoff, 48, Route de Geneve
Crepleux la Pape (Ain).
A. K. Lavroff, Rue Moselle 2, Nilvange/Moselle.
- ЧИЛИ**
Sr. Iko Temml, Güemes 68, Santiago.
- ШВЕЙЦАРИЯ**
Leo Grossen, Postfach, Locarno.
- ШВЕДИЯ**
Tidskriften «Possev», Box 4054,
Södertälje 4, Schweden.
- ЯПОНИЯ**
Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 6.7t

Цена еженедельника «Посев» в розничной продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия — 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8.50 франков; Греция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция — 0.85 кроны; Финляндия — 0.80 фанка; США — 25 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэла — 0.70 боливера; Австралия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 3 риала; Ливан — 40 ливанских пиастров. И во всех остальных странах соответственный эквивалент 10 нем. пфен. (2 почт. международных купона). Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 — 550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 стр. — 160 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии:
«Посев» на 3 месяца — 7.80, на полгода — 15.60, на год — 31.20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 6.00, годовая подписка — 20.00.
Пены указаны в немецких марках.

ЧИТАТЕЛИ В БЕРЛИНЕ И ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ

ПИСЬМА

В РЕДАКЦИЮ

ПОСЕВ

ПОСЫЛАЙТЕ

ПО АДРЕСУ:

Berlin-Wilmersdorf 1, Postfach 24

Обостренная борьба за Конго

Одна конголезская воинская часть конфисковала вблизи Гемены (провинция Экватор) самолет, принадлежащий ОАР. В самолете были обнаружены оружие и пропагандные листовки, призывающие конголезов поддержать «законного премьер-министра» Лумумбу и его сторонников, завладевших властью в Восточной провинции.

Согласно заявлению представителя конголезского правительства, в той же провинции Экватор обнаружено значительное количество фальшивых денег, изготовленных, как полагают, в Советском Союзе.

9 декабря прошлого года пекинское радио передало заявление редактора газеты «Эмансипасион» Антуана Рогоберта Мандунго. В заявлении в числе прочего говорилось: «Китай представляет собой хороший пример для народов Африки, в особенности для конголезского народа; я думаю, что то, чего добился Китай, могут достичь и африканские страны. Что же касается африканских народов, то наша борьба должна продолжаться. Эта борьба не должна вестись только на основе мирной революции; она должна принять и формы вооруженной борьбы... Целью американского империализма является установление контроля над природными ресурсами Конго путем развязывания политических кризисов. Наша единственная альтернатива — продолжать нашу борьбу, перейти от применения мирных средств к формам вооруженной борьбы. Я уверен, что примененные при освобождении Китая методы смогут найти свое применение и в Африке».

Действуя совершенно так, как описал Мандунго, сторонники Лумумбы путем вооруженного мятежа захватили власть в «лумумбистской» цитадели Стэнливиле и сейчас распространяют мятеж за пределы Восточной провинции. В частности, им удалось подчинить своей власти провинцию Киву и северную часть провинции Катанга.

Возглавляющий мятежников Антуан Гизенга некоторое время тому назад посетил Пекин и заручился там обещанием поддержки.

«Имеющий уши да слышит». Приведенных фактов, полагаем, совершенно достаточно для того, чтобы понять, что «движение» Лумумбы — отнюдь не конголезское национальное движение и с интересами Конго оно ничего общего не имеет. Движение Лумумбы — один из участков фронта борьбы за Черную Африку. Другие участки этого фронта — Камерун, где против законного правительства республики ведет партизанско-террористическую деятельность так называемый «Союз камерунских народов»; Нигерия, где оппозиция, возглавляемая Аволово, критикует правительство за недостаточный нейтралитет; Руанда-Урунди, где подстрекаемые коммунистическим лагерем и нейтралитами радикальные элементы требуют немедленного ухода бельгийцев и передачи всей полноты власти в их руки.

Эта борьба ведется не за государственную независимость африканских стран — эту независимость огромное большинство бывших колоний уже получило, — а за переход их в тот нейтралитетский лагерь, в котором уже пребывают Гвинея, Гана и Мали. Эта борьба направлена, следовательно, против Запада и тех политических деятелей Африки, которые стали на позиции Запада.

В этой борьбе выступают общим фронтом КПСС вкупе с компартиями «народных демократий», КПК, «еретический» Союз коммунистов Югославии, диктаторы Насера, Секу Туре, Кваме Нкрума. Может быть, между названными силами уже сейчас имеет место скрытое соперничество за преобладающее влияние в Черной Африке; может быть, со временем это соперничество примет даже формы открытой политической борьбы. Сейчас это соперничество отступает далеко назад перед фактом взаимного сотрудничества в общем фронте, перед лицом общего врага.

В борьбе за Конго сброшены всякие маски «невмешательства». Вмешательство во внутриконголезские дела совершается открыто: от президента Касаубу требуют освобождения «законного премьер-министра» Лумумбы, стэнли-

вильским мятежникам поставляют боеприпасы, действительные и фальшивые банкноты, через радиостанцию ведется безудержная пропаганда.

Положение в Конго усугубляется несогласиями, царящими в стане сторонников президента Касаубу. Полномочия полковника Мобуту и его совета комиссаров истекли 1 января. Однако полковник Мобуту и совет комиссаров по-прежнему сохраняют фактическую власть, а назначенный президентом премьер-министр Илео не может вступить в исполнение своих обязанностей. Несмотря на все то положительное, что принес Конго режим полковника Мобуту — упорядочение администрации, разрыв с коммунистическим блоком, Гвинеи и Ганой, — подобное двоевластие подрывает легальные устои режима.

В этой обстановке юридической неопределенности и мог разыграться казус с временным выходом на свободу Лумумбы в результате мятежа солдат, требовавших повышения жалования. Восторги коммунистической и прокоммунистической прессы по поводу «освобождения премьер-министра» оказались, однако, преждевременными: Касаубу и Мобуту, прибывшие в Тисвиль, где находился Лумумба под охраной гарнизона, умиротворили солдат, а сам Лумумба переведен в другое, более надежное место.

Тисвильский эпизод, однако, только локальное явление в той пробе сил, которая сейчас разыгрывается по всему Конго.

На страже «порядка и цивилизации» стоят части ООН. В чем, собственно, заключается их деятельность, трудно сказать. В составе войск ООН есть контингенты стран, чьи правительства безоговорочно поддерживают Лумумбу. Можно ли, например, доверять беспристрастию марокканцев, когда недавно в Казабланке, по инициативе короля Мохаммеда V, происходила «панфриканская конференция» (участвовали Марокко, Ливия, ОАР, Судан, Мали, Гана, Гвинея и, как наблюдатель, делегат Цейлона), вынесшая резолюцию о поддержке Лумумбы? Само командование войск ООН связано постановлением ООН и директивами генерального секретаря Хаммаршельда. Эти же постановления и директивы в высшей степени расплывчаты.

Президент Касаубу в конце концов потребовал от Хаммаршельда отзыва командующего войсками ООН индийского генерала Дайала, обвиненного в скрытой поддержке «лумумбистов». В

этом требовании Касаубу отказано. Следует ожидать конфликта между конголезским правительством и ООН. Между тем, личность Дайала отнюдь не «выше подозрений», как это было с женой Цезаря. Действия генерала подверглись острой критике и со стороны председателя примирительной комиссии ООН нигерийца Варуку.

Каковы сейчас в Конго позиции Запада?

Если соперничество в лоне общего фронта антизападных сил в настоящее время подчинено принципу координации, то силы Запада действуют в Конго каждая на свой страх и риск. Особого соперничества между ними быть не может в данный момент и нет. Зато нет и координации.

Бельгийцы в большом числе вернулись в Леопольдвиль. Это дало повод коммунистической прессе кричать о «возврате колониалистов». На самом же деле никакой крупной политической роли бельгийцы в Конго сейчас не играют. Их деятельность — это, в основном, деятельность частных предпринимателей и специалистов: инженеров, врачей, педагогов, юристов.

Американцы вкладывают известные капиталы в развитие конголезской экономики, но больших американских капиталовложений покамест не наблюдается.

В сущности, шансы Запада и всего свободного мира заключаются не в бельгийских и американских капиталах, а в чем-то совершенно другом.

Недалеко от Леопольдвилля расположено строение «Лованиума» — Леопольдвильского университета, основанного в 1954 году под покровительством старинного католического университета в Лувене. В этом университете обучается сейчас всего 600 конголезских студентов, но с каждым годом их число растет в геометрической прогрессии. Здесь, в стенах этого университета, воспитываются кадры будущих руководителей Конго. Пройдет пять-шесть лет и молодая квалифицированная конголезская интеллигенция, воспитанная в духе христианской морали, сможет принять на себя ответственность за судьбы страны. Помочь Конго выиграть время, не дать стране за эти пять-шесть лет стать добычей демагогов и марионеток новых, коммунистических колониалистов — такова первоочередная задача свободного мира. Вопрос другой — справится ли и насколько успешно оправится свободный мир с этой задачей.

А. Н.

Арест группы шпионов в Англии

От собств. корреспондента «Посева»

8 января в Великобритании арестована шпионская группа в составе пяти человек.

За нею несомненно стоит еще целый ряд лиц, «обслуживающих» шпионскую организацию в ролях информаторов, связных и т. п., так что, по мнению представителей Скотланд-Ярда, возможны дальнейшие аресты.

Деятельность шпионов была сосредоточена вокруг военно-морской научно-исследовательской базы в Портланде.

Портланд — главный центр, где британское адмиралтейство производит научно-исследовательские и практические испытания всех новейших подводных средств обороны. Достаточно сказать, что среди множества различных проектов там усовершенствуется акустический подводный детектор, не только определяющий по звуку движение подводной лодки за сотни миль, но и точно определяющий местонахождение подлодки. Этот же детектор при помощи синхронных устройств наводит движущуюся подлодку на прицельную карту, для поражения ее (подлодки) специальным уничтожающим средством. Там же, в Портланде, испытываются ракетные установки с водородными зарядами в ракетах, применяемые как в подводном, так и в надводном бою...

Двое из арестованных — служащие адмиралтейства, работающие в Портланде. Генрих Хаугтон — бухгалтер, много лет работавший в доках и по роду службы имеющий доступ во все другие отделы базы.

46-летняя Этель Гий подвизалась в течение десяти лет в скромной должности счетовода самого центрального отдела — отдела подводного вооружения. До этого она долгое время работала в центральном офицерском ресторане.

Третий среди названных — Арнольд Лонсдале, «гость» из Канады. Несколько месяцев назад он приехал в Англию и обосновался в Лондоне, официально — в качестве директора какого-то коммерческого общества.

Двое последних — супружеская чета Крогер. Последнее место их жительства — западный пригород Лондона. Сам Крогер — любитель редких книг, посетитель книжных магазинов (особенно букинистов), принимающий у себя постоянно агентов и книготорговцев, а супруга его — общительная дама, имевшая много друзей. По субботам и воскресеньям у них в доме собирались гости, оставшиеся здесь до поздней ночи...

По официальному заявлению властей, наблюдение за этой пятеркой велось в течение нескольких месяцев. Арестованы они были при различных обстоятельствах.

Хаугтон, Гий и Лонсдале были застигнуты в «рабочий момент», когда первые двое передавали на улице «случайно встретившемуся» Лонсдале бумажный кулек с двумя какими-то «покупками» в нем. Так их вместе с «покупками» и доставили в полицию. Супруги Крогер были арестованы на дому.

Предстоящий судебный процесс над шпионами очевидно будет происходить при закрытых дверях. Это вполне понятно, так как в ходе процесса будут затрагиваться секретные вопросы и выясняться детали в деятельности военно-морской базы в Портланде.

Официально еще не названа страна, в пользу которой «работали» шпионы. Но, конечно, хозяева шпионов известны населению британских островов. У всех на устах — Москва, Хрущев.

Интересен факт, что нить шпионской сети тянется в Канаду. Опять Канада! Значит, после того разгрома, который был нанесен советскому шпионажу в Канаде в результате разоблачений Игоря Гузенко, советский шпионский центр перестроил свою работу, реорганизовал штаб и все отделы и восстановил свою деятельность в Канаде.

Пятерка, схваченная с поличным, видимо, хорошо инструктирована своими хозяевами. А главное — эти пять агентов отлично понимают, что они схвачены на месте преступления в правовом демократическом государстве. И что в роли подсудимых они тоже имеют свои права. И они начинают эти права использовать. На предварительном следствии они отказываются отвечать на некоторые неудобные им вопросы, отказываются давать отпечатки пальцев, отказываются называть фамилии и адреса посещавших их друзей и т. д.

Некоторые юристы в Англии, на основе уже известных данных следствия, подсчитывают сроки и определяют приговор шпионам. Им может угрожать тюремное заключение на сроки от 3-х до 14-ти лет.

Может быть и так. Но разве это важно? Конечно, для правового государства важно правильно определить меру наказания за совершенное преступление, но ведь в общем-то не в этом дело. Дело в той грандиозной сети шпионажа, которая непрерывно ткется коммунистическими ткачами. Дело в том, что за фейерверком миролюбивых речей коммунистических «вождей» в свободном мире многие совершенно не видят (или не хотят видеть), что коммунистический шпионаж все ширится и агенты его действуют все изощренней и активней на всех участках.

Очень своевременно сейчас вспомнить о шпионе, действовавшем тоже в пользу советского правительства и тоже в Англии — о Клаусе Фуксе. Он был наказан — посажен в тюрьму и выпущен досрочно («за хорошее поведение» — о, святая простота!). В общем он просидел около 7 лет. Выйдя из тюрьмы, уехал к своим хозяевам, а Великобритания из-за активной деятельности Фукса (и ему подобных) за эти 7 лет отодвинулась в группе великих держав на четвертое место...

Возвращаясь к группе арестованных шпионов, мы можем сказать одно: для нас судебный процесс над ними интересен в том смысле, как определяют его весомость и значение не только правосудие, но и общественное мнение страны и самое главное — ее правительство.

Е. Евгеньев

Лондон

ПОМОГИТЕ НУЖДАЮЩИМСЯ В ЗИМНИХ ВЕЩАХ!

В Берлинский комитет российских беженцев им. А. Р. Труиновича усилились обращения с просьбой о помощи зимней одеждой и обувью.

Комитет просит всех соотечественников и благотворительные организации присылать ему теплые зимние вещи для раздачи нуждающимся.

Отовсюду

▲ Новый государственный секретарь США Дин Раек изложил свою линию внешней политики перед внешнеполитической комиссией сената. Он высказался за урегулирование различных международных вопросов на уровне дипломатических представителей, не исключая и конференций на самом высоком уровне, «если того требуют обстоятельства». На вопрос о возможности признания КНР Раек ответил, что разрешение проблемы делает невозможным сама КНР, которая в качестве условия установления нормальных дипломатических отношений требует отказа США от поддержки китайского Национального правительства на Тайване.

▲ Канцлер Аденауэр 8 февраля отправится с визитом в Париж, а 22 февраля, по приглашению Макмиллана, в Лондон.

▲ В Страсбурге закончилось совещание, посвященное выработке европейскими странами совместной программы по производству ракет и спутников. Совещание было создано по инициативе Великобритании.

▲ В социалистической партии Бельгии намечается раскол. При переговорах с правительством по вопросу о забастовках и связанном с ним «едином законе» председатель социалистической партии Ван Акер, имея поддержку социалистов столицы и Фландрии, вступил в конфликт с валлонскими деятелями социалистической партии.

▲ Президент Эйзенхауэр предложил на рассмотрение сената проект бюджета по обороне в размере 42,9 млрд. долларов.

▲ Верховный суд в Карлсруэ (ГФР) вынес приговор пяти советским агентам. Все пять были немецкими гражданами и находились долгое время на работе у советской разведки.

▲ Уругвайское правительство объявило кубинского посла Гарсиа и советского дипломата Михаила Самойлова персонами нон-грата. Оба обвиняются во вмешательстве во внутренние дела республики.

▲ В Турции снова разрешена деятельность политических партий. Разрешено также создание новых партий. С 27 мая 1960 года в Турции была запрещена всякая деятельность политических партий.

▲ Начальник генерального штаба индонезийской армии ген. Насутион сообщил на пресс-конференции в Дели, что СССР по новому договору будет поставлять Индонезии «тяжелое вооружение» для индонезийской армии. Насутион добавил, что США до сих пор снабжали Индонезию вооружением, но только легким.

▲ В Каире состоялась конференция женщин стран Африки и Азии. Конференция обсуждала новую роль и положение женщины в политической, экономической и социальной жизни африко-азиатских стран. На конференции присутствовала делегация советских женщин во главе с министром Таджикской ССР Х. Таировой.

▲ Оперативные соединения военно-морского флота США отплыли в направлении Пуэрто-Рико на двухмесячные десантные маневры морской пехоты. В отряд судов входит флагман «Боксер», на борту которого находится около 2500 солдат морской пехоты и 24 вертолета.

▲ В Перу запрещена всякая деятельность компартии. Президент страны Прадо поставил подпись под принятым сенатом, а теперь и палатой депутатов Национального конгресса законом о запрещении всякой деятельности КП Перу.

▲ В Уругвае арестованы секретарь ЦК компартии Уругвая А. Суарес и более ста членов компартии. При обыске в помещении компартии в Монтевидео полицией были найдены материалы, свидетельствующие о подрывной деятельности компартии.

▲ Английское правительство предоставляет учебные полигоны для западногерманского бундесвера. Уже в этом году полигоны будут использованы бундесвером для учебных целей.

▲ Французские воинские части раньше срока (к 1 июня 1961 г.) покинут военно-воздушный и военно-морской опорный пункт в Агадире в Марокко. По франко-марокканскому договору французские части должны были оставаться там до середины 1962 года.

▲ Алжирское повстанческое правительство опубликовало коммюнике по поводу результатов референдума. В коммюнике говорится, что де Голль добился желательных для него результатов при референдуме «голым террором». Все коммюнике составлено в резких и недоброжелательных тонах по отношению к Франции.

▲ 10 января в Иране начались выборы в палату депутатов, которые продлятся три недели. Консервативная, лояльно-оппозиционная и независимая партии выставили своих кандидатов.

▲ В британском протекторате Занзибаре (протекторат с 1890 г.) вскоре будут проходить первые выборы в парламент. Из членов парламента будет создано правительство.

▲ 13 января в Остенде состоялась конференция по вопросу о судьбе подмандатной территории Руанда-Урунди. В работе конференции приняли участие бельгийские представители, политические деятели Руанда-Урунди и представитель ООН. Конференция имела целью дать бельгийскому правительству информацию о точке зрения африканских политических деятелей на время перехода страны на собственное самоуправление. После конференции бельгийское правительство вынесло решение о проведении «скорейших выборов законодательных органов» в Руанда-Урунди.

▲ Лаосское правительство Бун Ума держит под своим контролем все крупные населенные пункты и важные стратегические дороги. По сообщению иностранной прессы, на помощь правительству прибыли 2 роты тайландских солдат, южно-вьетнамская батарея и рота Национального Китая.

▲ Президент Гвинеи Секу Туре посетил Болгарию, где он пробыл три дня. Перед этим Секу Туре находился шесть дней в Югославии.

▲ В ГФР находится с визитом президент Пакистана Айюб Хан. Президент провел переговоры об экономической помощи Пакистану со стороны ГФР. ГФР окажет помощь Пакистану в размере 150 млн. немецких марок.

▲ На Кубе в горах продолжается сопротивление противников режима Кастро. По последним сообщениям, высланная в горы милиция для борьбы с повстанцами потеряла 93 человека убитыми.

▲ Повстанческое алжирское правительство выразило согласие начать переговоры с французским правительством об установлении мира в Алжире и «условиях свободного волеизъявления алжирского народа». Повстанческое правительство считает возможной помощь ООН в урегулировании этих вопросов.

▲ В ближайшее время Греция вступит в Организацию Европейского экономического сотрудничества.

▲ Железнодорожное и морское сообщение Бельгии, прерванное во время забастовки, восстановлено со всеми странами.

▲ 14 января в Маниле состоялось совещание министров иностранных дел Национального Китая, Филиппин, Таиланда, Южной Кореи и Южной Вьетнама. Совещание обсуждало положение в Лаосе и вопрос о коммунистическом проникновении на Дальний Восток.

▲ В Атлантическом океане ураганом разрушен плавучий остров с радарной установкой, принадлежавший США. Погибло 27 человек.

Сообщение беженцам

Управление по делам беженцев и бесподанных при министерстве иностранных дел Франции в письме в редакцию, сообщая о том, что Верховный Комиссар ООН по делам беженцев стремится как можно шире распространить печатаемое ниже сообщение, просит о его опубликовании.

*

В течение долгого времени я был особенно озабочен тем обстоятельством, что многие беженцы, пострадавшие при режиме национал-социализма по причине своего гражданства, не получают достаточной компенсации. Я отдавал себе отчет в том, что они не могут понять, почему они получают более низкие компенсационные выплаты за повреждения, нанесенные их здоровью, чем те беженцы, которые подвергались преследованиям по признаку расы, религии или политических убеждений, и даже что просьбы многих из них вообще не были удовлетворены.

В течение ряда лет возглавляемое мною Управление пыталось исправить это положение. Я рад сообщить вам, что между правительством Федеративной Республики Германии и возглавляемым мною Управлением теперь заключено соглашение в пользу беженцев, которые подвергались при режиме национал-социализма преследованиям по причине своего гражданства. По этому соглашению эти беженцы, которым были нанесены телесные повреждения и здоровью которых был причинен ущерб, будут теперь получать компенсацию на равных условиях с другими категориями беженцев, подвергавшихся преследованиям; им будут выплачены соответствующие суммы, считая с 1 ноября 1953 года, и основные суммы за период с 1949 по 1953 год. Кроме того, они будут иметь право на медицинский уход, который им еще необходим.

Заявления беженцев, подвергавшихся преследованиям по признаку гражданства, которые прежде были отклонены, теперь будут автоматически пересмотрены Бюро федерального управления в Кельне, которое будет работать в тесном сотрудничестве с возглавляемым мною Управлением. Соглашение будет распространяться на всех беженцев, пострадавших при режиме национал-социализма по причине своего граждан-

ства и бывших беженцами 1 октября 1953 года, даже если в дальнейшем они получили новое гражданство, и независимо от места, где они сейчас проживают.

Правительство Федеративной Республики Германии и возглавляемое мною Управление договорились о создании специального фонда в пользу тех беженцев или оставшихся после них иждивенцев, которые все еще не будут получать компенсации в силу нового соглашения. Правительство Федеративной Республики Германии вскоре предоставит в распоряжение возглавляемого мною Управления сумму в 45 млн. германских марок. Заявления будут рассматриваться Комиссией, в состав которой войдут представители возглавляемого мною Управления, организаций беженцев и добровольных организаций, работающих в пользу беженцев. Заявления о пособиях из этого фонда будут рассматриваться в индивидуальном порядке с учетом теперешнего экономического положения беженцев, имеющих право на такие пособия, и преследований, от которых они пострадали.

Органы власти Федеративной Республики Германии, со своей стороны, и возглавляемое мною Управление выработают все практические подробности проведения в жизнь этого соглашения.

Я искренне надеюсь, что эти новые соглашения дадут беженцам, пострадавшим при режиме национал-социализма по причине своего гражданства, действительное облегчение и помощь в их нужде.

А. Р. Линдт

Петр Буласати разыскивает брата Садулла Булацева, находившегося в действующей Советской армии до 1942 г., а затем пропавшего без вести. Лиц, знающих о его судьбе, просят сообщить по следующему адресу:

Pedro Bullassati, Calle Dean Funes 1244, villa Adelina Gran Buenos Aires, Rep. Argentina.

Семья, друзья и читатели «Посева» в Лионе извещают, что 15 декабря 1960 года в Каннах (Франция) скоропостижно скончался

Владимир Карлович Бильдерлинг

ВЫШЕЛ В СВЕТ

ЖУРНАЛ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

НАШИ ДНИ № 8 (20)

Содержание номера: Передовая — Крутой спуск. Е. Гаранин — Агрессивный вызов Западу. А. Светов — К смене руководства в США. В. Кунгурцев — Перспективы развития народного хозяйства на 1961 г. Л. Зальцберг — Проблема управления промышленностью. Т. Чугунов — Большевикизация студенчества. Б. Тих — Лев Камбек и конец социалистического реализма. А. Половцев — Явление несправедливости в современном естествознании. Х. Х. — Путевые заметки. Р. Н. — Из книги С. Трубецкого «Энциклопедия права». Лада Николенко — О книгах, читателях и кино. А. Николлин — «Горькая жатва». Л. З. — Устрашение или оборона? Политические документы. Содержание №№ 1—8 журнала «Наши дни» за 1960 год. Обращение к писателям, журналистам, критикам и деятелям науки.

№ 1 (21) 1961 года находится в печати.

Подписка на 1961 год принимается во всех представительствах издательства «Посев» и в самом издательстве —

Frankfurt/M., Merianstr. 24a, „Possev“-Verlag.

Стоимость подписки: на год — 8 номеров — 16 н. м., на полгода — 4 номера — 9 н. м. Цена отдельного номера 2,50 н. м.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Светланов. Ответственный секретарь редакции Л. Федоров. Отделы: революционной стратегии и тактики — Я. Трушнович; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова. Литературный секретарь редакции Н. Трубицына. Ответственный за корректуру К. Кириани. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Балмашев, Е. Гаранин, В. Гуменюк, Л. Зальцберг, С. Кирсанов, В. Кунгурцев, Л. Рар, Р. Редих, А. Светов, Ю. Трегубов, К. Фотиев. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, не обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи, как правило, не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.