

N/65  
234

1891 N156

A

A

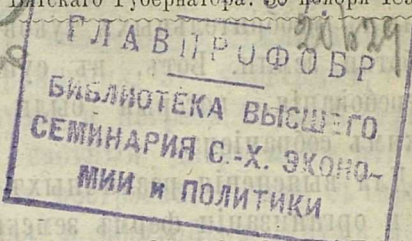




2007044538

*А. А. Прохоренко*

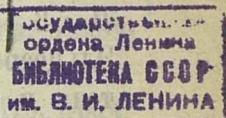
Печатано съ разрѣшенія Г. Вятскаго Губернатора. 30 ноября 1891 г.



ВЪ ВЯТСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

XXV-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ 1891

ВЯТСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЛѢ



ДОКЛАДЪ № 156

2154-49

о Верховсунскомъ опытномъ полѣ.

Въ засѣданіи 13-го декабря 1889 года Вятскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ XXIII очередной сессіи было постановлено—открыть въ наиболѣе централь-ныхъ мѣстахъ губерніи два опытныхъ поля. Задачи этихъ полей,—собственно фермъ съ опытными полями при нихъ,—собраніемъ намѣчены слѣдующія: 1) служить образомъ для ближайшихъ крестьянъ въ дѣлѣ раціональнаго веденія хозяйства, на опытѣ доказывая выгодность различныхъ нововведеній и измѣненій, доступныхъ крестьянскому населенію по средствамъ и знаніямъ; 2) служить практическою и,—на сколько это окажется возможнымъ,—теоретическою школою сельскаго хозяйства для крестьянскихъ мальчиковъ—под-ростковъ, имѣя въ виду приготовить изъ нихъ такихъ хозяевъ, которые правильною постановкою своихъ хозяйствъ могли-бы служить примѣромъ для сосѣдей, и 3) производить различные опыты съ цѣлію выясненія пригодности для данныхъ климатическихъ и почвен-



ныхъ условій того или другаго сорта растений, различныхъ удобрительныхъ туковъ, орудій и способовъ обработки земли. Вотъ, въ существенныхъ чертахъ, тѣ требованія, которыя были поставлены фермамъ земскимъ собраніемъ.

Для выясненія различныхъ вопросовъ по устройству и организаціи фермъ земскимъ собраніемъ учреждена подъ предѣлательствомъ его превосходительства

И. В. Виноградова особая комиссія въ составѣ г.г. Зальцберга, Боклевскаго, Бурскаго, Заркина, предѣлателя и членовъ управы и губернскаго агронома.

На устройство фермъ было ассигновано, сверхъ правительственнаго пособія, 4400 руб., т. е. по 2200 р. на каждую ферму. Кромѣ того на содержаніе 20 крестьянскихъ мальчиковъ (на двухъ фермахъ) назначено 600 рублей. Губернская управа въ нынѣшнемъ году имѣла возможность устроить только одну ферму въ дер. Филейской (Лужницы) Верхосунской волости Глазовскаго уѣзда. Къ устройству второй фермы не было приступлено частію по затянувшейся перепискѣ съ удѣломъ относительно сдачи подъ ферму оброчной статьи, частію потому, что представлялось неудобнымъ сразу въ двухъ мѣстахъ производить постройки и, главное, устраивать надлежащую организацію фермъ; лучшимъ казалось произвести опытъ сначала въ одномъ мѣстѣ. Верхосунская ферма устроена на снятомъ въ арендное пользованіе у казны участкѣ, заключающемъ въ себѣ 112 десятинъ земли. Кромѣ пахотной земли, въ участкѣ имѣется нѣкоторое количество молодаго лѣса и сѣнокосныхъ земель. Почва, большею частію, лудистая и притомъ выпаханная и крайне залущенная. Луга же въ общемъ можно считать удовлетворительными. Въ настоящее время на фермѣ имѣются уже всѣ необходи-



мья хозяйственные постройки: 1) домъ для завѣдующаго и общежитіе для мальчиковъ, 2) хлѣбный амбаръ, 3) мастерская, 4) конюшня, 5) каретникъ, складъ земледѣльческихъ орудій и погребъ, 6) баня, 7) рабочая и скотная изба, 8) скотный дворъ и 9) птичникъ. Возведеніе указанныхъ построекъ, вмѣстѣ съ городьбою двухъ дворовъ и сада и постройкою двухъ мостовъ, обошлось земству въ 3190 руб. 82 коп.

Стоимость возведенія построекъ оказалась такою значительною по слѣдующимъ причинамъ: 1) самыя постройки выстроены капитально, изъ хорошаго, прочнаго лѣса и притомъ такихъ размѣровъ, которые дѣлаютъ ихъ пригодными для сравнительно большаго хозяйства. Управа признала возможнымъ и даже необходимымъ возвести прочныя и просторныя постройки, а не ограничиваться возведеніемъ построекъ изъ стараго лѣса и небольшихъ размѣровъ, — какъ то предполагалось по проекту, составленному г.г. специалистами; въ виду того, что постройки дѣлаются не на одинъ годъ и поэтому если что въ началѣ и можно выиграть при постройкѣ, то въ послѣдствіи непременно придется потратить на ремонтъ; кромѣ того, размѣръ фермерскаго хозяйства, сравнительно съ проектированнымъ, значительно расширился: вмѣсто 30—50 десятинъ теперь имѣется 112 десятинъ; а, разумѣется, увеличенію размѣра хозяйства должно соответствовать и увеличеніе размѣровъ построекъ. Увеличить же размѣры хозяйства представлялось возможнымъ и желательнымъ въ виду крайне низкой арендной платы за землю: 36 руб. 62 коп. за всѣ 112 десятинъ; 2) ферма устроена въ безлѣсной мѣстности, почему строительные матеріалы стоили очень дорого. Съ мнѣніемъ управы, что нельзя было на отпущенныя собраніемъ средства возвести хорошихъ,



прочныхъ построекъ, согласилась и организаціонная коммисія, которая имѣла по этому поводу два совѣщанія.

Полевое хозяйство фермы, по мнѣнію организаціонной коммисіи, должно быть поставлено такимъ образомъ. Въ виду хозяйственныхъ и экономическихъ условій той мѣстности, гдѣ находится ферма, желательно введеніе слѣдующихъ трехъ сѣвооборотовъ: трехпольнаго, девятипольнаго съ подсѣвомъ травъ и льна и запольнаго съ фосфорно-кислымъ удобреніемъ и тоже подсѣвомъ травъ. Трехпольный сѣвооборотъ нуженъ, какъ сѣвооборотъ—такъ сказать—основной, коренной. Долгое время еще, вѣроятно, онъ будетъ излюбленнымъ сѣвооборотомъ крестьянства, сроднившагося съ нимъ и, пожалуй, даже считающаго его чѣмъ то неприкосновеннымъ, разрушеніе чего можетъ повести къ полному разстройству всего хозяйства. Въ виду этого трехпольному сѣвообороту должно быть отведено и соотвѣтственное вниманіе, т. е. по пространству онъ долженъ занимать первое мѣсто среди другихъ сѣвооборотовъ.

Въ трехпольномъ сѣвооборотѣ хозяйство должно быть ведено, по возможности, раціональнымъ образомъ: при примѣненіи различныхъ, доступныхъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, удобреній (навоза, компоста, торфа и т. п.), при обработкѣ хорошими, но недорогими орудіями (косуля, плужки, желѣзныя бороны), при болѣе совершенныхъ способахъ и приѣмахъ обработки, при посѣвѣ хорошими, испытанными культурными сортами сѣмянъ, а также мѣстными, тщательно очищенными и отсортированными. Всѣ эти приемы въ совокупности должны наглядно доказать крестьянамъ, а равно и мальчишкамъ—работникамъ, что возможно не безъ выгоды вести хозяйство и по прежнему, безъ