

№ 66

A

630.2
0-141

ОБЗОРЪ

ЛѢСОУСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ИНСТРУКЦІЙ

869 84498
28769

въ связи съ исторіей лѣсоустройства.

48

Составлено по лекціямъ 1903 г. проф. М. М. Орлова и
соотвѣствующимъ инструкціямъ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
КАМЕНЕВЪ И СОНЪ
г. ОМСК.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Н. Фридберга, Б. Сампсоніевскій, 62.
1904.

A

Устройство казенных лесов по инструкции 1900 года.

Инструкция для устройства казенных лесов 1900 г. ставитъ себѣ трудную задачу - навести порядокъ хозяйства въ казенныхъ лесахъ. Задача является очень трудною не только потому, что имѣются самые разнообразныя леса, но еще по слѣдующимъ основаніямъ: 1) инструкция должна считаться съ громадностью территоріи, 2) она должна имѣть въ виду контингентъ исполнителей - ихъ среднія силы, 3) должна считаться съ наличностью экономическихъ условий, опредѣляющихъ ходъ лесоустроительныхъ работъ.

Наша инструкция должна была основываться на минимальныхъ требованіяхъ относительно средствъ и исполнителей. Затѣмъ, утверждая общій набросокъ, инструкция должна давать просторъ для частныхъ. Все это надо принимать во вниманіе при разборѣ инструкции. Она, какъ и все живое, должна съ теченіемъ времени развиваться и совершенствоваться. Никакая инструкция не можетъ быть измѣнена сразу - въ одинъ пріемъ. Отъ инструкции легко отказаться, но нельзя измѣнить того, что уже сдѣлано. Съ этой точки зрѣнія инструкция имѣетъ большую жизненность и можетъ органически измѣняться.

Разсматривать инструкцію мы будемъ догматически - § за §. Добрая воля таксатора многое можетъ сдѣлать въ измѣненіи инструкции. Примѣняются новыя предначертанія при соответственныхъ распоряженіяхъ и, такимъ образомъ, инструкция можетъ идти дальше.

Дозволено цензурою С.-Петербургъ 8 Ноября 1903 г.

Наші лісоустроїтелі совершенно несправедливо иногда считают инструкцію единственнымъ примѣромъ лісоустройства, — она лишь характеризуетъ современный уровень лісного хозяйства, известный періодъ лісоустройства, но не характеризуетъ лісоустройства вообще.

Такъ, какъ инструкция для устройства лісовъ имѣетъ въ виду огромную территорию, то она прежде всего должна установить степень подробности лісоустройства въ зависимости отъ интенсивности хозяйства, обусловливаемой благоприятными экономическими условиями, главнымъ образомъ сбытомъ.

Дѣленіе дачъ
на разряды.

Инструкция устанавливаетъ 4 разряда дачъ.

Къ первому относятся ліса, въ которыхъ имѣются мѣсто самыя благоприятныя условія — полный сбытъ всѣхъ породъ и всѣхъ сортиментовъ.

Ко второму — тѣ ліса, гдѣ имѣются затрудненія въ сбытѣ дровяного матеріала. Трудность сбыта хвороста не помѣшаетъ отнести дачу къ I разряду, а при трудности сбыта дровъ, дачу можно отнести ко II.

Къ третьему — тѣ ліса, гдѣ имѣется возможность сбыта только крупнаго строевого и подѣлочнаго ліса.

Къ четвертому — ліса, гдѣ сбытъ крайне ограниченный, гдѣ производится рубка на прѣсекъ безъ точнаго указанія мѣстъ заготовки. Эти дачи по инструкции вовсе не подлежатъ устройству.

Переходимъ прямо ко второй части инструкции технической.

Сначала въ ней говорится о подготовительныхъ работахъ.

Съемка гра-
ницъ дачи.

Въ § 19 указано, что, при съемкѣ обширныхъ площадей, ихъ слѣдуетъ разбить магистралью на мелкія части и снимать эти части отдѣльно другъ отъ друга.

Затѣмъ должны быть произведены обычныя земельныя работы по обходу границъ, раздѣленію ихъ на кварталы и выдѣлу участковъ.

По § 20 обходъ границъ дачи производится по дѣйствительному владѣнію, такъ какъ съемщикъ не имѣетъ права входить въ разсмотрѣніе юридическихъ границъ владѣнія.

§ 21 говоритъ о томъ, что съемка окружной границы должна производиться угломерными инструментами или мензурой. Следовательно, инструкция предлагаетъ 2 способа съемки, отдавая преимущество первому, ибо, допуская второй, требуетъ вычисленія астролябическихъ угловъ. Значитъ, инструкция хорошо понимаетъ преимущество угломерной съемки, допуская 2-й способъ только по недостатку средствъ. Отмѣтимъ, что инструкция здѣсь является очень краткой — ей слѣдовало бы потребовать болѣе совершенныхъ и тщательныхъ пріемовъ съемки для лісовъ высшихъ разрядовъ, такъ какъ теоретически вездѣ является необходимымъ держаться угломерной съемки.

Въ § 22 инструкция останавливается на подраздѣленіи дачи на части, каковыми являются *кварталы*, при чемъ величина кварталовъ обусловливается разрядомъ дачи:

Дѣленіе на
кварталы.

Въ I — отъ $\frac{1}{4}$ до 1 кв. версты;

„ II — „ 1 „ 2 „ „

„ III — „ 4 „ 16 „ „

Величина
кварталовъ.

Кварталы должны имѣть правильную форму и одинаковую площадь, за исключеніемъ прилегающихъ къ окружной мелкѣ или живымъ урочищамъ.

Значитъ, въ самыхъ лучшихъ случаяхъ, кварталъ можетъ быть въ 25 десятинъ; эта площадь является уже небольшою (наименьшая величина квартала, какая встрѣчается при современномъ лісоустройствѣ — 17 десятинъ). Конечно, это не можетъ послужить въ будущемъ препятствіемъ принимать болѣе подробное лісо-

устройство. Такое деление (25 дес. квартала) приведено в приложение в некоторых дачах Тульских заводов и в Московской губ. под руководством проф. Собичевского.

Для дач II разряда размеры квартала 100—200 дес., а для III 400—1600 дес.

§ 23 поясняет, как проводить промеры для образования кварталов. При этом необходимо соблюдать: 1) с/ направление ветров, 2) с/ положением вывозных дорог и 3) если возможно, с/ общим очертанием дач. Следовательно, здесь предъявлены 2 категорических требования и 3-е желательное.

Этим инструкция и ограничивается для равнинных лесов, а относительно гористых лесов в ней сказано, что в них границами кварталов должны служить хребты и подошвы гор, котловины, овраги, дороги и горные р/ки. Из этого видно, что равнинным лесам относительно деления посвящается меньше места, нежели горным, не смотря на их большее значение. Интересно отметить, что здесь вовсе не затронут принцип естественного деления с/ помощью естественных и искусственных линий и, следовательно, лесоустроителю предоставлена большая свобода действий. При делении на кварталы инструкция придает главное значение искусственному делению; это объясняется тем, что, если придать большее значение живым урочищам, то лесоустроители начнут в широких размерах пользоваться этим обстоятельством; это нельзя поопирять, так как правильное искусственное деление очень важно в лесном хозяйстве.

Съемка лесных и не-лесных площадей.

Для выдела лесных участков инструкция (§ 25) вводит по существу рекогносцировочный способ при помощи ряда визиров, проведенных в квартал, при чем указаны нормы расстояний между ними

в зависимости от разряда дач: для I—не < 100 саж.; II—не < 125 саж., и для III—не < 250 саж. Значит, указаны определенные пределы, и колебания не могут быть большими. Больше частые визирь не имеют места, так как тогда работа вряд ли будет скорее, чем при инструментальном выделу. Надо заметить, что при выделу участков лесоустроителю предоставлена свобода по выбору приемов.

По § 27 визирь основательно *закрепляется* постановкою на них столбиков, о которых инструкция трактует с/ очень большой подробностью. Привлечение к этому § предоставляет возложить установку знаков на лесных лесничих. Относительно съезки угодий, участков лесной почвы, болот, р/к, дорог, то, как было уже сказано, инструкция предоставляет лесоустроителю некоторую свободу выбора инструментов и приемов. Этим свободой надо дорожить и пользоваться, так как идти совершенно непроизводительно по большим визирям, и, если представляется возможность легко ориентироваться, то лучше воспользоваться другими приемами. Инструкция совершенно права, признавая достаточным методом для употребления других инструментов и приемов—меньшую затрату времени.

Закрепление границ дач посвящено (§ 27) чрезвычайно много места,—до тонкости указания пункта для установки столбиков и размеры последних. Все это имеет свои основания, т. е. если от лесоустройства мало сохраняется знаков, то контроль является очень трудным делом (границы выделов совершенно исчезают). Чтобы обезопасить выполнение контроля, инструкция, поэтому, так подробно останавливается на *закреплении границ*. Столбики должны сохраниться в продолжении 10 лет и определять собою границы выдела, чтобы будущее лесоустройство могло продолжать этот выдел.

Закрепление границ.