

**ПОНЯТИЕ «СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ» В НОВОЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ЭКОНОМИКЕ
ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА**

**THE CONCEPT «SOCIAL CAPITAL» IN THE NEW INSTITUTIONAL ECONOMICS AND ITS
USE IN THE ECONOMY OF THE PUBLIC SECTOR**

Каюков В.В., Никитин М.В.

Kayukov V.V., Nikitin M.V.

Понятие «социальный капитал» в новой институциональной экономической теории является одним из ключевых. Его исследование и использование позволяет на более высоком научном уровне решить вопрос оптимизации модели управления в современных системах. Актуальность социального капитала объясняется также и тем обстоятельством, что данная категория относится к числу новых форм, которые в неоклассической экономической теории не рассматривались. Поэтому критика неоклассической экономической теории со стороны представителей институционализма, называющих традиционные подходы «экономикой классной доски» (по выражению Р. Коуза), является справедливой и совершенно уместной. В этом смысле, использование в анализе экономики общественного сектора понятия «социальный капитал» служит существенным увеличением возможностей достоверного изучения его отдельных форм.

Ответ на вопрос, какой должна быть модель управления в современных условиях с сильно изменившейся структурой экономики, включающей значительную долю общественного сектора, функционирующего по иным институционально-социологическим правилам, выступает в качестве основного. Данная проблема, по мнению авторов, заслуживает самого пристального внимания, ее решение востребовано и подтверждено практикой.

The authors claim that the concept "social capital" in the new institutional economic theory is one of the key concepts. Research based on this concept and its use allows resolving issue of management model optimization in modern systems. The relevance of the social capital is proved by its inclusion into the latest forms in the institutional economy, which was not applicable in the neoclassical economic theory. That is why the criticism of neoclassical theory by representatives of institutionalism is fair and pertinent. The use of the concept "social capital" in the analysis of the economy of public sector provides an essential increase in capacity of reliable studying of its separate forms.

The main answer to a question what has to be the management model in modern conditions with strongly changed economy structure, including significant part of public sector, is the basis in this

research. According to authors, this problem deserves the closest attention, its decision is demanded and confirmed with practice.

Ключевые слова: социальный капитал, экономика общественного сектора, институциональная экономика, жилищно-коммунальное хозяйство, переходная экономика.

Keywords: social capital, economy of public sector, institutional economy, housing and communal services, transitional economy.

Введение

Проблема «социального капитала» в экономической теории становится все более популярной. Это связано с дальнейшим развитием институционального направления в данной науке и появлением дополнительного материала в ходе модернизационных изменений переходных экономик в постсоциалистическом пространстве.

Данное обстоятельство имеет большое значение в характеристике переходных экономик, поскольку они являются объектом исследования в теории модернизационных изменений и остро реагируют на институциональные изменения. Исторический опыт российских преобразований в последние два десятилетия свидетельствует о наличии «пропущенных звеньев» в обосновании перехода к рыночной экономике, к числу которых можно отнести и социальный капитал.

Значение категории «социальный капитал» в экономической теории

Категория «социальный капитал» для экономической теории является относительно новой и слабо разработанной. В социологическом контексте, особенно когда речь идет о нюансах корпоративного управления, смысл данного понятия может сводиться к нормам поведения, доверию, традициям, то есть всему тому, что принято называть менталитетом и что в неоклассической экономической теории при анализе не учитывается. Действительно, в неоклассическом понимании исследовательского процесса, обусловленном приходом математиков в экономическую теорию в конце XIX столетия, основное внимание уделяется так называемым принципам «защитного пояса и жесткого ядра».

Имеются в виду методологические предположения, включающие в ходе исследовательского процесса микроэкономических явлений такие условия, как *стабильные предпочтения, рациональный выбор (или максимизирующее поведение), равновесие в экономике, доступность и одинаковая оснащенность информацией, неизменность прав собственности и отсутствие трансакционных издержек*, которые на низовом уровне и с использованием математического инструментария в изучении экономических процессов могут быть вполне допустимыми. Известно, что математическая интерпретация экономических процессов в определенной мере вполне логична и справедлива. Однако она строит функциональный анализ на принципах «допущений» и «прочих равных условий», которые для национального экономического уровня в определенной мере ограничивают их способность точно (адекватно) отражать реалии.

Неслучайно многие институционалисты избегают чрезмерного использования математики в своих работах, предпочитая литературный стиль, ясность мысли, элегантность изложения и эрудицию.

Поэтому институциональная оценка экономических явлений предполагает более широкий инструментарий в исследовании, который не ограничивается лишь математическим подходом и включает способы, выходящие за пределы «защитного пояса и жесткого ядра» неоклассики.

Историческая логика и реферативный обзор социального капитала

Что представляет собой социальный капитал и каково его институционально-экономическое значение? Для ответа на данный вопрос необходимо обратиться к реферативному обзору подходов к данному феномену в современной литературе. В частности, многие авторы определяют социальный капитал как ресурс, который повышает общественную эффективность, как нормы и ценности, сформировавшиеся в обществе в исторической данности, как социальные связи между индивидами, установленные на основе взаимодоверия и др [3, с. 47].

Социальный капитал – это понятие, введенное П. Бурдьё в статье "Формы капитала" (1983) для обозначения социальных связей, которые могут выступать в некоторых случаях существенным ресурсом получения выгод [1]. Источники этой идеи можно найти у Токвиля, Зиммеля, Дюркгейма и Вебера .

По Бурдьё, социальный капитал является продуктом экономического развития, следствием эволюции материальных и классовых отношений в практической деятельности, средством достижения групповой солидарности. В таком понимании социальный капитал выступает не столько причиной экономических выгод, рассматриваемых в неоклассическом смысле, сколько проявлением социально-экономических условий и обстоятельств, исследуемых в институциональной плоскости; он является групповым ресурсом и не может быть измерен на индивидуальном уровне.

Связи и взаимообусловленность между экономическим развитием общества и размером совокупного социального капитала опосредованы политическим строем, религиозными традициями, доминирующими ценностями. Последователи Бурдьё используют в основном качественные, этнографические и исторические методы оценки социального капитала общностей.

Другой подход был предложен Дж. Колманом в статье "Социальный капитал в производстве человеческого капитала" (1988) [2]. В ней Колман связывает свое понимание социального капитала с эмпирической традицией в американской социологии (антропологических исследованиях социальных сетей) и теории человеческого капитала Г. Беккера. Социальный капитал в его толковании является общественным благом, но тем не менее создается свободным и рациональным индивидом для достижения собственных выгод. Этот процесс предполагает социальный контракт, набор социальных норм, социальных обменов и, следовательно, некоторый базовый уровень доверия.

Таким образом, подход Колмана в определении социального капитала эволюционирует в сторону использования традиционных подходов неоклассики, представленной ее «жестким ядром». Речь идет о сохранении отдельных принципов традиционного неоклассического взгляда на проблему, связанных со стабильными предпочтениями, рациональным выбором и равновесием на рынке.