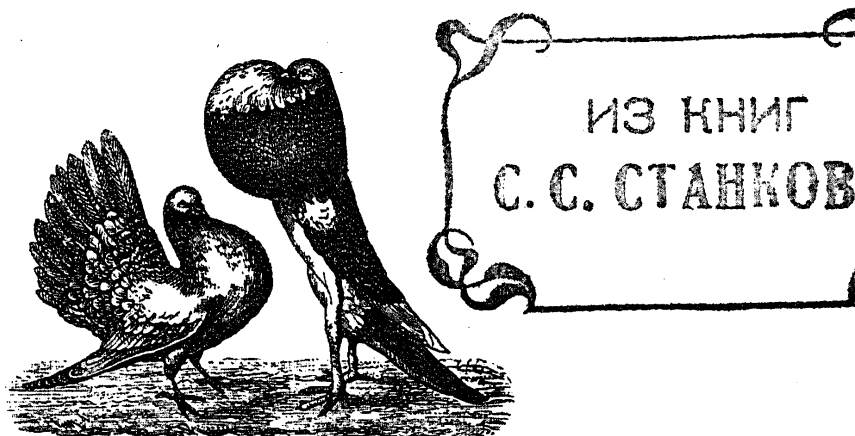


К. Тимирязевъ.

ЧАРЛЗЪ ДАРВИНЪ

И

ЕГО УЧЕНІЕ.



ИЗДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

„НАШИ АНТИДАРВИНИСТЫ“.

Изданіе В. Н. Маракуева.



МОСКВА.

Типо-литографія Высоч. утвер. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К^о.
Пименовская ул., соб. домъ.
1898.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе ко второму изданію, стр. 1.
Предисловіе къ третьему изданію, стр. 8.
Предисловіе къ четвертому изданію, стр. 11.
Дарвинъ, какъ типъ ученаго, стр. 15.
Краткій очеркъ теоріи Дарвина, стр. 53.

I.

Постановка вопроса.—Два мнѣнія о происхожденіи органическихъ существъ.—Происхожденіе органическихъ существъ путемъ постепеннаго развитія.—Доводы въ пользу этого взгляда, заимствованные изъ классификаціи, сравнительной анатоміи, эмбриологіи и палеонтологіи.—Возраженія противниковъ этого воззрѣнія.—Постоянство видовыхъ формъ.—Первоначальное возникновеніе организмовъ и современное состояніе этого вопроса. Стр. 55.

II.

Критика господствовавшаго понятія о видѣ.—Два средства убѣдиться въ несостоятельности этого взгляда.—Примѣры измѣнчивости видовыхъ формъ.—Породы голубей.—Ихъ происхожденіе отъ одного вида.—Отсутствіе опредѣленной границы между видомъ и разновидностью.—Возможно ли установить ее на основаніи признака бесплодія скрещеній между видами?—Бесплодіе не совпадаетъ съ видовымъ различіемъ.—Диморфныя растенія.—Сравненіе бесплодія съ неспособностью къ прививкѣ.—Въ чемъ заключается логическая ошибка защитниковъ неподвижности видовъ.—Разновидность—зачинающійся видъ.—Статистическая повѣрка этого взгляда.—Выводъ. Стр. 71.

III.

Совершенство искусственныхъ породъ животныхъ и растеній въ смыслѣ ихъ соотвѣтствія требованіямъ человека—Какъ достигъ человекъ этого результата?—Незначительная роль прямого воздѣйствія человека на организмы.—Измѣнчивость и наследственность.—Искусственный отборъ.—Примѣры примѣненія этого приѣма.—Высокое совершенство, до котораго онъ доведенъ въ настоящее время и свидѣтельства объ его примѣненіи въ глубокой древности.—Бессознательный отборъ.—Общій выводъ. Стр. 103.

IV.

IV.

Существует ли въ природѣ отборъ.—Размноженіе организмовъ въ геометрической прогрессіи.—Борьба за существованіе.—Естественный отборъ.—Примѣры борьбы.—Борьба прямая, конкуренція и борьба съ условіями среды.—Сложныя отношенія зависимости между организмами.—Образъ дѣйствія естественнаго отбора.—Примѣры.—Естественный отборъ дѣйствуетъ исключительно на пользу самаго организма;—въ силу закона соотношенія развитія, вызываетъ измѣненія безразличныя; никогда не вызываетъ измѣненій, полезныхъ исключительно для другого организма;—не ведетъ къ безусловному совершенству.—Заключеніе. Стр. 120.

V.

Отсутствіе живыхъ переходныхъ формъ объясняется съ точки зрѣнія ученія объ естественномъ отборѣ.—Исчезновеніе промежуточныхъ формъ—необходимое слѣдствіе этого процесса.—Образованіе разрозненныхъ, но подчиненныхъ группъ.—Естественная классификація выражаетъ только фактъ генеалогической связи.—Громадныя промежутки времени, необходимые для процесса превращенія органическихъ формъ — подтверждаются свидѣтельствомъ геологіи.—Необходимость существованія ископаемыхъ переходныхъ формъ.—Отрицательное свидѣтельство палеонтологіи объясняется ея фактической бѣдностью.—Новѣйшіе успѣхи палеонтологіи подтверждаютъ справедливость воззрѣній Дарвина, сверхъ его ожиданій.—Общее заключеніе. Стр. 151.

VI.

Послѣдующая дѣятельность Дарвина, представляющая развитіе его ученія.—Матеріалы въ подкрѣпленіи основныхъ положеній его теоріи: «Объ измѣненіяхъ прирученныхъ животныхъ и воздѣлываемыхъ растений».—Приложеніе его ученія къ частнымъ случаямъ.—«Происхожденіе человѣка и половой подборъ» и «Выраженіе чувствъ у человѣка и животныхъ».—«Различныя приспособленія, при помощи которыхъ орхидныя оплодотворяются насѣкомыми».—«Различныя формы цвѣтка у растений того же вида» и «О дѣйствиіи самооплодотворенія и перекрестнаго оплодотворенія въ растительномъ царствѣ».—«Насѣкомоядныя растения».—«Движенія и привычки лазающихъ растений» и «О способности растений къ движенію».—Общій пріемъ и основная мысль, проходящіе во всѣхъ специальныхъ изслѣдованіяхъ Дарвина.—Заключеніе. Стр. 185.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

НАШИ АНТИДАРВИНИСТЫ.

- I. Опровергнуть ли Дарвинизмъ? стр. 221.
 - II. Безсильная злоба антидарвиниста, стр. 297.
-

Предисловіе ко второму изданію.

Вѣковые своды Вестминстерскаго аббатства приняли смертныя останки неутомимаго труженика и геніальнаго мыслителя, цѣлую четверть вѣка наполнявшаго ученый міръ своею славой. Гуманное—*de mortuis nil nisi bene*—напоминаетъ, что надъ закрывшейся могилой должно раздаваться лишь слово похвалы и сожалѣнія, но надъ этой могилой подобное напоминаніе звучало бы только оскорбленіемъ. Въ исторіи человѣчества найдется не много великихъ именъ, не нуждающихся въ этомъ великодушномъ забвеніи ихъ слабостей и недостатковъ, во имя ихъ высокихъ заслугъ. Не много найдется великихъ людей, которые завѣщали бы потомству такой безупречно чистый и свѣтлый нравственный образъ, на который даже клевета враговъ не могла бы набросить тѣни. Такимъ человѣкомъ былъ Чарльзъ Дарвинъ.

Едва успѣла разнестись вѣсть о его кончинѣ, какъ со всѣхъ сторонъ, и люди, его коротко знавшіе, и люди, видѣвшіе его всего нѣсколько часовъ, и люди, его никогда не видавшіе, и тѣ, кто ему безусловно сочувствовалъ, и тѣ, кто не раздѣлялъ его образа мыслей, какъ будто сговорившись, поспѣшили высказать одну и ту же мысль—что надъ геніальностью ученаго въ немъ еще господствовали нравственные достоинства человѣка—что качествамъ человѣка должно приписать успѣхъ ученаго. Выслушаемъ сначала отзывъ противника, знакомаго съ Дарвиномъ только