

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

9

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Социалистическая ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР

СЕНТЯБРЬ
1958

35-й год издания

№ 9

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕРЕБИЛОВ В.— Борьбу со взяточничеством нужно усилить	стр. 3
ДОЛИЦКИЙ Б.— Хищения социалистической собственности при отправлении и получении грузов	7
НОЧВИН Д.— Работа по систематизации законодательства в органах прокуратуры	13
ВАЙСФЕЛЬД Л., ЦЕДЕРБАУМ Ю.— Назначение государственных пенсий и установление фантов, имеющих юридическое значение	19
КОМИССАРОВ К.— Вынесение нового решения по гражданским делам судом второй инстанции	23
КЛИНОВ Н.— Надзор за исполнением законов о труде	27
ЗИМИН В.— Неправильная практика Верховного суда РСФСР по делам о выселении из общежитий	30
ЯНОВСКИЙ Я.— Прокурорский надзор по гражданским трудовым делам	32
УЛЬЯНОВА Л.— Процессуальное положение адвоката в советском уголовном процессе	36
МИШУТИН А., ЧИСТЯКОВ Н.— Пребывание советских юристов в Польской Народной Республике	40
К проектам Основных начал уголовного законодательства, Основ уголовного судопроизводства, уголовных и уголовно-процессуальных кодексов	
САДОВНИКОВ И.— Наши предложения	46
ГЕЛЬФЕР М.— Ответственность за преступления против личной собственности граждан	47
Обзор писем, поступивших в редакцию	50
Фельетон	
ЮРЬЕВ Л.— Точка зрения	52
КЛАРОВ Ю.— Не верь глазам своим	53
СЛОНОВ Н.— Необходимое дополнение	53
Очерк	
ЛУЧИНИН Н.— Цифра 5	54
Суд и жизнь	
МОИСЕЕВ Олег — Жалоба поступила в областной суд	58
Трибуна читателя	
АМИРХАНЯН Б.— Кассационная жалоба и ее рассмотрение	60
СЕТЮТНОВ В.— Совещание работников Государственного арбитража Казахской ССР	61
ВАСИЛЕНКО — Серьезные недостатки прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания на транспорте	62

368/н.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР» МОСКВА

КОПОСОВ — Серьезные недостатки прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания на транспорте	63
КАЛИНИН —	64
Прокурорская и судебная практика	
КАРЯКИН М. — Говорят лучшие обвинители	65
НИКИФОРОВ С., БРИККЕР И. — Выше уровень организационной работы	66
В Прокуратуре СССР	
— Совещание начальников отделов общего надзора прокуратур союзных республик и крупных областей	69
И. — Выпуск слушателей курсов по повышению квалификации работников органов прокуратуры при Прокуратуре СССР	75
Из редакционной почты	76
Юридические справки для населения	77
В прокуратурах, министерствах юстиции и верховных судах союзных республик	79
В юридических институтах	
Научная сессия, посвященная сорокалетию первой Советской Конституции	80
По следам заметок и писем	81
Новое в законодательстве и нормативных актах министерств и ведомств СССР и союзных республик	82
В мире буржуазных нравов	
ЕРМАШЕВ И. — Кто убил Вильму Монтези?	85
По страницам республиканских газет	89
По страницам зарубежных газет	90
Из практики Прокуратуры СССР по надзору за соблюдением законности	92
Практика Государственного арбитража при Совете Министров СССР	95

ПОПРАВКА

В № 8 журнала на стр. 20 по вине типографии перепутаны строки: 23-я с 31-й снизу.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор С. А. Бордонов,
Г. Г. Буримович, С. А. Голунский, С. И. Зайцев
(заместитель главного редактора), Д. С. Карев,
Л. Н. Смирнов, Г. П. Торопов

Адрес редакции: Москва, Пушкинская, 15-а, тел. К 6-93-06,
Адрес Издательства «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР»:
Москва, Пушкинская площадь, 5.

Сдано в набор 7/III-58 г. Подписано к печати 8/IX-58 г.
Формат бумаги 70×108/16. Объем физ. печ. л. 6,0. Учетно-изд. л. 9,23. Зак. 1444.
Тираж 48.500. А 08712. Цена 3 руб.

Типография «Известий», Москва, Пушкинская пл., 5.

Борьбу с ну

Заместитель н

Успешное решение огромных политических и хозяйственных задач, стоящих перед нашей страной, во многом зависит от четкой и бесперебойной работы государственного аппарата. Работники государственного аппарата должны творчески относиться к своим обязанностям, точно соблюдать государственную дисциплину, неуклонно исполнять законы. Всякое отступление от этих требований, а тем более использование служебного положения в корыстных целях недопустимо. Особую опасность представляет взяточничество, дискредитирующее государственный аппарат в глазах трудящихся, серьезно нарушающее права и интересы советских граждан. В. И. Ленин указывал, что борьба со взяточничеством имеет первостепенное политическое значение.

Взяточничество является особо опасным преступлением, поэтому борьба с ним должна рассматриваться как важная государственная задача. Между тем анализ дел о взятках, расследованных в 1957—1958 годах, свидетельствует, что в ряде мест она ведется слабо, недостаточно организовано.

Первое, что обращает на себя внимание, — это неправильное реагирование на сообщения и сигналы о взяточничестве, поступающие в органы милиции и прокуратуры: волокита при проверке заявлений о взятках, некоторые сигналы остаются вовсе непроверенными, имеют место неосновательные отказы в возбуждении уголовных дел по сообщениям и сигналам о взятках.

Затуренский, главный механик треста «Электромонтаж» (г. Минск), чтобы скорее получить трестом и передал ему 1000 руб. Прокурор Октябрьского района г. Минска отказался возбудить по этому материалу уголовное дело, мотивировав свой отказ следующим образом: «...дача взятки Затуренским произведена в силу его неграмотности и отсталости, как пережитка прошлого...».

Непонятно, почему районный прокурор считал, что главный механик треста, имеющий среднее образование, неграмотен и почему пережитки прошлого в его сознании должны освобождать его от законной ответственности. Решение прокурора отменено, Затуренский осужден.

Из редакции газеты «Вечерняя Москва» в прокуратуру Сталинского района г. Москвы поступили заявления, в которых говорилось, что директор конторы Мосводторга систематически требовал от своих подчиненных взятку за предоставление им той или иной должности, места для торговли газированной водой. Проверка этих заявлений длилась месяц, а затем вообще была прекращена. Тогда следственный отдел прокуратуры г. Москвы предложил прокурору района тщательно проверить эти материалы, од

Борьбу со взяточничеством нужно усилить

В. Теребилов

Заместитель начальника следственного управления
Прокуратуры СССР

Успешное решение огромных политических и хозяйственных задач, стоящих перед нашей страной, во многом зависит от четкой и бесперебойной работы государственного аппарата. Работники государственного аппарата должны творчески относиться к своим обязанностям, точно соблюдать государственную дисциплину, неуклонно исполнять законы. Всякое отступление от этих требований, а тем более использование служебного положения в корыстных целях недопустимо. Особую опасность представляет взяточничество, дискредитирующее государственный аппарат в глазах трудящихся, серьезно нарушающее права и интересы советских граждан. В. И. Ленин указывал, что борьба со взяточничеством имеет первостепенное политическое значение.

Взяточничество является особо опасным преступлением, поэтому борьба с ним должна рассматриваться как важная государственная задача. Между тем анализ дел о взятках, расследованных в 1957—1958 годах, свидетельствует, что в ряде мест она ведется слабо, недостаточно организовано.

Первое, что обращает на себя внимание, — это неправильное реагирование на сообщения и сигналы о взяточничестве, поступающие в органы милиции и прокуратуры: волокита при проверке заявлений о взятках, некоторые сигналы остаются вовсе непроверенными, имеют место неосновательные отказы в возбуждении уголовных дел по сообщениям и сигналам о взятках.

Затуренский, главный механик треста «Электромонтаж» (г. Минск), чтобы скорее получить жилую площадь, явился в кабинет управляющего трестом и передал ему конверт с 1000 руб. Прокурор Октябрьского района г. Минска отказался возбудить по этому материалу уголовное дело, мотивировав свой отказ следующим образом: «...дача взятки Затуренским произведена в силу его неграмотности и отсталости, как пережитка прошлого...».

Непонятно, почему районный прокурор считал, что главный механик треста, имеющий среднее образование, неграмотен и почему пережитки прошлого в его сознании должны освобождать его от законной ответственности. Решение прокурора отменено, Затуренский осужден.

Из редакции газеты «Вечерняя Москва» в прокуратуру Сталинского района г. Москвы поступили заявления, в которых говорилось, что директор конторы Мосводторга систематически требовал от своих подчиненных взятку за предоставление им той или иной должности, места для торговли газированной водой. Проверка этих заявлений длилась месяц, а затем вообще была прекращена. Тогда следственный отдел прокуратуры г. Москвы предложил прокурору района тщательно проверить эти материалы, од

нако районам прокуратура вторично отказала в возбуждении по ним уголовного дела. Только благодаря настойчивости, проявленной работниками городской прокуратуры, расследование было проведено. В результате не только подтвердился факт взяточничества со стороны директора конторы, но и удалось выявить большую группу расхитителей, орудовавшую в конторе при покровительстве ее директора. Всего по делу привлечено к уголовной ответственности шестнадцать человек.

Нередко к заявлениям о взяточничестве неправильно относятся не только работники милиции и прокуратуры, но и другие должностные лица, к которым они поступают. В отделе педагогических вузов Министерства просвещения Украинской ССР в течение нескольких лет поступали сигналы о взяточничестве, происшедшем в Мукачевском педагогическом училище, однако все они оставались без внимания. Между тем последующая проверка одного из заявлений позволила раскрыть группу взяточников, возглавлявшуюся директором училища Гаврилюком, которая длительное время занималась систематическим вымогательством взятков за незаконный прием в училище, завышение отметок и незаконную выдачу дипломов. Преступники полностью разоблачены и осуждены.

Итак, каждое заявление, каждый сигнал о взяточничестве должны проверяться тщательно, со знанием дела и в кратчайшие сроки. Прокурорам необходимо не только лично проявлять оперативность и умение при проверке сигналов и заявлений о взятках, но и систематически устанавливать, как эти заявления разрешаются в органах милиции.

В процессе осуществления прокуратурой надзора за законностью административных актов, издаваемых органами управления, и при проверках в порядке общего надзора нужно уделять внимание тому, насколько своевременно и правильно должностные лица реагируют на сигналы и заявления о взяточничестве.

Пассажное, примиренческое отношение прокуроров, следователей к сигналам и сообщениям о взятках — нередко результат неумения выявлять и расследовать такие преступления. Некоторые практические и научные работники склонны объяснять отставные неудачи в расследовании по делам о взятках якобы непреодолимыми трудностями в сборании и оценке доказательств вообще по делам о взятках. Эта неправильная и крайняя вредная точка зрения должна быть решительно отвергнута. Практике известны многие образцы следственной и прокурорской работы по борьбе со взяточничеством, свидетельствующие, что раскрытые даже самых сложных случаев взяточничества под силу нашему следственному аппарату.

Вместе с тем необходимо обратить серьезное внимание на повышение квалификации следователей, в частности на овладение методикой и тактикой расследования этих преступлений. Целесообразно было бы провести в этом году в республиках, краях и областях специальные семинары следователей, посвященные изучению методики расследования по делам о взяточничестве. Институту криминалистики и методической группе следственного управления Прокуратуры СССР следовало бы организовать обмен опытом расследования по таким делам, а также подготовить новое методическое пособие по расследованию случаев взяточничества.

Серьезные ошибки допускают те прокуроры и следователи, которые всю свою работу по борьбе со взяточничеством сводят только к проверкам поступающих сигналов и заявлений. Чтобы борьба со взяточничеством была успешной, надо вынужденно следить за тем, где именно в данный момент и каким образом преступники, используя недостатки контроля, могут осуществлять свои замыслы. Прокуроры обязаны проявлять инициативу в выявлении фактов взяточничества, а не ограничиваться лишь проверками поступающих материалов о них.

Если разноречивые сведения о взяточничестве обычно выявляли случаи взяточничества при расчетах, в жилищных органах, в торговых и некоторых дру-

гих учреждениях, на железных дорогах в связи с предоставлением внеплановых ваучеров, то сейчас чаще стали возникать дела о взятках за выдачу отпусков фондируемых товаров и сырья, за незаконный отпуск или продажу строительных материалов и леса, за незаконное зачисление в высшие учебные заведения, за вымогательство продажи отделимых видов сырья, лесных, мебельные гарнитуры), за незаконное назначение пенсии (для рабочих, особенно опасных тем, что отделимые работники управления и жилищно-бытовых аппаратов, устанавливая связь с расхитителями и коррупционерами, своими преступлениями действовали наотрезок большой ущерб государству.

В Эстонии в 1958 году следственной частью Прокуратуры СССР была разработана преступная деятельность большой группы лиц, которые принесли на руководящие должности в систему бывшего Министерства легкой промышленности Эстонской ССР заместителю начальника Главнабобита Эпштейн и Бобров, а также начальнику оперативного отдела того же Главнаб Ливини, вступили в преступную связь с работниками некоторых предприятий им строго фондируемое сырье. В свою очередь хорошо организованная шайка расхитителей на этих предприятиях злоупотребляла это сырье для выработки неучтенных готовых изделий, которые они затем сбывали через своих сообщников в торговой сети, принося значительные суммы. О размерах взятков и объеме преступных операций можно судить хотя бы по одному тому, что в возмещение ущерба участникам шайки было изыто ценностей на сумму более миллиона рублей. Верховный суд Эстонской ССР рассмотрел это дело, взяточники и расхитители понесли суровое наказание.

Урок на этого дела должны извлечь не только руководители хозяйственных и управленческих органов, но и работники прокуратуры и милиции. То, что преступники могли безнаказанно с большим размахом вести свое грязное дело более двух лет, свидетельствует о серьезных провалах в оперативной деятельности милиции и о притуплении бдительности отдельных работников прокуратуры и следственных работников Эстонской ССР. Результаты расследования по этому и некоторым другим делам о взятках, связанных с незаконным распределением фондового сырья и продукции, вызывают на необходимость уделять борьбе с этим видом взяточничества особое внимание.

При расследовании фактов взяточничества следует выяснять, не связано ли оно с расхищением социалистической собственности. Прокурор г. Москвы арестовал заместителя управляющего престом «Мосбобжитнаб» Фирсов, который на следствии признал, что в течение длительного времени он за крупные взятки принимал на материально ответственные должности детей и проходивших, использованных затем свое служебное положение для расхищения государственных ценностей. Практика показывает, что там, где действуют взяточники, чаще всего орудуют и расхитители государственной собственности.

Говоря об инициативе и активности в разоблачении взяточников, надо отметить, что за последнее время весьма большую и полезную работу по раскрытию этих преступлений проделала прокуратура г. Москвы. Правильно используя оперативные возможности милиции, а в ряде случаев только своими силами работники этой прокуратуры расследовали несколько крупных преступлений в местной промышленности и промысловой кооперации, связанных со взятками за незаконное получение сырья и продукции. Этой же прокуратурой вскрыты факты взяточничества в местных жилищных и строительных органах.

Прокуратура Украинской ССР также успешно провела расследование по нескольким сложным делам о взяточничестве в легкой и местной про-