

ГОД ИЗДАНИЯ XVII  
№ 33 (796)

## ПОССЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ  
13 АВГУСТА 1961ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 17 · Nr. 33 (796)

Russische Wochenzeitung · POSSEV - Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merlansstraße 24a

Sonntag, 13. 8. 1961

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОССЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

# Время опасное — надо действовать!

Тучи над миром еще более насытились электричеством. Хрущев, руководство КПСС все более и более подваливают на тлеющие голоушки хворосту, который может вспыхнуть костром самой уничтожающей в истории человечества войны. 3 августа Громыха вручил послу США в Москве Л. Томпсону ноту советского правительства по германскому и берлинскому вопросам, являющуюся ответом на ноту правительства США от 17 июля. Очередная советская нота длинная и полна прежней демагогии. Но в ней не только все более вызывающий, но и провокационный тон. «Чего рассчитывает добиться... правительство США? Ведь оно все равно не может помешать заключению мирного договора с ГДР». И тут же заносчивая угроза, что вопрос о Западном Берлине может быть решен и без американского правительства, «со всеми вытекающими отсюда последствиями» для прав западных держав, основанных на капитуляции Германии.

В то же время были направлены меморандум правительству ГФР и ноты правительствам Англии и Франции, больно затрагивающие их достоинство и исполненные угрозы.

Тогда же руководство КПСС созвало в Москве совещание первых секретарей ЦК компартий стран-участниц Варшавского договора (происходившее 3-5 августа), которое еще более накалило атмосферу в мире. В опубликованном сообщении о совещании заявлено,

что «Совещание выразило непреклонную решимость всех его участников еще в этом году добиться мирного урегулирования с Германией»; что «если западные державы будут продолжать уклоняться от заключения германского мирного договора (т. е. от принятия советских условий. — Ред.), то заинтересованные государства будут вынуждены заключить мирный договор с «ГДР»; что этот «мирный договор» «решительно оградит... суверенные права» «ГДР», «включая ее права в отношении сухопутного, водного и воздушного пространства»; что «на основе указанного мирного договора будет урегулировано положение и в Западном Берлине» (т. е. без западных держав). «Совещание, — говорится в сообщении, — поручило соответствующим компетентным органам подготовить все необходимые внешнеполитические и экономические меры, обеспечивающие заключение мирного договора и соблюдение его постановлений, включая те постановления, которые относятся к Западному Берлину как вольному городу».

Ясно: провокация, из которой прямо вырываются языки пламени войны.

Наконец, 7 августа Хрущев выступил по радио и телевидению с речью, в которой, хотя и призвал — «давайте по-честному сядем за круглый стол переговоров, давайте не создавать психоза войны» — бросил злое: «Возможно, в дальнейшем нам придется увеличить численный состав армии у западных границ». Обещать подтянуть войска к границе — это значит вынуждать противную сторону на вооруженное сближение: начать подтягивать войска к границе — это значит на 99 процентов сделать войну неотвратимой.

Из-за чего же должна начаться война, от одной мысли о которой у людей не может не леденеть кровь в жилах?

Кто и что угрожает нашей стране, что наш народ должен будет принести в жертву испепеляющему атомному огню десятки миллионов жизней, а, может быть, и самое свое бытие?

Хрущев в своей последней речи твердил, что нам смертельно угрожает «реваншистская», «милитаристическая» Западная Германия.

Верят ли сами руководители КПСС в этот вздор? Если верят, то народ должен знать, что у нас ныне у власти стоят люди, не только утратившие чувство реальности, но и опасные параноики.

Не говоря уже о том, что сознание и психология у нынешних поколений в Германии совершенно иные, чем были при Гитлере, что в Германии — прочное демократическое правление, — разве мыслимо представить, что современная Германия, находящаяся полностью в рамках западной системы, может автономно начать какие-то военные действия, угрожающие вылиться в мировую истребительную войну? Разве может нынешняя Германия, численность вооруженных сил которой едва ли составляет одну двадцатую часть вооруженных сил при Гитлере, а тесная перенаселенная территория которой — объект для концентрированных всеуничтожающих атомных ударов, — разве может она помышлять о нападении на военный и атомный колосс, каким является СССР?

Не боясь нападения со стороны ГФР, а желание вынуть из оборонительной системы НАТО один из ее краеугольных камней в сердце Европы, каким является ГФР, — вот то, чем руководствуется Хрущев в своих требованиях о «мирном урегулировании с Германией». Но разве западные державы согласятся своими руками разрушить свою оборону и сами открыть свои ворота для последующей после «мирного урегулирования с Германией» коммунистической агрессии? И какой народ вправе требовать от других народов, чтобы они отказали себе в жизненной защите?

У ГФР есть своя цель — воссоединение искусственно оторванной восточной части страны с основной

территорией, но мирными средствами. Разве можно отказать какому-либо народу в праве на национальное единство?

Хрущев в последней речи сам обнаружил, что вторая причина его лихорадочных требований о «мирном урегулировании с Германией» — это страх, что не удастся долго удерживать немцев Восточной Германии в повиновении коммунистическому режиму. У марионеток КПСС — «правительства» Ульбрихта горит почва под ногами. Хрущев почти рыдал от того, что «чинятся» «помехи развитию ГДР как социалистического государства», что «ГДР» хотят «расшатать» и что тут виновата «лазейка» — Западный Берлин. В действительности речь идет о нарастающем сопротивлении восточногерманских немцев режиму КПСС и Ульбрихта.

А что же — наш народ должен ввергать себя в величайшую катастрофу атомной войны только из-за того, что руководство КПСС надо спасти режим Ульбрихта? Да чтоб он содох, этот режим!

Время тревожное — народу надо действовать, пока не поздно, чтобы оградить себя от бездны. А средство у народа для этого одно — обуздать зарвавшихся правителей, прогнать их к чертям, взять свою судьбу в свои руки.

Люди правящего слоя тоже не могут рассчитывать на то, что в войне, когда она начнется, на их детей будут сыпаться игрушки, а не водородные бомбы. Война, тем более атомная, не знает разбору. Все здравомыслящие люди страны титаническим усилием должны обезвредить преступную хрущевскую клику, вырвать у нее из рук уже тлеющий фитиль войны!

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ 17 оборотов вокруг Земли
- ♦ А. Польшов. Бесплатный суп — в 1980 году!
- ♦ Л. Федоров. Цифры, от которых «бросает в дрожь»
- ♦ Отгалкивание от «страшного анахронизма»
- ♦ К. Гуцин. В столице республики распространился слух о чуде...
- ♦ А. Николин. Проект программы КПСС и национально-освободительное движение
- ♦ О. Красовский. Угрожает ли нам ГФР?
- ♦ А. Н. Нарастание кризиса из-за Берлина
- ♦ Ф. К. Раздоры в болгарской компартии
- ♦ Вокруг коммунистической диверсии против «Посева»

## 17 оборотов вокруг Земли

ПОЛЕТ КОСМОНАВТА Г. С. ТИТОВА

В воскресенье 6 августа с. г. в 9 часов московского времени в нашей стране был произведен второй запуск человека в Космос. На борту космического корабля, названного «Восток-2», в Космос полетел 26-летний летчик-космонавт майор Герман Степанович Титов.

Сделав на космическом корабле 17 витков вокруг Земли за 25 часов, Г. С. Титов благополучно приземлился в понедельник 7 августа в 10 часов утра.

Следовательно, Г. С. Титов за сутки с небольшим покрыл расстояние, которое почти равно расстоянию до Луны и обратно. Это значит, что эра космических полетов с Земли к ближайшим небесным телам становится реальностью ближайших лет.

Наш космонавт, наши ученые, конструкторы достигли нового блестящего успеха в освоении Космоса и, как бы ни примазывалась к нему чужеродная народу власть, это есть успех только русского гения.

Согласно сообщениям ТАСС, задачами полета являлись: исследование влияния на человеческий организм длительного полета по орбите и последующего спуска на поверхность Земли; исследование работоспособности человека при длительном пребывании в условиях невесомости.

По предварительным данным, корабль-спутник был выведен на орбиту,

близкую к расчетной, с параметрами: минимальное удаление от поверхности Земли (в перигее) — 178 километров; максимальное удаление (в апогее) — 257 километров; угол наклона орбиты к экватору — 64 градуса 56 минут.

Начальный период обращения корабля-спутника составлял 88,6 минуты. Вес

(Окончание см. на 3-й стр.)

# Бесплатный суп — в 1980 году!

ПО ПОВОДУ ОБЕЩАЕМОГО ПРОГРАММОЙ КПСС «ИЗОБИЛИЯ БЛАГ»

Если верить «Правде», то с воскресенья 30 июля на «капиталистической» территории земного шара происходил катастрофический катаклизм: выплескивались океаны, вздымались материка. Громы гремели. Кто-то стрелялся, кто-то молился...

А всё — ни больше ни меньше — от того, что в Москве в этот день был опубликован проект новой программы КПСС. Вот какой бывает сила иного словоизвержения! «Правда» (от 3 августа) в корреспонденции из Нью-Йорка с серьезным видом так и уверяет:

«Тяжелые дни переживает сейчас официальная американская пропаганда. Как гром среди ясного неба, грянул над нею проект программы коммунистической партии Советского Союза».

Да что там тяжелые дни! «...настроения, близкие к панике, царят сейчас среди правящих кругов США».

Насчет паники, пожалуй, можно сомневаться: миллионы машин с богатыми, средними и с «бедными» американцами и европейцами, как ни в чем не бывало, катили в эти дни к пляжам и пансионатам побережья.

Но удостоверяем: гром действительно был замечен — и на Западе и у нас дома. Только не из тучи, а из навозной кучи. И отношение к нему было соответственное.

И если «Правда», сообщая о том, что газета «Нью-Йорк таймс» решила полностью напечатать у себя проект программы КПСС, делает вид, что это — от полной растерянности «капиталистической» газеты перед «величественным документом», то растерялась именно она сама. Газета Нью-Йорк таймс» решила познакомить своих читателей с программой КПСС, конечно, лишь потому, что редко удается коммунизму показать самого себя в таком фарсовом, отталкивающем виде.

\*

В истории человечества никогда не было социального учения туманнее, чем коммунизм, и т. н. темные туманности в созвездиях Тельца и Змееносца по сравнению с ним — это верблюд под стеклом телескопа.

«Великие марксисты» остерегались входить в «подробности» будущего коммунистического общества, и фантазия Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина не шла дальше пяти-шести признаков или принципов коммунистического общества — опять же весьма туманных.

«Великие марксисты» инстинктивно или вполне сознательно отдавали себе отчет, что в детали входить опасно — детали располагают к критическому мышлению. Туман же таинственен, влечет и волнует.

Но туман социального учения не может привлекать людей вечно. Увы, люди так устроены, что хотят жить и пользоваться благами жизни, и достоверность, справедливость всякого учения проверяют этим критерием.

Прошло 44 года с того времени, когда коммунисты, узурпировав власть в России, получили возможность осуществлять свое учение. И они его «осуществляли». «Голубая дымка» коммунизма обернулась страшной пеленой тьмы и грязи. За годы коммунистического «экспериментирования», как непреложно показала всесоюзная перепись населения 1959 года, наш народ не-

досчитывает 70 - 75 миллионов человеческих жизней...

Разочарование, недовольство, гнев обманутого народа исторически подходят к своей границе, за которой может быть только всенародная расправа с обманщиками.

В «голубую дымку» никто уже не верит. Поэтому обманщики собирают сейчас все усилия, чтобы доказать, что коммунизм, несмотря на «ошибки» всех предыдущих лет, это все-таки реальное благо, а не только туман. Отсюда — новая программа партии с ее «зримыми чертами» коммунизма.

Но трагедия коммунистов в том, что когда они, наконец, вынуждены снимать туманные покровы со своего учения, все видят, что под ними сидит вся та же облезлая обезьяна коммунистической лжи и демагогии.

\*

Идея-фикс новой программы — это, конечно, обещание изобилия материальных благ и услуг. К 1980 году, говорится в программе, «советское общество вплотную подойдет к осуществлению принципа распределения по потребностям».

До этого же в течение двадцати лет будет создаваться материально-техническая база коммунизма, в процессе чего «значительно поднимется материальное благосостояние» трудящихся, «всем будет обеспечен материальный достаток», а потом наступит и «изобилие материальных и культурных благ».

Понять, почему КПСС главным своим обещанием делает «распределение по потребностям» — не трудно. Народ изнурен и озлоблен вечной нехваткой, и как раз накануне опубликования проекта он читал в сводке ЦСУ за первое полугодие 1961 года, что снова снизилось производство мяса и тканей...

Что же подразумевается под материально-технической базой коммунизма? Весь стиль проекта программы — это чревоущание. Фразами вроде: «расширится применение атомной энергии в мирных целях в народном хозяйстве, медицине, науке», «получат быстрое и широкое внедрение новые типы машин», «в более широких масштабах будет использоваться электроэнергия» забиты все столбцы проекта.

Что касается сколько-нибудь конкретного, то мы узнаем, что КПСС намечает увеличить объем промышленной продукции: в течение ближайших 10 лет — примерно в два с половиной раза и превзойти современный уровень промышленного производства США; в течение 20 лет — не менее чем в шесть раз «и оставить далеко позади нынешний общий объем промышленного производства США»; увеличить общий объем продукции сельского хозяйства за 10 лет примерно в два с половиной раза, а за 20 лет — в три с половиной раза.

На чем основывается весь этот расчет — в программе не говорится. Но в конце концов не обязательно сомневаться, что эти «разы» будут достигнуты. Ведь как-никак 20 лет, в течение которых сойдет в могилу или приблизится к ней целое старшее поколение, будет выкачиваться народный пот! Но демагогически, смехотворно и издевательски звучит утверждение проекта, что с этими «разами» «советское общество вплотную подойдет к осуществлению принципа распределения по потребностям».

Если производство мяса, допустим, увеличится в три с половиной раза, то ведь сейчас его производится только 100 граммов на душу населения в день. К 1980 году население страны за 20 лет, по естественной норме, возрастет на 80 - 85 миллионов, т. е. больше, чем на одну треть. Что же, 260 - 270 граммов мяса (вместе с костями и требухой!) или 40 граммов масла на душу в день в 1980 году — это изобилие, которое позволит осуществить «мечту веков» — удовлетворение по потребности?

Как бы чувствуя недоуменные вопросы читателей, авторы проекта забегают вперед и предупреждают, что под потребностями подразумеваются только потребности «разумные». А уже ясно, кто будет определять, в какие дни гражданам разумно есть котлету, а в какие — только ленивые щи...

Главное же, сколько бы ни производилось при коммунистическом строе — народу всегда будет доставаться только меньшая доля плодов его труда. Такова уж коммунистическая система с ее бездонной прорвой. Еще два года назад Хрущев провозгласил, что мы превзошли США по производству масла на душу населения. Но где оно?

— Где оно? — с отчаянием спрашивают друг у друга домохозяйки даже таких рабочих центров, как Кемерово, Харьков, Челябинск, с тоской осматривая пустые полки продуктовых магазинов.

Обещанное программой на 1980 год это только то, что люди в свободном мире имеют сегодня. Значит, Америку придется догонять и в следующем после 1980 года двадцатилетии, а может и пятидесятилетия. К этому времени сойдут в могилу или приблизятся к ней уже и младшие поколения нынешних граждан СССР...

Неужели же нам, нашему народу, придется ждать еще 40 - 50 - 70 лет, чтобы иметь образ жизни, достойный людей? Да что — мы хуже других!

В 1921 году был введен нэп и в течение пяти лет, после жесточайшей разрухи двух войн, свободная хозяйственная деятельность (хотя и относительная в условиях оставшейся существовать политической диктатуры) и личная инициатива накормили и одели страну.

Чего же ждать нам 20 - 40 - 70 лет коммунистической похлебки «по потребностям», когда бы, надавав по шее коммунистическим банкрутам, мы могли бы за 5 лет выбраться из трясины, в которую они нас завели, на плодородную почву народного благосостояния?

\*

Программа обещает, что будет «постепенно сокращаться разница между высокими и сравнительно низкими доходами». «Сравнительно низким» доходом, вероятно, считается сорокарублевая получка миллионов рабочих и служащих, которая достаточна только для того, чтобы не протянуть ноги. Почему эта вопиющая разница существует ныне? Кто получает высокие доходы? Почему коммунисты, которые как раз и занимают высокооплачиваемые посты (в новом уставе партии предусматриваются оклады в 300 рублей и выше, с которых взимаются членские взносы!), не проявят свою сознательность и не поступятся частью своих доходов в пользу «обожаемого» ими народа?

Почему не хотят потерпеть вместе с народом?

Программа обещает, что «В итоге второго десятилетия каждая семья, включая семьи молодоженов, будет иметь благоустроенную квартиру, соответствующую требованиям гигиены и культурного быта». Двадцать лет ждать благоустроенной квартиры, а до этого даже не рисковать жениться (оговорка насчет «семей молодоженов» просто замечательна!) — да они, авторы программы, наверное, с ума сошли!

Программа обещает в течение предстоящих 10 лет переход на шестичасовой рабочий день, а во втором десятилетии переход к еще более сокращенной рабочей неделе. Пока ж мы знаем, что как раз в дни опубликования проекта программы власть инсценировала «движение снизу» за обратный переход к семичасовому рабочему дню на восьмичасовой... Знаем мы и о том, что нашим рабочим пришлось больше 30 лет бороться за то, чтобы заставить власть начать выполнение «манифеста» 1927 года о переходе с восьмичасового рабочего дня на семичасовой. И о том знаем, что после объявленного в 1959 - 1960 гг. перехода на семичасовой рабочий день фактически рабочие принуждаются работать не то что по восемь, а по 10 - 12 часов. Об этом приходят десятки свидетельств.

Это и понятно. Это ведь не «капиталистическое» общество, где на страже интересов рабочих стоят могущественные независимые профсоюзы. У нас профсоюзов, увы, нет, и проект программы это подтверждает. Много к чему, по проекту, призваны коммунистические конторы погонял над рабочими, имеющие вывеску «советские профсоюзы». Не сказано только ни слова о защите этими «профсоюзами» прав и интересов рабочих. Даже при Сталине функция защиты рабочих — хотя бы от бюрократов — «советским профсоюзам» вменялась. Теперь бюрократы освободили себя и от этой неприятности...

Проект программы обещает всечеловеческие «бесплатности» — и это то, чем авторы проекта хотят сильнее всего поразить воображение простаков. «В итоге «двадцатилетия», говорится в проекте, будет достигнуто такое, что даст возможность обеспечить некие бесплатные «блага», которые чередуются в проекте в таком порядке: бесплатное содержание детей в детских учреждениях и школах-интернатах; материальное обеспечение нетрудоспособных (до 1980 года они, следовательно, должны безропотно подыхать); бесплатное образование во всех учебных заведениях (да что же это такое — значит враньем были все утверждения, что у нас уже давно бесплатное образование!); бесплатное обслуживание всех граждан, включая бесплатный отпуск медикаментов (выходит, и этого еще нет!) и санаторное лечение больных; бесплатное пользование квартирами, коммунальными услугами, коммунальным транспортом, «некоторыми видами» бытового обслуживания — и как апофеоз всего — постепенный переход (вероятно, только после 1980 года) к бесплатному общественному питанию (обеды) на предприятиях, в учреждениях и занятых в производстве колхозников.

Откуда же будет литься этот бесплатный коммунистический суп, который только бери ложку и черпай?! Ведь по марксову же закону такой «суп» может быть снят только от плодов труда «пролетария», чтобы вернуться к нему «реальным» и «числом» поменьше...

А. Польшов

# 17 оборотов вокруг Земли

космического корабля-спутника «Восток-2», без учета веса последней ступени ракеты-носителя, — 4.731 килограмм.

На борту космического корабля-спутника «Восток-2» находилась многочисленная аппаратура: радиотехническая система траекторных измерений; многоканальные телеметрические системы, обеспечивающие объективное наблюдение за состоянием космонавта и контроль работы всех бортовых устройств; приемно-передаточная коротковолновая и ультракоротковолновая аппаратура связи, включающая бортовой магнитофон, предназначенный для записи речи космонавта и автоматического ускоренного считывания записи по команде с Земли.

Во время отдыха космонавт имел возможность пользоваться широкодиапазонным приемником для приема передач на средних и коротких волнах. Телевизионные системы позволяли вести систематические наблюдения за работой космонавта.

Во время полета наблюдение космонавта за Землей и небом производилось через три иллюминатора. Космонавт имел возможность пользоваться при желании оптическим прибором 3-х и 5-кратного увеличения.

Принятые в первые часы полета телевизионные изображения космонавта, телеметрическая информация о его состоянии и о климатических условиях в кабине корабля-спутника свидетельствовали о нормальном протекании полета космонавта.

По показанию приборов, состояние космонавта было хорошим, частота пульса 88 ударов в минуту, частота дыхания 15-18 в минуту. Внутри кабины поддерживались нормальные условия для жизнедеятельности.

В конце третьего витка, с 12 часов 30 минут до 13 часов Титов обедал. Обед космонавта состоял из трех блюд. В конце обеда космонавт передал: «Пообедал, самочувствие отличное».

В начале четвертого витка, в соответствии с программой полета, у космонавта был часовой отдых. После отдыха космонавт провел физзарядку.

В докладах, переданных с борта корабля-спутника «Восток-2», майор Титов сообщал о безотказном функционировании всей аппаратуры, установленной на корабле. В течение часа майор Титов производил испытания системы ручного управления кораблем-спутником. После окончания испытаний он доложил о хорошей управляемости корабля-спутника при маневрировании с помощью ручного управления.

В 15 часов 30 минут Титов передал на Землю: «Прохожу экватор, невесомость переносу отлично».

При полете над территорией Советского Союза по радиотелевизионной системе поступали изображения, показывающие спокойное и улыбающееся лицо космонавта.

В 16 часов 31 минуту космонавт сообщил: «Самочувствие хорошее, все в порядке». В 16 часов 37 минут Титов вновь подтвердил свое хорошее самочувствие и передал показания бортовых приборов. В 16 часов 48 минут он сообщил: «Давление в кабине постоянное. Влажность — 70 процентов, температура 20 градусов. Полный комфорт!»

Со стороны сердечно-сосудистой системы, дыхания отклонений не отмечалось. Частота пульса была в пределах 80-100 ударов в минуту, частота дыхания — 20-28 в минуту. Данные электрокардиограмм практически не отличались от исходных, записанных на Земле. По данным телеметрических измерений, вся аппаратура, обеспечивающая жизнедеятельность космонавта, работала нормально. Температура воздуха в кабине колебалась в пределах 20-22 градусов, давление — в пределах 750-760 мм ртутного столба. Относительная влажность — около 70 процентов, содержание кислорода составляло около 24,5 процента, углекислого газа — 0,4 процента.

В 17 часов космонавт поужинал.

При дальнейшем полете космонавт вновь включал ручное управление и корабль послушно следовал за движением руки пилота.

\*

Окончание. Начало см. на 1-й странице

В 18 часов 15 минут московского времени космонавт, пролетая над Москвой, сообщил:

«Дорогие москвичи! В кабине все по-прежнему. Давление нормальное, отличное давление. Влажность 70 процентов. Температура 18 градусов Цельсия. Полнейший комфорт. Полнейший комфорт. Вам этого желать только остается. Все идет хорошо. Все идет отлично. Прошу передать дорогим москвичам спокойной ночи. Я сейчас ложусь спать. Как хотите вы, а я ложусь спать».

В соответствии с программой полета с 18 часов 30 минут 6 августа до 2 часов 7 августа космонавту отводилось время на отдых и сон, поэтому двухсторонняя радиосвязь с ним временно прекратилась.

После до 2 час. 45 мин, космонавт продолжал работы, предусмотренные программой научных исследований. В 5 час. 45 мин. Титов принял последний раз пищу на корабле и снова продолжал работу до самого приземления.

Посадка корабля-спутника «Восток-2», согласно сообщению ТАСС, была произведена в заданном районе Советского Союза, вблизи того места, где 12 апреля 1961 года приземлился Гагарин.

Как и в случае с Гагариным, остается неясным, опустился ли Титов на парашюте или приземлился вместе с кораблем.

\*

В газетах сообщаются биографические данные космонавта. Герман Степанович Титов родился в 1935 году в селе Верхнее Жилино, Косихинского района, Алтайского края, в семье учителя средней школы. В 1943 году он поступил в начальную школу при колхозе «Майское утро» Косихинского района, куда мать переехала в начале войны.

В 1950 году окончил семилетнюю школу села Полковниково, Косихинского района, а затем Налобихинскую среднюю школу этого же района.

Г. С. Титов в 1949 году вступил в ВЛКСМ.

В 1957 году он закончил военно-авиационное училище летчиков по первому разряду.

По окончании училища Г. С. Титов был направлен для прохождения службы в Ленинградский военный округ.

Титов — кандидат в члены КПСС.

## Опубликование проекта устава КПСС

Согласно решению последнего, июньского пленума ЦК КПСС, в газетах от 5 августа опубликован проект нового устава КПСС. Устав содержит введение и следующие разделы: 1. Члены партии, их обязанности и права. 2. Кандидаты в члены партии. 3. Организационное строение партии. Внутрипартийная демократия. 4. Высшие органы партии. 5. Республиканские, краевые, областные, окружные, городские и районные организации партии. 6. Первичные организации партии. 7. Партия и комсомол. 8. Партийные организации в Советской армии. 9. Партийные группы во внепартийных организациях. 10. Денежные средства партии.

Партия теперь уже не называется «партией рабочего класса». Она ныне «стала партией всего советского народа», его «боевым испытанным авангардом», что объясняется «изменениями» в структуре советского общества и тем, что «сложилось и окрепло моральное и политическое единство советского общества».

«КПСС — говорится в проекте устава — строит свою работу на основе неукоснительного соблюдения ленинских норм партийной жизни, принципа коллективности руководства, всестороннего развития внутрипартийной демократии, активности и самостоятельности коммунистов, критики и самокритики».

Всякое проявление фракционной «групповщины» объявляется несовместимой «с марксистско-ленинской партийностью, с пребыванием в партии».

Он женат. Его супруга — Тамара Васильевна, 1937 года рождения.

Отец космонавта — Степан Павлович, 1910 года рождения, преподавал русский язык и литературу, а затем немецкий язык в семилетней школе села Полковниково, Алтайского края. С 1961 года находился на пенсии. Мать — Александра Михайловна, 1914 года рождения.

\*

Газеты описывают первые минуты после приземления Титова. Врачи раздели его и сняли все датчики. Пульс, дыхание, давление — все оказалось в норме. Затем врачами было разрешено Титову дать короткую пресс-конференцию для собравшихся журналистов. Титов рассказал:

— Я знал, что есть тоска по родине, называемая ностальгией. Но, оказывается, есть еще тоска по Земле. Не знаю, как ее назовут, но она есть... Я видел необыкновенное Солнце и звезды. Ярчайшие неземные краски... Земля наша замечательна. Голубые ореолы вокруг нее очень красивы. Прекрасное зрелище! Небо чуть темнее, чем у нас на юге. (Интересно, что Гагарин после своего возвращения подчеркивал, что небо «черное, черное». — Ред.). Солнце ослепительно яркое, и на него смотреть невозможно. Луну я видел дважды, она была в ущербе. Серпик ее такой же, как мы его видим с Земли. Впечатление такое, будто космический корабль остается на месте, а Луна быстро проплывает мимо иллюминатора...

После пресс-конференции космонавта соединили по телефону с Хрущевым. Вопросы, находчивость, остроумие последнего были вполне хрущевские. Хорошо хоть, что он не спросил Титова, есть ли у него родители и жена — Гагарину он такие вопросы задавал, обнаруживая полное пренебрежение к положению того, кого правительство послало в опасное путешествие в Космос. Но зато спросил, «за сколько часов» Титов совершил 17 оборотов вокруг Земли (как будто он не знал это от руководителей полета), и завопил в лицо аргентинскому послу, сидевшему у него на приеме: «За 25 часов с минутами! Это же героический подвиг. Вы осуществили мечту человечества!»

Красочен и такой диалог:

Н. С. Хрущев. А как чувствует себя Ваша супруга, она знала о вашем полете? Я задаю вам вопросы, которые,

пожалуй, можно считать стандартными, потому что такой вопрос я уже задавал и первому космонавту Юрию Гагарину.

Г. С. Титов. Да, знала.

Н. С. Хрущев. А одобрила она этот полет?

Г. С. Титов. Сначала не совсем одобрила, а потом одобрила.

Н. С. Хрущев. Это вполне понятно. Ей хотелось, чтобы ее муж совершил подвиг, но этот подвиг был таким, что она могла лишиться мужа, и, видимо (?!), поэтому у нее могли быть колебания. Это человеческие колебания, и они понятны всем людям...

Подумать, Хрущев — и такое проникновение в глубины человеческой психологии!..

Между прочим, в некотором роде был повторен фарс, разыгранный в свое время с Гагариным. Тогда, перед моментом старта, Малиновский сидел в своем кабинете и держал ручку над бумагой: подписывать или не подписывать приказ о внеочередном присвоении Гагарину звания майора. В случае с Титовым целый партийный синклит — ЦК КПСС ломал голову: переводить или не переводить Титова досрочно из кандидатов в действительные члены партии? И принял положительное решение, когда получил вест, что Титов приземлился...

\*

ЦК КПСС, президиум Верховного совета СССР и Совет министров СССР, как и в случае с Гагариным, выпустили по поводу полета Титова специальное торжественное обращение «К коммунистической партии и народам Советского Союза! К народам и правительствам всех стран! Ко всему прогрессивному человечеству!», в котором не преминули присвоить себе достижения наших ученых, подвиг космонавта, поспешив заявить, что «Наши достижения в освоении Космоса не являются случайными, они отражают закономерное шествие победоносного коммунизма». И, конечно, побряцали «нашим могуществом». В ниде приправы подброшен проект новой программы КПСС... Вечные обезьяньи ужимки.

\*

После двухдневного отдыха Титов 9 августа прибыл в Москву. На Внуковском аэродроме ему была оказана торжественная встреча. Тысячи москвичей вышли с цветами и транспарантами встречать космонавта. Хрущев лез к космонавту со своими «отцовскими» объятиями. Только после поклонения «идолам», струдившимся на «правительственной трибуне», космонавт был допущен к своей жене и близким...

«КПСС решительно борется против любых проявлений ревизионизма и догматизма».

«Куль личности и связанные с ним нарушения внутрипартийной демократии не могут быть терпимы в партии, они несовместимы с ленинскими принципами партийной жизни».

В разных местах проекта устава раскиданы указания на необходимость борьбы с перерождением и разложением членов партии, принявшими в последнее время — особенно среди правящего слоя — столь угрожающие размеры. Проект устава предоставляет членам партии право «критиковать на партийных собраниях, конференциях, съездах, пленумах комитетов любого коммуниста, независимо от занимаемого поста» (подчеркнуто здесь и ниже нами. — Ред.).

В другом месте говорится, что «Партия имеет одну дисциплину, один закон для всех коммунистов, независимо от заслуг и занимаемых ими постов».

Проект устава требует от членов партии бороться «с любыми проявлениями буржуазной идеологии, с остатками частнособственнической психологии», «с пережитками национализма и шовинизма»; бороться «против парадности, зазнайства, самоуспокоения, местничества, давать решительный отпор всяким попыткам зажима критики, выступать против любых действий, наносящих ущерб партии и государству, и сообщать о них в партийные органы, вплоть до ЦК КПСС».

«Новым словом» в уставе является «демократический» принцип «систематического обновления состава выборных партийных органов» (он же фигурирует и в проекте программы). В частности, состав ЦК КПСС и его президиума на каждых очередных выборах должен обновляться не менее чем на одну четверть, состав ЦК компартий союзных республик, крайкомов и райкомов не менее чем на одну треть, состав окружкомов, горкомов, райкомов, парткомов, бюро первичных парторганизаций — наполовину.

Члены президиума ЦК КПСС будут избираться не более чем на три созыва подряд. Но, разумеется, здесь оставлена лазейка для «лучших сынов народа»: некоторые «деятели партии, в силу их признанного авторитета, высоких политических, организаторских и других качеств, могут быть избраны в руководящие органы подряд на более длительный срок». То есть, по существу, оставаться бессменными. Что и требуется Хрущевым, суловым, козловым...

Очередные съезды партии по проекту созываются не реже одного раза в четыре года. ЦК КПСС проводит не менее одного пленарного заседания в шесть месяцев.

Возобновляются бывшие партийные фракции во внепартийных организациях. Они теперь называются партийными группами и создаются там, где имеется не менее трех членов партии. Их задача — «всестороннее усиление влияния партии и проведение ее политики среди беспартийных».

## Отвечаем на вопросы читателей

# Угрожает ли нам ГФР?

Я не буду спорить, когда вы утверждаете, что требования наших советских руководителей по германскому и берлинскому вопросам идут вразрез с нормами международного права, являются, как вы выражаетесь, попранием этих норм. Но, кроме международных норм, существуют инстинкт самосохранения и соображения безопасности. Наши руководители нам говорят, что из ревизионистской, милитаристической Западной Германии исходит самая большая непосредственная военная угроза нашей стране. Что же, мы должны сидеть сложа руки в ожидании, когда немцы снова — в третий раз — на нас нападут?

Советский турист в разговоре с работником НТС

\*

Вторая мировая война оставила у сотен миллионов людей, переживших ее, страшные, тяжелые воспоминания. У многих и по нынешний день не затихли глубокие душевные раны, оставленные войной. Не забыли люди тяжелых потерь, глубокого горя, выпавших на их долю.

Новой войны, нового всеобщего кровопролития не могут желать ни победители, ни побежденные во втором мировом побое. Но, несмотря на это, с каждым днем растет беспокойство, тревога, что туча возрастающей международной напряженности может прорваться губительным дождем атомной войны.

Прошлая война стоила России неисчислимых жертв, но она закончилась победой, хотя и дорогой ценой — ценой оккупации коммунистического строя.

Большой кровью заплатил и немецкий народ за войну, Германия не только потерпела в ней поражение, но и прекратила в результате ее свое существование как государство. Победители искромсали страну территориально, 17 миллионов немцев вынуждены были переселиться из обжитых восточных провинций на Запад, то, что осталось от страны, превратилось в четыре оккупационные зоны.

Казалось, что со дна той глубокой ямы, в которой очутился немецкий народ после разгрома национал-социализма, ему никогда не выбраться — ни политически, ни экономически. Немцы, не имевшие при Гитлере политических прав, после войны приобрели лишь право ругать его во всеулышание. Экономически им не оставалось ничего лучшего, как стараться просуществовать на продовольственные подаяния победителей. От прошлого остались стыд и горечь, в настоящем — недоумение и бесправие победенного, надежды на будущее ограничивались скромным желанием увеличения хлебного пайка. Те, кто бросил Германию и ее народ в безумную авантюру, сидели в тюрьмах. Их судили, им пришлось дорого расплачиваться за свои преступления, а часто за свою глупость и политическую слепоту.

И вдруг неожиданно для немецкого народа судьба сменилась над ним, по крайней мере над его большей частью.

Нерушимая дружба между союзниками затрещала по всем швам, что и привело к тому, что развитие Германии пошло двумя различными путями. Пути эти определились сначала не немцами, а их победителями, и соответствовали они политическим и экономическим укладам обеих систем, которые только во время войны могли найти общий язык.

В западной части Германии люди получили возможность жить как хотят, в восточной их заставляли существовать так, как хотел Маркс и его тогдашний заместитель на земле Сталин. В результате — в одной части Германии началось «строительство социализма», в другой люди зажили по-человечески — свободно и зажиточно.

На небольшой территории, в рамках одного и того же народа, при тех же исходных условиях началось практическое соревнование двух систем. Результат этого соревнования очевиден: «ГДР» с ее национализацией, социализацией, коллективизацией, с ее укладом жизни по советскому образцу влечет жалкое существование (там до сих пор фактически существует нормирование ряда продуктов); ГФР — богатая, процветающая страна, с одним из самых высоких уровней жизни в Европе.

При этом обстоятельстве, да еще при том условии, что географически Запад-

ная и Восточная Германия соприкасаются бок о бок, при существовании маяка свободы — Западного Берлина «дело социализма» в «ГДР» абсолютно безнадежно. Около трех миллионов немцев из Восточной Германии бежало на Запад после провозглашения «ГДР», как отдельного германского «государства». Бегство это не прекращается, а все усиливается. Но дело не только в этом. Психологически все население Восточной Германии, за исключением коммунистических карьеристов, живет общими думами с населением ГФР, жаждет свободы и демократии. Именно восточногерманские рабочие в июне 1953 года первыми на захваченных коммунистами территориях подняли вооруженное восстание против коммунистической деспотии.

Все более ухудшающееся, безнадежное положение коммунистического режима в «ГДР» — главная причина того, что руководство КПСС лихорадочно мечется с германским и берлинским вопросами, требуя их безотлагательного «разрешения» только по его собственному рецепту, в противном случае грозя войной.

Маскируется же тревога за судьбу режима Ульбрихта воплями коммунистической пропаганды о якобы военной угрозе, исходящей из ГФР.

Германская Федеративная Республика выставляется чуть ли не исчадием ада, ее политический строй прямым продолжением национал-социализма, канцлер Аденауэр последователем Гитлера, руководство армии ревизионистами, мечтающими о походе на Восток.

Но что в действительности происходит в Западной Германии? Существует ли на самом деле реальная опасность нападения ГФР на СССР?

На этот вопрос ответить не трудно. Следует лишь оценить ту роль, которую реально играет и может играть бундесвер, а также разбираться в ведущих политических тенденциях, определяющих целенаправленность политики правительства ГФР.

С момента возникновения ГФР, т. е. с тех пор, как западные державы предоставили немецкому народу право на самостоятельное устройство собственной жизни, прошло более десяти лет. За этот исторически очень короткий срок ГФР не только добилась больших хозяйственных успехов, но и заняла в экономическом отношении ведущее место среди европейских стран.

Экономический расцвет ГФР, который часто называется немецким экономическим чудом, явился прямым результатом политики западных держав, проводимой ими в отношении вчерашнего военного противника. Предоставление Западной Германии политической и экономической свободы не могло не привести к тому, что ГФР была принята как равноправный партнер в сообществе западно-европейских стран, получала возможность играть соответствующую роль в европейской, а следовательно, и в мировой политике.

Естественно, что участие в европейском сообществе не ограничивается лишь получением соответствующих прав, с ним связаны и определенные, часто тяжелые обязанности. Такой обязанностью для ГФР и явилась необходимость внести свою долю в общеевропейские усилия по созданию вооруженных сил, могущих противостоять военным посягательствам со стороны коммунизма.

Поэтому новая германская армия — армия ГФР, являющаяся только одной из составных частей общеевропейских вооруженных сил, созданных на основании Североатлантического пакта, за-

ключенного 4 апреля 1949 года, не может рассматриваться как совершенно самостоятельная военная сила. Являясь частью вооруженных сил НАТО, принцип организации которых носит явно оборонительный характер, бундесвер лишен возможности действовать самостоятельно.

Такова формальная сторона дела. Но и фактически разве возможно представить, чтобы нынешняя ГФР могла выступить один на один против военного колосса, каким является СССР?

Коммунистическая пропаганда в ответ на это указывает, что будто бы в НАТО всеми делами заправляют немецкие генералы гитлеровского толка, идейные и целевые установки которых базируются на стремлении к реваншу на востоке, на желании разжечь новую войну. А бундесвер — это сборище оголтелых милитаристов. Они могут, мол, провокационно развязать войну, в которую будут втянуты другие страны.

В действительности в штабе НАТО офицеры бундесвера являются лишь равноправными партнерами по общему руководству. Что же касается офицерского корпуса бундесвера, то ни в среднем, ни в высшем его составе ни ревизионистских, ни апассионных настроений не существует. Создавая свою новую армию, демократическое правительство ГФР уделяло особое внимание подбору руководящего кадра, с тем, чтобы воспрепятствовать созданию нездоровых тенденций в армии, могущих подрывать ее политический кредит в глазах Запада, и сделало все необходимое, чтобы поставить вооруженные силы под тщательный контроль парламентских органов. Сам стиль обучения бундесвера указывает на главную его цель — оборону от нападения извне. И вовсе не бундесвер и не правительство ГФР повинны в том, что такое нападение может ожидать только со стороны коммунистических режимов.

Именно необходимость обороны от коммунистической угрозы определила общее направление всей внешней политики правительства ГФР. Она базируется на прочном союзе и координации всех действий с великими державами западного мира.

Ясно, что основные политические цели великих западных держав разделяются и поддерживаются правительством ГФР, но у него есть еще и своя собственная, очень важная цель — достижение воссоединения Германии.

Однако достижение этой цели средствами войны исключается. В приложении «А» к договору о Западно-Европейском Союзе правительство ГФР обязалось свою политику касательно воссоединения Германии проводить лишь мирными средствами. «ГФР обязуется, — говорится в этом приложении, — как в вопросе воссоединения Германии, так и в вопросе изменения существующих границ ГФР не прибегать ни при каких обстоятельствах к применению силы и решать все возможные спорные вопросы с другими государствами исключительно мирным путем».

Канцлер Аденауэр несколько раз заявлял, что в его правительстве нет и не может быть ревизионистов.

Правительство доказало реально, что обязательства, которые оно приняло на себя касательно проведения политики воссоединения, оно выполняет и нег ни-

каких оснований предполагать, что в будущем оно прибегнет в этом вопросе к силе, как это утверждает Хрущев.

Кроме канцлера Аденауэра и его правительства объектами коммунистической клеветы являются различные политические и общественные организации ГФР. В ГФР, как и в любой демократической стране, большую роль в политической жизни играют политические партии и общественные организации. Одни из них в основном согласны с программой правящей партии — Христианско-Демократического Союза и поддерживают практическое осуществление этой программы. Но есть и оппозиция. Такое положение совершенно нормально и является основным и неотъемлемым признаком демократического строя.

Однако и у правящей партии, и у других крупных и влиятельных партий и организаций, сложившихся после уничтожения национал-социализма, в том числе оппозиционных, есть одно общее: их мировоззрение и целенаправленность основываются на отталкивании от тоталитаризма. Сознание большинства немецкого народа свободно от пережитков фашизма и шовинизма. Несколько ничтожных, как по численности, так и по значению группок, проповедующих ультра-национализм, соскальзывающих в своих программах на национал-социалистическую идеологию, не пользуются в немецком народе успехом. Больше того: абсолютное большинство немцев ГФР даже не знает об их существовании. Зато коммунистическая пропаганда, злостно извращая действительность, делает из них чуть ли не «движущую пружину» внешней и внутренней политики правительства ГФР.

Увы, даже деятельность организаций, ставящих своей целью открытую и бескомпромиссную борьбу (идеологическую и политическую, а не военную) с коммунизмом, не получает возможности для широкого размаха. Это происходит не потому, что организации с ярко выраженным антикоммунистическим характером не находят поддержки в народе, а потому, что зачастую официальные органы ГФР, желая показать свою добрую волю в деле мирного сосуществования двух систем, откликаются этим организациям в необходимой моральной и материальной поддержке.

Конечно, большинство общественных организаций ГФР стоит на платформе антикоммунизма, что является результатом довольно близкого знакомства немцев с практикой этого учения. Однако сам антикоммунизм этих организаций, к сожалению, глубоко пассивен и малодейственен и находился в такой зависимости от тех мифов о нем, которые являлись и по сей день являются причиной бесчисленных ошибок и лягусов восточной политики Запада, что только сознание собственных внутренних трудностей принуждает руководство КПСС видеть даже в нем реальную для себя опасность.

Можно было бы привести еще множество доказательств тому, что крики Хрущева о военной угрозе со стороны ГФР, о возрождении фашизма и милитаризма не имеют под собой никаких оснований. Но все эти доказательства, по существу, совершенно излишни, ибо весь сыр-бор вокруг германского и берлинского вопросов затян руководством КПСС не потому, что оно действительно опасается нападения со стороны ГФР, а лишь потому, что у него расползается почва под ногами и внутри собственной страны, и в социалистическом лагере» и оно ищет спасения коммунистических режимов во внешнеполитических авантюрах.

О. Красовский

## Берлинский Комитет ИМЕНИ А. Р. ТРУШНОВИЧА

Берлин - Груневальд, Гогенцоллерндамм 60  
(Berlin-Grünwald, Hohenzollerndamm 60, Komitee)

Телефон № 89 - 27 - 75

● оказывает всемирную правовую и материальную помощь всем россиянам, уходящим от тоталитарного режима

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merlanstr. 24 a  
 Telefon: Sammelnummer — 4 86 41  
 Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
 Postscheckkonto: Frankfurt/M. 3341, Bankkonto:  
 Nassaulische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. П504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

## Представители за рубежом:

## АВСТРАЛИЯ

«Possev»  
 Post Office, Carrum, Victoria.  
 Mr. A. Veremeeff  
 8 Abingdon St., W-Gabba,  
 Brisbane, Qld.

## АВСТРИЯ

Wien, Postamt 70. Postfach 40.

## АНГЛИЯ

V. V. Baratschevsky,  
 23, Alder Grove, London N. W. 2.

## АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585  
 Buenos Aires.

## БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, В. Р. 256, Bruxelles.

## БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,  
 Indlanopolis, Sao Paulo.

## ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4685,  
 Caracas-Este

## ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaugow, Postbus 325, Rotterdam.

## ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.  
 Athenes, Patission 9.

Salonique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou,  
 Nea Megalou Alexandrou 41.

## ДАНИЯ

D. Schewitch, Herthavej 2 B, Köbenhavn-Charl.

## ИЗРАИЛЬ

M. Kabliri, 6, Giv'eath-Koach str.  
 Klirath-Shalom, Tel-Aviv.

## ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,  
 Padilla, 55, Madrid.

## ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429,  
 Roma, Centro.

## КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont  
 Montreal

## МАЛАЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

## МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bourazel, Imm. 14,  
 App-t 11A Casablanca.

## НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B Oslo.

## США

S. Miro, Possev\*, 340 Liberty ave.  
 Brooklyn 7, N. Y. Tel. NY 8-8971.

Mr. A. Tzvikovich 2314-25th Avenue  
 San Francisco, 16 California.  
 Tel. SE 1-0339

A. Seisky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis.  
 B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano at  
 West Covina, Calif.

## ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyka Binasl  
 Mum and caddeci No. 109  
 Galata-Istanbul.

## ФРАНЦИЯ

«Le Sems», Société d'Édition,  
 125, rue du Théâtre, Paris 15 e.

N. Altoff c/o M-me Barge 6, Place de la  
 Croix-Rouase Lyon (Rhône).

A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle  
 Nivange (Moselle).

## ЧИЛИ

Sr. Iko Temml, Güemes 68, Santiago.

## ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

## ШВЕЦИЯ

Tidskriften «Possev», Box 4054,  
 Sdertälje 4.

## ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,  
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной  
 продаже: Германия — 0,70 нм.; Англия —  
 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8,50 Франков; Гре-  
 ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —  
 0,85 кроны; Франция — 0,70 франка; США —  
 25 центов; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэ-  
 ла — 0,70 болива; Австралия — 1 шил-  
 линг 2 пенса; Иран — 3 риаля; Ливан — 40 ли-  
 ванских пиастров. И во всех остальных стра-  
 нах соответственный эквивалент 70 нем. пфен.  
 (2 почт. международных купона). Ныне дей-  
 ствует для объявлений в Германии тариф № 2:  
 страница — 1 000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 —  
 550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 — 160 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»  
 и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 7,80, на полгода —  
 15,60, на год — 31,20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 6,00, годо-  
 вал подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## Наращивание кризиса из-за Берлина

7 августа Хрущев выступил по радио  
 и телевидению с заранее анонсирован-  
 ной речью, в которой главными были  
 германский и берлинский вопросы.

Его заявление: «Возможно, в дальней-  
 шем нам придется увеличивать числен-  
 ный состав армии у западных границ  
 (подчеркнуто нами. — А. Н.) за счет ди-  
 визий, которые будут переброшены из  
 других районов Советского Союза. В  
 связи с этим, может быть, придется при-  
 звать часть резервистов для того, чтобы  
 наши дивизии имели полный числен-  
 ный состав и были подготовлены ко  
 всяким неожиданностям», — еще более  
 накалило международную обстановку.

Провокационная политика Хрущева  
 уже уродилась первым плодом: стихий-  
 ным бегством жителей «ГДР» на Запад.  
 Это бегство можно сравнить лишь с тем  
 бегством, которое имело место после по-  
 давления восстания 17 июня 1953 года.  
 Число беженцев особенно возросло  
 после хрущевской речи: оно уже пере-  
 высило за тысячу человек в день. Всего  
 же с 1 по 9 августа бежало 10.395 чело-  
 век, и поток «голосующих ногами» про-  
 тив коммунизма непрерывно увеличи-  
 вается. Среди беженцев преобладает мо-  
 лодёжь: квалифицированные рабочие,  
 люди умственного труда. Правительство  
 Ульбрихта предприняло драконов-  
 ские меры, чтобы задержать поток бе-  
 женцев, но безуспешно. Если бегство  
 продлится, то «ГДР» очутится перед эко-  
 номическим крахом: не окажется ни до-  
 статочно числа специалистов, ни рабо-  
 чих рук.

Бегство из «ГДР» — явление, способ-  
 ное серьезнейшим образом повлиять на  
 и без того уже сложную и напряженную  
 обстановку. Американский сенатор  
 Хэмфри даже выразил опасение, что в  
 «ГДР» может вспыхнуть восстание на-  
 селения, доведенного до последней степе-  
 ни отчаяния, и что такое восстание —  
 если власти «ГДР» и советские войска  
 применят для его подавления кровавый  
 террор — сможет в нынешней обстанов-  
 ке вызвать мировую войну.

Тем временем в Париже закончилась  
 конференция министров иностранных  
 дел США, Великобритании, Франции, с  
 участием министра иностранных дел  
 ГФР. Как следует из официального ком-  
 мюнике, все четыре министра согласи-  
 лись в том, что «берлинскую проблему  
 следует решать путем переговоров, а не  
 применением силы».

«Эти переговоры, — говорится далее в  
 коммюнике, — возможны лишь в том  
 случае, если СССР согласится дискути-  
 ровать на разумной основе. Под разум-  
 ной основой подразумевается свободное  
 ведение переговоров, без предваритель-  
 ных условий и в атмосфере взаимного  
 уважения».

Как видно из заявлений, сделанных  
 министрами после совещания, послед-  
 ние ноты советского правительства за-  
 падным державам не содержат такую  
 «разумную основу».

Четверо министров, по словам коммю-  
 нике, «согласились в том, что их прави-  
 тельства должны предпринять извест-  
 ные меры, чтобы в случае нужды про-  
 тивостоять критической ситуации. Под  
 этим углом зрения они рассмотрели пла-  
 ны возможных действий в экономиче-  
 ской, политической и военной обла-  
 стях».

В чем будут заключаться эти меры,  
 коммюнике не сообщает. Как сказал  
 журналистам британский министр ин-  
 страных дел лорд Хьюм, «Хрущев иг-  
 рает партию покера. Нужно, чтобы и мы  
 держали наши карты закрытыми».

В Париже, в кулуарах конференции,  
 стало, однако, известно, что пока не вы-  
 несено никакого решения о дипломати-  
 ческой инициативе санкций, что США  
 выражают готовность послать, в случае  
 надобности, в Западную Европу не-  
 сколько дивизий, что Великобритания  
 намерена увеличить свою рейнскую ар-  
 мию, что Франция предполагает при-  
 звать под знамена резервистов и что ди-  
 визии будут доведены до своего «нор-  
 мального» численного состава.

Итальянская газета «Телесера» пуб-  
 ликует выдержки из разговоров между

\*  
ОТКЛИКИ ЗАПАДА НА НОВУЮ  
ВЫЗЫВАЮЩУЮ РЕЧЬ ХРУЩЕВА

Хрущевым и Фанфани, давая понять,  
 что редакция «уполномочена» их напе-  
 чатать. В частности, между «миролюб-  
 цем» и итальянским премьер-министром  
 имел место и такой диалог:

**Фанфани:** Для решения берлинской  
 проблемы необходимы и желательны  
 переговоры.

**Хрущев:** В этом пункте я с Вами со-  
 гласен, но переговоры не должны ка-  
 саться мирного договора с ГДР. Я уже  
 назначил время для подписания догово-  
 ра. Если западные державы после этого  
 прибегнут к насильственным действиям,  
 то это вызовет войну.

**Фанфани:** Что Вы понимаете под сло-  
 вами «насильственные действия»?

**Хрущев:** Если, например, западные  
 державы попытаются организовать воз-  
 душный мост в Берлин, как это сдела-  
 ли в 1948-1949 годах. В этом случае мы  
 будем сбивать самолеты. Это повлекло  
 бы за собой атомную войну, в которую  
 была бы втянута и Италия.

**Фанфани:** Каким образом?

**Хрущев:** Италию можно рассматри-  
 вать, как одного из «заложников» Совет-  
 ского Союза. Государства, как Италия и  
 Великобритания, на территориях кото-  
 рых расположены американские воен-  
 ные базы, находятся в досягаемости со-  
 ветских ракет дальнего действия. Но  
 если бы Италия решила уграднить эти  
 базы, то США были бы вынуждены от-  
 ступить за океан и смогли бы рассчиты-  
 вать лишь на свои межконтинентальные  
 ракеты. Но в этой области Советский  
 Союз сильнее.

В другом случае, по сообщениям за-  
 падной прессы, Хрущев повторил Фан-  
 фани то, что он уже говорил британско-  
 му послу Робертсу: шести водородных  
 бомб будет достаточно, чтобы в случае  
 войны смести Англию с лица земли.

Упор на Англию, думается, не слу-  
 чаен: как раз в этой стране значитель-  
 ная часть общественности наиболее рас-  
 положена к переговорам и далеко иду-  
 щим уступкам. Угрозы Хрущева наце-  
 лены на то, чтобы сломить моральную  
 сопротивляемость англичан, вывести  
 Англию из игры и этим пробить брешь  
 в системе политической, а может быть  
 и военной обороны Запада.

Касаясь последней речи Хрущева,  
 английская газета «Дейли экспресс» пи-  
 шет: «Было бы вполне в духе политиче-  
 ского реализма признать, что восточно-  
 германская республика существует. Нет  
 ничего невозможного и в том, чтобы  
 свободный Западный Берлин получил в  
 пределах этой республики достаточно  
 гарантии. Говорят, что англичане и аме-  
 риканцы имеют большую сноровку в  
 ведении переговоров, чем французы и  
 западные немцы. Нужно предоставить  
 англичанам и американцам итти в этом  
 вопросе своей дорогой».

Еженедельник «Гардиан» пишет на ту  
 же тему: «Международная ситуация бо-  
 лее опасна, чем когда-либо за истекшее  
 десятилетие. В некотором смысле она  
 более опасна, чем когда-либо вообще,  
 так как десять лет тому назад Совет-  
 ский Союз не располагал еще водород-  
 ной бомбой. При таких обстоятельствах  
 следует пожалеть о том, что Запад упус-  
 кает возможность предложить немед-  
 ленные переговоры».

Английскому еженедельнику как бы  
 возражает швейцарская газета «Бунд»:  
 «Советский диктатор сможет пойти на  
 отступление и отказ от неоднократно  
 выдвигавшихся им требований лишь в  
 том случае, если ему будет обеспечен  
 другой, хотя бы чисто пропагандный ус-  
 пех. В глазах Хрущева готовность За-  
 пада к переговорам вероятно уже есть  
 признак слабости и предстоящей капи-  
 туляции».

Та же газета полагает, что решающие  
 дни наступят уже в самом непродолжи-  
 тельном времени: «Сегодня нельзя быть  
 уверенным в том, что Хрущев станет  
 ждать исхода выборов в западногерман-

ский бундестаг, которые состоятся 17  
 сентября, чтобы развернуть на полный  
 ход свое дипломатическое наступление.  
 Более вероятно, что он уже в ближай-  
 шие недели увеличит давление на За-  
 падный Берлин и западных союзников,  
 чтобы запугать западногерманских из-  
 бирателей и испробовать хладнокровие  
 и решимость Запада».

О том, что хрущевская тактика — это  
 тактика запугивания, пишет и западно-  
 берлинская газета «Тагесшпигель»: «Из-  
 лагая свои требования, как вопрос пре-  
 стижа, Хрущев надеется найти на Запа-  
 де достаточно людей, которые пойдут  
 ему на уступки — хотя бы из нежела-  
 ния обострять обстановку. Он говорит  
 языком уличного грабителя, неожиданно  
 наткнувшегося на вооруженного прохо-  
 жего и заявляющего, что он все равно  
 будет стрелять, потому что уже обещал  
 своим сообщникам вернуться с награб-  
 ленной добычей».

Газета «Франкфуртер альгемайне» об-  
 рацает внимание на нервозность, сколь-  
 зящую в хрущевской речи. Эта речь,  
 пишет газета, напоминает танец вокруг  
 одного опасного места. Это место — обя-  
 зательство изменить статус Берлина, на-  
 ложенное на себя Хрущевым. Вот поче-  
 му он и угрожает и тут же предлагает  
 переговоры, боясь одновременно, что по-  
 следние не пойдут так, как ему хочется.  
 Речь выдает нервозность, которая... мо-  
 жет превратить Хрущева в высшей степе-  
 ни в несговорчивого партнера».

Газета задает вопрос: должен ли За-  
 пад подражать Хрущеву и позволять се-  
 бе нервозность? По мнению газеты, это  
 было бы ошибочным. «Франкфуртер  
 альгемайне» призывает в переговорах с  
 Хрущевым соблюдать железную выдер-  
 жку, как бы это ни было трудно психо-  
 логически, принимая во внимание ци-  
 низм, наглость, извращение правды, до-  
 пущаемые Хрущевым.

Близкая к нейтралистским кругам па-  
 рижская газета «Ле монд» сопоставляет  
 два почти одновременных события: ус-  
 пешный запуск космического корабля  
 «Восток-2» и совещание стран — уча-  
 стниц Варшавского пакта. Газета пишет:

«Коммюнике Варшавского пакта го-  
 ворит людям об угрожающей им непо-  
 средственной опасности... Для чего меч-  
 тать о дне, быть может близком, когда  
 люди смогут достичь планет, если ответ-  
 ственные руководители прикованного к  
 земле человечества не могут обернуть на  
 его пользу орудия, даваемые ему на-  
 укой?»

Советским гражданам, еще живущим  
 в трудных условиях, обещают лучезар-  
 ный 1980 год. Людям, изнемогающим на  
 земле, раскрывают перспективы экс-  
 плуатации Космоса. Но еще до того, как  
 будут осуществлены эти восхитительные  
 мечтания, люди 1961 года предпочли бы  
 вдоволь питаться, жить в благоустроен-  
 ных жилищах и, наконец, устроить  
 мирную жизнь на своей собственной  
 планете».

Подводя итоги настроениям в свобод-  
 ном мире, можно сказать, что решимость  
 сопротивляться домогательствам Хруще-  
 ва после его речи скорее окрепла, чем  
 понижалась, хотя на Западе и считаются  
 с такой обостренной «войной нервов»,  
 которая может очень быстро перейти в  
 настоящую войну. Может быть это бы-  
 ло учтено и самим Хрущевым: на За-  
 паде обращают внимание на те места его  
 речи, где он высказывает надежду, что  
 блокады Берлина не будет и заверяет,  
 что права Запада на доступ в Берлин  
 сохраняются за ним. Некоторые газеты,  
 в особенности английские, предлагают  
 воспользоваться этими хрущевскими за-  
 верениями, чтобы немедленно начать  
 переговоры.

Но не прошло мимо внимания Запада  
 и то, что хрущевской речи предшество-  
 вало совещание стран-участниц варшав-  
 ского пакта, на котором, вероятно, бы-  
 ли приняты далеко идущие решения от-  
 ность не мирного характера.

Общая обстановка продолжает оста-  
 ваться весьма напряженной и нет ника-  
 ких признаков того, что она смягчится.

А. Н.

## Конференция министров иностранных дел западных держав в Париже

В Париже закончилась конференция министров иностранных дел США, Великобритании, Франции и ФРГ. Конференция прошла под знаком советской угрозы Берлину. Западные державы считали необходимым согласовать свои действия и выработать планы на тот случай, если Хрущев перейдет от угрозы к прямому давлению на Западный Берлин.

Выступая по вопросу Берлина, Хрущев стремился создать в мире состояние нервного напряжения. За крикливыми выступлениями Хрущева нетрудно распознать страх. Хрущев знает, что режим Ульбрихта находится в опасности, и что наличие свободного Берлина увеличивает эту опасность. Хрущев не может не знать, что за первую неделю августа месяца из Восточной Германии бежало около тринадцати тысяч человек.

В отличие от выступлений Хрущева, парижская конференция проходила в спокойной и деловой атмосфере. Министры иностранных дел западных держав договорились о мероприятиях политического, экономического и военного характера, которые будут предприняты в случае обострения берлинского кризиса.

Точный план этих мероприятий еще не опубликован. Но есть все данные предполагать, что западные державы ответят на хрущевское наступление на Берлин широкой торговой блокадой «ГДР» или даже всего советского блока.

Западные министры иностранных дел подчеркнули, что они готовы вести о правительством СССР разумные переговоры, но отказываются разговаривать в атмосфере шантажа и давления. Позиция Хрущева, которую он изложил в беседе с итальянским премьер-министром Фанфани, является для Запада неприемлемой. Как известно, Хрущев заявил Фанфани, что он сорвет любые переговоры о Берлине, если западные державы будут настаивать на проведении свободных выборов во всей Германии. В кулуарах конференции не без иронии говорили, что Хрущев действует по формуле: «что мое — мое, а что принадлежит вам, об этом мы можем вести переговоры».

Конференция в Париже показала, что западный мир готовится к решительному отражению хрущевского наступления на свободный Берлин.

## Раздоры в болгарской компартии

В середине июня по всему свободному миру прошли слухи о попытке переворота в Болгарии с целью устранения от руководства группы Живкова (см. «Посев» от 18 июня) и замены его другим, также коммунистическим, но «более независимым от КПСС» руководством. Слухи не оправдались. Однако примечательна была та нервозность, с которой официальные болгарские крути реагировали на эти сообщения в западной печати. Дипломатические представители Болгарии направили в редакции крупных «буржуазных» газет тех стран, в которых они аккредитованы, требования об опровержении слухов.

В Софии один из секретарей ЦК компартии Болгарии Тано Цолов выступил на одном из собраний с речью, в которой он осуждал эти «провокационные слухи». В той же речи, что было самым примечательным, Цолов адресовал острые угрозы в адрес «фракционных группировок» внутри болгарской компартии. «Там, где эти враждебные партии группировки возникают, — их следует беспощадно выкорчевывать. Не может быть никакой терпимости к тем, кто пытается дезорганизовать наши партийные ряды и быть глашатаями чуждых и враждебных для партии идей».

Из этих слов Цолова дипломаты западных стран в Софии сделали естественный вывод, что, несмотря на все опровержения, планы внутрипартийного переворота все же в Болгарии существовали и что на верхушке партии имеют место весьма солидные противоречия.

Наличие серьезных разногласий в партии было подтверждено в марте этого года сообщением в болгарском журнале «Партийная жизнь» об одной враждебной партии группировке, во главе которой стоял один из профсоюзных вожakov Куфарджиев. К его группировке принадлежали руководящие профсоюзные работники Добри Терпешев и Иван Панков. Позже, в апреле, стало известно, что эту тройку партийных оппозиционеров вычистили из партии. За потерю либидельности или за прямую связь с «фракционерами» был вычищен из КП Болгарии председатель болгарского Совета профсоюзов Прахов с тремя ответственными секретарями Совета.

Непосредственные причины внутренних неполадков в болгарской компартии легко угадываются. Они лежат в экономической политике болгарского правительства.

Последнее объявило в 1958 году, что следующий год должен был быть «грандиозным прыжком вперед». Власть авторитетно заявила, что продукция сельского хозяйства в Болгарии в ближайшие 2-3 года удвоится, а затем утроится. Уже одна терминология — «прыжки» — говорит об увлечении власти «китайским образцом».

Результат «прыжка» был тот же, как и у китайских братьев: в 1959 году выпуск продукции поднялся только на од-

ну четвертую часть к запланированному приросту.

В 1960 году не был достигнут даже этот уровень.

Сейчас на Балканах стоит засуха. Это предвещает, что размер сельскохозяйственной продукции в 1961 году едва ли будет выше такового в 1958 году. Это сильно ухудшит продовольственное положение не только в Болгарии, но и в соседних с нею странах: по объединенному экономическому плану стран коммунистического блока Болгария выполняет роль одного из главных поставщиков сельскохозяйственной продукции для стран блока.

В области животноводства Болгария плетется по стопам «старшего брата». Поголовье крупного скота и здесь резко за последние годы упало. Если бы не частновладельческий скот колхозников, который и правет на болгарском рынке большую роль, то давно наступила бы катастрофа в области снабжения населения мясом.

Провалы в сельском хозяйстве не отвалили от куража болгарских партийных руководителей: 16 мая Тодор Живков в речи бодро объявил, что ныне разрабатывается генеральный план развития народного хозяйства на 1961-1980 годы («увязка» с новой программой КПСС).

Плановые цифры еще не оглашены, но, по Живкову, они «потрясающие».

К этим «потрясающим» плановым цифрам скептически относятся в первую очередь болгарские хозяйственники. Еще в 1959 году против живковских «прожектов» восстал министр торговли, он же член Политбюро ЦК Болгарии Тасков. Тасков был тогда смещен.

В 1960 году, повторяя полностью тактику Хрущева, партийное руководство Болгарии провело кампанию по выявлению козлов отпущения (преимущественно среди провинциальной партийной бюрократии) за хозяйственные просчеты.

Эта тактика сваливания вины на других никакого сочувственного отклика или одобрения в народе не нашла. Не помогла она выйти и из кризиса. Больше того, эта политика власти усилила в народе и внутри партии сильную оппозицию.

Можно назвать еще одну причину, почему в Болгарии чистки носят перманентный характер. У власти в Болгарии остались сталинцы, принявшие, однако, хрущевский «курс». Им пришлось на протяжении восьми лет после смерти Сталина вести борьбу и против шатких элементов, поверивших хрущевской де-сталинизации в 1956 году и тем выдавших себя, и против сторонников расстреливаемого сталинцами в пятидесятых годах вождя болгарского национал-коммунизма Костова, и против болгарских «югославофилов» в партийных кругах. К последним принадлежат и бывшие

партизанские генералы, примыкавшие идейно к группировке Костова. Группа «югославофилов» Живковым еще далеко не обезврежена. Ее идейный вожак Славоко Тронски еще состоит в ЦК компартии. Он опирается именно на армейских генералов — «югославофилов».

Службы о путче в Софии и были как раз связаны с этой «армейской группировкой» в составе болгарской компартии.

Подтверждаются или не подтверждаются эти слухи, но положение правящей

клики Живкова явно незавидное. Вследствие внутренних интриг и фракционной борьбы она вынуждена идти на уступки, принимать половинчатые решения. Это уменьшает престиж правящей группы и усиливает внутрипартийную оппозицию. Вероятно, этим объясняются весьма частые официальные и неофициальные поездки Живкова для «консультаций» с «ведомством» М. Сулова.

Ф. К.

## ЗАПУСК КОРАБЛЯ «ВОСТОК - 2» НЕ БЫЛ НЕОЖИДАННОСТЬЮ ДЛЯ США

О предстоящем старте космического корабля «Восток - 2» появились сообщения в иностранной печати еще накануне. Однако это не было следствием выдачи кем-либо из причастных к старту лиц «государственной тайны». Готовящийся старт был обнаружен 28 американскими спутниками, которые почти каждый час пролетают над территорией Советского Союза. Некоторые из них снабжены фотокамерами необыкновенной чувствительности. Так, на снимке человека, сфотографированного с высоты 30 км., можно разглядеть на лице веснушки...

Старт «Восток - 2» был обнаружен американцами в первый же момент запуска космического корабля. По сообщениям из Вашингтона, американцы имеют в своем распоряжении новый прибор для определения стартов ракет в любой части нашей планеты. Новое изобретение называется мазером. Принцип устройства мазера заключается в том, что он улавливает тепловые лучи, исходящие при

старте любой космической ракеты. Этот электронный, буквально волшебный прибор в состоянии определить лихорадку у человека на расстоянии нескольких километров от него. Как с иронией отмечают американские газеты, можно теперь с помощью мазера приложить глаз к замочной скважине «спальни» Хрущева. Как известно, Хрущев три года тому назад заявил, что он пустит международных контролеров по разоружению для их работы повсюду, кроме «спальни», под которой, как он думал, подразумеваются тайники особых видов оружия.

Изобретателем мазера американцы называют д-ра Чарли Тоунеа.

Те же американские газеты сообщают, что сведения, появившиеся в советских газетах, о наличии в составе советского военно-морского флота готовых к действию атомных подводных лодок, являются блефом. Три подводных лодки с атомными двигателями находятся лишь в постройке.

## Отовсюду

▲ Сразу же по возвращении с парижской конференции министров иностранных дел западных держав министр иностранных дел ГФР Брентано посетил Аденуэра, который проводит отпуск на озере Комо.

▲ После встречи в Милане с министром иностранных дел Италии Сенья государственный секретарь США Раек посетил Аденуэра.

▲ Постоянный совет НАТО в Париже обсудил и утвердил решения конференции министров иностранных дел западных держав по вопросу о мерах защиты Западного Берлина.

▲ Совет национальной безопасности США, под председательством президента Кеннеди, обсудил вопросы, связанные с кризисом из-за Берлина и утвердил все мероприятия по повышению военной готовности США.

▲ В Бизерте французские военные власти освободили 12 тунисских пленных в обмен на 5 французских парашютистов, захваченных в плен тунисцами.

▲ В течение ближайших недель ожидается новая встреча трех лаосских принцев, которая состоится в Луан-Прабане — нынешней резиденции короля Лаоса. Предмет встречи — создание коалиционного нейтралитетского правительства.

▲ Кубинские консулы в Уругвае и в Аргентине порвали с правительством Кастро и попросили у правительства Аргентины политического убежища.

▲ Посетивший недавно ООСР президент Ганы Кваме Нкрума 14 августа отправляется с официальным визитом в Пекин.

▲ Между США и СССР достигнуто соглашение об открытии в недалеком будущем прямого воздушного сообщения между Москвой и Нью-Йорком.

▲ Глава лумумбовского правительства в Стенливиле Гизенга дал согласие на занятие должности заместителя премьер-министра в центральном правительстве Конго, главой которого конголезский парламент на днях избрал Адулу Гизенга прибыл в Леопольдвиле. Правительство Катанги послало в Леопольдвиле своего представителя.

▲ Турция отказалась от предложенной ей советским правительством экономической помощи.

▲ В США вошла в строй 22-ая атомная подводная лодка, вооруженная ракетами «Поларис», радиус действия которых достигает 2.400 км.

▲ Процесс Эйхмана в Иерусалиме, продолжающийся несколько месяцев, вступил в заключительную фазу. Прокурор Хаузнер выступил с обвинительной речью, которая заняла три судебных заседания. Прокурор устанавливает соучастие Эйхмана в уничтожении 6 миллионов евреев титлеровским режимом и требует для обвиняемого смертной казни.

▲ Сенат и Палата представителей США утвердили американскую программу по исследованию космического пространства. На финансирование программы ассигнуется около 1 млрд. 700 миллионов долларов.

▲ ГФР предоставила Ливии заем в сумме 30 миллионов марок.

▲ В Алжире снова усилилась террористическая деятельность как «фронта освобождения», так и французских «ультра». Сторонники «французского Алжира» сумели даже подключиться к государственной радиостанции и транслировали на ее волнах свои передачи в течение получаса.

▲ Советское правительство предоставило Тунису кредит в сумме 25 миллионов рублей.

▲ Вслед за Англией Ирландия и Дания выразили желание вступить в Европейское Экономическое Содружество (ЕЭС). Вопрос о вступлении в ЕЭС обсуждают Норвегия и Швеция.

▲ Брат президента Кеннеди — министр юстиции США Роберт Кеннеди совершает поездку по ряду африканских стран. Другой младший брат президента Эдуард Кеннеди находится сейчас с миссией доброй воли в странах Латинской Америки.

▲ Английские власти в Кении освободили из заключения «некоронованного короля» Кении Кениату, стоящего во главе антиколониальной борьбы в Кении.

▲ Японские власти попросили устроителей советской торгово-промышленной выставки, открывающейся в Токио 15 августа, убрать с выставки 8-метровую фигуру Ленина. Японские власти заявили, что эта фигура может явиться причиной демонстраций со стороны правых элементов. Устроители выставки отказались удовлетворить просьбу японских властей.

▲ В Нью-Йорке приговорен к пожизненному тюремному заключению 61-летний Роберт Соблен, обвиненный в шпионаже в пользу СССР. Соблен во время Второй мировой войны передавал военные тайны советской разведке.

А Выступая по поводу последней речи Хрущева, Петер Херц — комментатор радио РИАС в Западном Берлине за-

явил, что правительство ГФР не готовится ни к какому реваншу. Комментатор призвал немцев Восточной и Западной Германии, имеющих возможность встречаться с советскими людьми, разъяснить им, что советское правительство, в частности, Хрущев, намеренно извращают политику правительства ГФР в отношении народов Восточной Европы.

## Вокруг коммунистической диверсии против „Посева“

В связи с диверсией коммунистических агентов против «Посева» (взрыв бомбы во дворе дома «Посева» 18 июля с. г.) председатель Азербайджанского Национального Объединения Д. М. Оадык и представители российских политических эмигрантов в городах Ульм и Ней-Ульм в письме на имя ответственного издателя «Посева» выражают соболезнование по поводу случившегося. В письме выражается глубокое убеждение, что «это дело рук наших врагов — коммунистов» и решимость: «еще сильнее и дружнее будем бороться за право и свободу всех народов России».

Д. М. Садык сообщает, что он получает анонимные письма с угрозой, что если он не оставит борьбы с коммунизмом и не порвет связи с «Посевом», то с ним расправятся.

\*

В первые же дни после диверсии против издательства «Посев» телевизионная сеть в Голландии посвятила передачу этому покушению коммунистов на свободную российскую печать и осудила террористические методы борьбы с инакомыслящими и их носителей.

\*

Террористический акт против издательства «Посев» нашел отклик в норвежской печати. Норвежский журналист Тарье Больсруд в газете «Норвес Ханделс-ог-Шефартстиденде» от 29 июля в статье, озаглавленной «НТС — это опасность для хрущевского режима» пишет, что так как народы СССР не имеют возможности свободно высказывать свои политические мысли и суждения («хотя делают это при всякой возможности»), вместо них это осуществляют русские организации за границей и среди них — организация НТС, которая имеет свой центр во Франкфурте-на-Майне.

Тарье Больсруд далее пишет, что высказывания свободных русских организаций за рубежом и их печати «воздей-

ствуют на русского человека» в СССР и поэтому особенно опасны для режима.

Организация НТС — продолжает автор — много раз вызвала раздражение у режима КПСС, который уже «давно скорбит» о том, что ему не удается ликвидировать руководителей НТС. Последней попыткой в этом направлении был взрыв бомбы в ночь на 18 июля во дворе дома, где помещается газета «Посев». Материальные убытки были довольно значительными, но типография смогла через 24 часа возобновить свою работу, после того, как удалось очистить машины от осколков стекла, обломков ставен и оконных рам.

Покушение на «Посев» — заканчивает автор — произвело значительную сенсацию во Франкфурте и во всей Германии. Действие советской пропаганды было поэтому противоположным тому, к чему она стремилась — телевизия, радио и вся германская печать, в связи с этим случаем, распространили информацию о деятельности организации НТС.

Газета помещает фотографию председателя НТС В. Д. Поремского с упоминанием, что ему недавно было отказано в визе в Норвегию, где он должен был прочесть доклад о положении в СССР и о внешней политике КПСС по приглашению одной из норвежских организаций. Надпись под фото гласит: «Председатель НТС Поремский — для одних желательный, для других нежелательный».

\*

По оправке бюро газетных вырезок, в 127 газетах ГФР самого различного направления напечатаны отклики на диверсию против издательства «Посев». Кроме сообщений о факте диверсии, многие газеты напечатали материал о деятельности НТС и напомнили, что аналогичное покушение на революционную организацию было совершено в Шпренглингене (близ Франкфурта), где был взорван дом, в котором проживали члены НТС с семьями и другие русские эмигранты.

### НАПАДЕНИЕ НА СОВЕТСКОЕ ПОСОЛЬСТВО В АРГЕНТИНЕ

«Известия» в номере от 28 июля этого года напечатали сообщение ТАСС из Буэнос-Айреса:

«Вчера вечером в Буэнос-Айресе был совершен налет на одно из зданий, принадлежащих посольству Советского Союза. В семь часов вечера группа хулиганов около десяти человек, воспользовавшись отсутствием полицейской охраны, бросила в дверь центрального входа в здание несколько бутылок с зажигательной смесью.

Возникший пожар был быстро ликвидирован».

## Обращение

### Берлинского комитета им. А. Р. Трушновича

Дорогие соотечественники!

Комитет имени д-ра А. Р. Трушновича выражает свою благодарность всем, кто ему оказывал материальную поддержку и помощь в течение всех лет его существования. Эта помощь и пожертвования давали Комитету возможность вести свою работу в Берлине в течение всех этих лет.

В то же время Комитет вынужден довести до сведения всей российской эмиграции, что имеющиеся в настоящее время поступления пожертвований далеко недостаточны для обеспечения дальнейшего покрытия увеличивающихся расходов, связанных с пребыванием Комитета в Берлине.

Если в ближайшее время поступления пожертвований со стороны широких кругов российской эмиграции для работы Комитета в Берлине резко не усилит-

ся, то Комитет имени д-ра А. Р. Трушновича, являющийся единственным форпостом свободной российской общественности в Берлине по оказанию помощи приходящим с той стороны, будет вынужден перенести свою работу из Берлина.

Естественно, что многие, как раз наиболее нуждающиеся в помощи по условиям своего местопребывания, при этом лишатся возможности получать ее от Комитета.

Для того, чтобы Комитет мог планировать свою работу по крайней мере на год вперед, необходимо в очень короткое время собрать дополнительно сумму, равную 30 тысячам западногерманских марок.

Если сбор этой суммы для российской эмиграции окажется не под силу, то, как это ни нежелательно, Комитету придется перенести свое местопребывание из Берлина.

О значении деятельности Комитета говорить не приходится. Об этом достаточно писалось и говорилось. О его значении лучше всего говорят непрекращающиеся акции против Комитета со стороны коммунистической диктатуры и ее агентов: шантаж, провокации, угрозы, возбуждение судебных процессов, подбрасывание бомб и т. п. Диктатуре не нравится деятельность Комитета — значит она нужна и полезна свободной российской общественности.

С искренним уважением и в ожидании действительного отклика

Председатель Комитета  
Л. Миллер

## Щ СЛУШАЙ НТС Щ

### ЕЖЕДНЕВНЫЕ РАДИОПЕРЕДАЧИ: НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ И В СИБИРИ

в 22.30; 00.30 и 02.00 — 02.30 по хабаровскому времени.  
(В Москве в это время 15.30; 17.30 и 19.00 — 19.30).

На коротких волнах около 31 и 41 метров.  
На средних волнах между 400 и 420 метрами.

По техническим причинам (экранирование антенн) рекомендуем принимать передачи НТС

### В ПРИМОРЬЕ И ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

в 22.30 и в 02.15 по хабаровскому времени  
на волнах 31,22; 41,78; 47,22; 76,22; 139,5; 309 и 420 метров  
или 9,640; 7,180; 6,350; 3,910; 2,150; 970 и 710 кгц.,  
в ночь с субботы на воскресенье и с воскресенья на понедельник  
в 02.00 по хабаровскому времени  
на волнах 16,84; 19,60; 25,30 и 30,83 метров или 17,805, 15,300,  
11,855 и 9,730 кгц.

### В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ И СРЕДНЕЙ АЗИИ

в 17.30 по московскому времени (в это время в Новосибирске 21.30, а в Алма-Ате 20.30)  
на волнах 13,81; 19,58; 25,06; 31,50; 41,96 и 400 метров  
или 21,737; 15,320; 15,280; 11,970; 9,630 и 715 кгц.

## Берлинским читателям «Посева»

Ввиду того, что некоторым нашим читателям сложно и трудно приобретать «Посев» в западноберлинских киосках, мы предлагаем всем желающим написать нам об этом и указать то почтовое отделение, куда мы могли бы высылать газету «до востребования» («постлагернд»).

Для получения почты «до востребования» необязательно давать свою настоящую фамилию; можно дать любое вымышленное имя.

Таким путем можно получать «Посев» в любой день недели, начиная с понедельника. Нам можно тоже писать анонимно. Желающим можем высылать газету на дом.

Берлинское представительство «Посева».

Berlin - Wilmersdorf 1, Postfach 124

## БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизнетворных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

## КАЛЕФЛЮИД

Научно установлено, что известное лекарство Калефлюид восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи в зрелом возрасте, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 27 Balmoral st., Blacktown N. S. W.  
В Канаде: Pharmacie Brunette 5757, Bd. Monk Montreal  
В Бразилии: W. Nerlewski Caixa Postal 547, Anapolis Est Colas.  
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.