

Эффективность правосудия обсуждается много и часто. Еще со времен Судебной реформы Александра II мы знаем, что суд должен быть скорым, правым, милостивым и равным для всех. А в наше время к этим характеристикам добавилась целесообразность: прежде всего целесообразность экономическая, определяемая соотношением затраченных ресурсов и полученных результатов. Однако здесь возникает ряд проблем, решение которых зависит от того, готово ли общество ставить такие ценности, как истина и справедливость, на одну ступень со столь прагматическим понятием, как целесообразность. Судебная система, существующая на средства налогоплательщиков, ищет способы оптимизировать нагрузку на судей с учетом особенностей российского судоустройства, включая инстанционность, порядок обжалования и подсудность; а также с определением размера взимаемой со сторон государственной пошлины, оценкой эффективности действия судебных представителей и оплаты судебных расходов. Судебная система должна быть консервативной, но не законсервированной в одном состоянии и игнорирующей современные тенденции развития общества. Одним из доказательств этого является то, что из всех государственных органов именно суды оказались наиболее заинтересованными в использовании возможностей цифровых технологий. Электронное правосудие является большим шагом на пути к эффективному и целесообразному реальному правосудию.

Судебная система, играя фундаментальную роль в деятельности государства, обеспечивает верховенство права и служит идеалам справедливости. И хотя последние в целом остаются неизменны, сам характер служения может претерпевать необходимые и созвучные развитию общества изменения.

Эффективность правосудия



ОТ РЕДАКЦИИ

- 1 Судебная система
служит идеалам
справедливости

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОСУДИЯ

- 4 Эффективность правосудия
в контексте правовой
культуры: сравнительно-
правовой анализ.
В.В. Момотов,
секретарь Пленума
Верховного Суда
Российской Федерации,
судья Верховного Суда
Российской Федерации

ЖУРНАЛ «СУДЬЯ» № 10 [82] 2017

Учредители

Верховный Суд
Российской Федерации
Конституционный Суд
Российской Федерации
Совет судей
Российской Федерации
Судебный департамент
при Верховном Суде
Российской Федерации

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

- 16 Институт неуважения
к суду в практике
Европейского Суда
по правам человека.
Х.И. Гаджиев,
судья Европейского
Суда по правам
человека (2003—2017)

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

- 23 Электронное правосудие
в Республике Казахстан
как фактор укрепления
доверия населения
к судебной власти.
Н.К. Шарипов,

руководитель Департамента
по обеспечению
деятельности судов
при Верховном Суде
Республики Казахстан

СУДЫ РОССИИ

- 28 Республика
Татарстан
30 Судебная система
занимает важное место
в жизни нашего общества.
Интервью
с председателем
Верховного Суда
Республики Татарстан
И.И. Гилязовым

Редакционный совет

Ю.А. Андреева,
А.В. Бондар,
В.Р. Зиятдинов,
М.И. Клеандров,
Д.А. Краснов,
П.П. Одинцов,
П.П. Серков

Главный редактор

А.Ж. Малышева

Заместитель главного редактора

Е.А. Поворов

Директор редакции

Д.Ю. Давыдов

Заведующая редакцией

Ю.А. Дарымова

Выпускающий редактор

Н.В. Авдеевич

Корректор

П.М. Коваленко

Дизайн и верстка

О.Ю. Гранкин

IT-поддержка

Н.К. Торховский

35 Создание судебной практики — объемная, трудоемкая работа, которая требует профессиональных навыков. Интервью с председателем Арбитражного суда Поволжского округа **Ю.В. Глазовым**

38 Работа Арбитражного суда Республики Татарстан с учетом особенностей экономики региона

42 Все стоящие перед нами задачи решаются сообща. Интервью с начальником Управления Судебного департамента в Республике Татарстан **З.М. Салиховым**

46 Для работников военного суда основным является внимательное и чуткое отношение к обращающимся за защитой своих нарушенных прав

48 Защита прав и интересов судей, улучшение условий их работы — это суть деятельности органов судейского сообщества. Интервью с председателем Совета судей Республики Татарстан **Р.Ф. Гафаровым**

51 Квалификационная коллегия судей Республики Татарстан

53 Экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи

55 Правовые основы деятельности конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации

57 Повышение качества условий отправления правосудия, совершенствование организации судопроизводства были, есть и будут приоритетными направлениями деятельности министерства

59 Для поддержания авторитета правосудия важно все, в том числе внешний вид и состояние здания суда

61 Районные суды разрешают самые разнообразные важнейшие для состояния правовой системы общества и государства вопросы.

64 Суд и пресса — союзники. Опыт взаимодействия суда со СМИ



Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС 77-36367
от 19 мая 2009 г.,
выдано Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)

Редакция и издатель

АНО Редакция журнала «Судья»
123242, г. Москва,
ул. Баррикадная, д. 8, стр. 4.
Тел.: +7 (499) 350-0015
info@zhurnalsudya.ru

Адрес для переписки

123995, г. Москва,
ул. Баррикадная, д. 8, стр. 4

Подписано в печать

9.10.2017 г.

Отпечатано

ООО «Криэйженс»
125040, Москва, ул. Скаковая, д. 5, стр. 1

Цена свободная

Формат 60×84/8. Гарнитура Myriad
Усл.-печ. л. 8,0. Печать офсетная
Тираж 5400 экз.
Заказ №

© Редакция журнала «Судья», 2017

Перепечатка материалов возможна
только с разрешения редакции.
Редакция не несет ответственности
за достоверность информации,
содержащейся в рекламных
объявлениях и авторских материалах.
Мнение редакции может не совпадать
с точкой зрения авторов. Присланные
материалы не рецензируются
и не возвращаются

Фотоматериалы

В оформлении журнала использованы
иллюстрации Фотобанка Лори