



Огюсть Контъ.

Л 1361п. 87

ЖИЗНЬ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ЛЮДЕЙ

БЮГРАФИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА Ф. ПАВЛЕНКОВА

Т. 21.1

Р 301  
1574

# ОГЮСТЬ КОНТЪ

ЕГО ЖИЗНЬ И ФИЛОСОФСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

БЮГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

В. И. Яковенко

Съ портретомъ Конта, гравированнымъ въ Лейпцигѣ Геданомъ

ЦѢНА 25 КОП.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ТИПОГРАФІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕН. ТОВАРИЩЕСТВА «ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА»

Больш. Подпеч., № 39

1894



Огюсть Контъ.

ЖИЗНЬ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ЛЮДЕЙ

БЮГРАФИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА Ф. ПАВЛЕНКОВА

# ОГЮСТЬ КОНТЪ

ЕГО ЖИЗНЬ И ФИЛОСОФСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

БЮГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

В. И. Яковенко

Съ портретомъ Конта, гравированнымъ въ Лейпцигѣ Гелангомъ

ЦѢНА 25 КОП.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ТИПОГРАФИЯ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕН. ТОВАРИЩЕСТВА «ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛІТА»  
Больш. Подольск. № 39

1894

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 12 Іюля 1894 г.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

Библиографическая справка . . . . .	4
Введеніе . . . . .	5
ГЛАВА I.	
Ученичество . . . . .	8
ГЛАВА II.	
Борьба за средства существованія . . . . .	22
ГЛАВА III.	
Каролина Массинъ и Клотильда де Во . . . . .	39
ГЛАВА IV.	
Участіе Конта въ общественной и политической жизни своего времени . . . . .	57
ГЛАВА V.	
Позитивная философія . . . . .	76
ГЛАВА VI.	
Контъ, какъ соціальный реформаторъ . . . . .	92
ГЛАВА VII.	
Заключеніе . . . . .	104

## Бібліографическая справка.

Литература на русскомъ языкѣ объ Огюстѣ Контѣ: 1) *Лесевичъ*. «Опытъ критическаго изслѣдованія основначаль позитивной философіи». 2) *Его-же*. «Что такое научная философія?» 3) *Смоликовскій*. «Ученіе Ог. Конта объ обществѣ». 4) *Его-же*. «Изложеніе началъ позитивной философіи и соціологіи Ог. Конта». 5) *Полетика*. «Критика философской системы Конта и дополненіе этой системы мыслями Гёгеля и нѣкоторыхъ новѣйшихъ философовъ». 6) *Льюисъ и Милль*. «Ог. Контъ и позитивная философія». 7) *Чичеринъ*. «Положительная философія и единство науки». 8) *Щегловъ*. «Исторія соціальныхъ системъ», т. I. 9) *Соловьевъ*. «Кризисъ западной философіи противъ позитивистовъ». 10) *Вольфсонъ*. «Позитивизмъ» и «Критика отвлеченныхъ началъ» Соловьева. 11) *Ратсонъ*. «О Контѣ и позитивной философіи», см. «Этюды и Очерки». 12) *Писаревъ*. «Историческія идеи Ог. Конта», см. «Собраніе сочиненій», изданіе 1894 г., т. 5. 13) *Лауровъ*. «Задачи позитивизма и ихъ рѣшеніе», «Совр. Обзоръ» 1868, 5. 14) *Контреевъ*. «Позитивизмъ и современная наука Ог. Конта и Гексли», «Космосъ» 1869, 4. 15) *Гексли*. «Позитивизмъ и современная наука», «Космосъ» 1869, 5. 16) *Н. П—въ*. «Мысли о позитивной философіи», «От. Зап.» 1865, 7, 9. 17) *Павловскій*. «Классификація наукъ», «От. Зап.» 1871, 6. 18) *Л. Оболенскій*. «Л. Толстой и Ог. Контъ о наукѣ», «Русск. Богат.» 1883, 5—6. 19) *Его-же*. «Основные ошибки позитивизма и матеріализма», «Рус. Богат.» 1890, 1—3. 20) *Истомина*. «Отношеніе религіозно-философскихъ воззрѣній Ог. Конта къ католицизму», «Вѣра и Разумъ» 1889, 9 и 11. 21) *Льюисъ*. «Исторія философіи». 22) *Милль*. «Система логики».

Изъ сочиненій на иностранныхъ языкахъ объ Ог. Контѣ составитель предлагаемой біографіи пользовался слѣдующими: 1) *Littre*. «Auguste Comte et la philosophie positive»; 2) *Robinet*. «Notice sur la vie et l'oeuvre d'Auguste Comte»; 3) *Herman Gruber*. «August Comte, Sein Leben und seine Lehre»; 4) *Edw. Caird*. «The social philosophy and religion of Comte»; 5) *Guardia*. «Les sentiments intimes d'Auguste Comte d'après son testament», «Revue philosophique» 1887; 6) «Testament d'Auguste Comte», содержащій въ себѣ, кромѣ собственно завіщанія: «prière quotidienne», «confessions annuelles» и «correspondance» (переписка съ Клотильдой де-Во), а также 7 и 8) отчасти двумя капитальными произведеніями Конта: «Cours de philosophie positive» и «Système de politique positive».

## ВВЕДЕНІЕ.

Великая французская революція завершила критическую работу передовыхъ мыслителей XVIII вѣка. Будучи выраженіемъ по преимуществу критики, она оказалась непреодолима въ своей разрушительной работѣ. Правда, рука объ руку съ разрушеніемъ были провозглашены и права человѣка, которыя предполагалось положить въ основаніе предстоявшей созидательной работы. Но «права» хороши, какъ орудіе борьбы—какъ боевой кличъ; построить же на нихъ прочное соціальное зданіе, удовлетворяющее лучшимъ человѣческимъ требованіямъ, невозможно. «Права», одни только права, всегда вели и неизбѣжно ведутъ къ развитію индивидуализма, а индивидуализмъ, при низкомъ нравственномъ уровнѣ, неизбѣжно выражается въ эгоистическихъ формахъ. Для того, чтобы создать что-либо положительное, люди должны на ряду съ правами признавать и обязанности. Мало того, тотъ только въ состояніи осуществлять свои права въ должной мѣрѣ и отстаивать ихъ надлежащимъ образомъ, кто сознаетъ свои обязанности и умѣетъ выполнять ихъ. Это—неопровержимая истина, подтверждаемая самыми разнообразными наблюденіями. Нѣтъ ничего однако удивительнаго, что мыслители, наложившіе отпечатокъ своего генія на весь XVIII вѣкъ, не обратили должнаго вниманія на обязанности человѣка, не разработали тѣхъ положительныхъ началъ, которыя должны быть заложены въ основу новаго общественнаго порядка. Обязанности? Но развѣ не вѣчнымъ напоминаніемъ именно объ обязанностяхъ представители стараго порядка вещей гипнотизировали людей и превращали ихъ въ панургово стадо? Положительныя начала? Но развѣ не эти именно положительныя начала держали народныя массы въ протяженіи цѣлыхъ вѣковъ въ состояніи рабства, невѣжества, нищеты и т. д.? Не надо намъ вашихъ обязанностей и вашихъ положительныхъ началъ! Пусть человѣку будетъ возвращена его

естественная свобода и его естественныя права, и онъ устроится наилучшимъ образомъ. Такъ неизбежно должны были думать мыслители, а за ними—и руководители общественного переворота XVIII вѣка. Но когда переворотъ совершился, когда пришлось приступить къ организаціонной работѣ въ широкомъ смыслѣ, тутъ-то и обнаружилась односторонность этихъ въ сущности отрицательныхъ учений. Дѣло общественнаго преобразованія ни въ частности, ни въ общемъ не можетъ остановиться на одномъ только разрушеніи. Когда какія либо критическія отрицательныя теоріи окажутъ свое полное дѣйствіе, на смѣну имъ должны явиться положительныя ученія, уже по одному тому, что, руководствуясь только отрицательными теоріями, невозможно дѣлать положительнаго дѣла. И дѣйствительно, не говоря уже о старыхъ положительныхъ ученіяхъ, мы видимъ, что въ первой половинѣ XIX вѣка выступаетъ цѣлый рядъ мыслителей съ положительными проектами социальнаго преобразованія человѣчества. Такъ, укажемъ на Сентъ-Симона, Фурье, Каба, Огюста Конта; всѣ они родились въ концѣ XVIII вѣка, и каждый изъ нихъ представилъ свой проектъ реорганизаціи человѣчества, каждый изъ нихъ горячо проповѣдывалъ свою, если хотите, *утопію*. Какъ, скажете, пожалуй, иной читатель,—извѣстный позитивистъ Огюсть Контъ проповѣдывалъ какую-то социальную утопію? Да. Мало того, онъ не только проповѣдывалъ социальную реорганизацію общества, но даже написалъ свой знаменитый «Курсъ положительной философіи» въ интересахъ такой пропаганды. Философія, какъ философія, наука, какъ наука, его мало интересовали. Обладая громаднымъ умомъ, онъ, безъ сомнѣнія, заявлялъ бы одно изъ самыхъ выдающихся мѣстъ въ ученомъ мірѣ, еслибы посвятилъ свои силы какой-либо специальной наукѣ. Но умъ его съ юности до послѣднихъ дней былъ прикованъ къ человѣческимъ дѣламъ, къ человѣчеству. Царившая въ сферѣ мысли и дѣла анархія (безначаліе), какъ прямой результатъ всего предыдущаго развитія, произвела на него, можно сказать, потрясающее впечатлѣніе. Юношей онъ объявляетъ ей борьбу, въ возмужаломъ возрастѣ пишетъ свои два главныхъ сочиненія, которыя должны служить опорой въ этой борьбѣ, и съ приближеніемъ къ старости берется за практическое осуществленіе своего положительнаго ученія. Это по истинѣ былъ человѣкъ, относительно котораго на вопросъ, что такое жизнь великаго человѣка, можно отвѣтить словами Альфреда де-Виньи: «Мечта юности, осуществленная въ зрѣломъ

возрастѣ». Мы можемъ находить мечту юности здоровой и разумной, а способъ осуществленія ея въ старости неправильнымъ, даже нелѣпнымъ; но это не даетъ намъ права отрицать полнаго единства жизни человѣка, не даетъ права насильственно раздѣлять его на двѣ части и одну возводить на философскій тронъ, а другую отправлять въ сумасшедшій домъ. Между тѣмъ съ Контомъ это продѣлываютъ почти въ буквальномъ смыслѣ слова. Я не погрѣшу противъ истины, если скажу, что такое несправедливое отношеніе къ великому человѣку, вовсе не подтверждающееся при сколько нибудь внимательномъ изученіи его жизни и его произведеній, объясняется въ большинствѣ случаевъ нерѣшительностью, половинчатостью или двоедушіемъ его критиковъ. Въ переходные періоды исторіи, когда старый строй разлагается, а новый только еще нарождается, многіе даже изъ числа выдающихся умовъ не могутъ на самомъ дѣлѣ отрѣшиться отъ старой культуры, хотя они и осуждаютъ ея основы. Для такихъ людей Контъ, какъ личность, и его ученіе, какъ цѣлое, всегда будутъ казаться исполненными противорѣчій. Они не прочь признать все то, что подрываетъ разрушающійся строй; но они не могутъ раздѣлить стремленіе выйти на новый путь, такъ какъ не могутъ въ дѣйствительности, какъ сказано, отряхнуть прахъ отъ ногъ своихъ. Совершенно иначе отнесется къ Конту послѣдовательный приверженецъ стараго или новаго строя жизни, старыхъ или новыхъ учений. Будучи самъ цѣльнымъ человѣкомъ, онъ легко пойметъ цѣльность и единство въ ученіи и жизни великаго французскаго позитивиста. Само собою понятно, что это нисколько не обязываетъ его ни всецѣло соглашаться, ни всецѣло отвергать разсматриваемое ученіе. Одно дѣло понять внутреннюю связь извѣстнаго ряда мыслей и то, какъ онѣ развивались въ головѣ человѣка и къ чему онѣ обязывали его, и другое опѣнить эти мысли, отдѣлить пшеницу отъ «плевелъ». Вторая задача, замѣчу здѣсь кстати, не можетъ составлять предмета этой біографіи. Что же касается первой, то я надѣюсь показать, что Огюсть Контъ, какъ личность, представлялъ замѣчательно цѣльнаго человѣка и что черезъ все его ученіе проходятъ однѣ и тѣ же основныя мысли. Затѣмъ, чтобы правильно понять ученіе и личность Конта, необходимо перемѣстить самый центръ тяжести нашего изученія. Пока мы будемъ разсматривать его, какъ философа по преимуществу, хотя бы позитивнаго, до тѣхъ поръ мы не гарантированы отъ многихъ и грубыхъ заблужденій. Только ставши на