



## «Большая политика» КПСС

Прибывшие в ОАР еще 10 июля «с дружественным визитом» советские военные корабли продолжают стоять в Порт-Саиде и в Александрии. Командующий эскадрой контр-адмирал И. Молодцов нанес уже давно все положенные визиты представителям местной и центральной власти, давно прошли уже все торжественные «банкеты дружбы», и, казалось бы, — «не пора ли вам, дорогие гости, по домам»!

Но иностранные газеты сообщают, что назначенный первоначально шестидневный срок визита «продлен на неопределенное время». А контр-адмирал Молодцов дважды заявил египетским журналистам, что корабли его эскадры «окажут всемерную поддержку» арабским странам «в случае новой израильской агрессии». Вряд ли это сказано только для поддержания «куража» у Насера...

Состав эскадры даже пополнился новым ракетным эсминцем, по классу — скорее легким крейсером. В Александрии стоит с недавнего времени на постоянном приколе советский плавучий док...

Вряд ли осмелился бы адмирал И. Молодцов делать по своей инициативе воинственные заявления, если бы они не были ему продиктованы из центра.

Болтавшаяся месяцами в Средиземном море советская эскадра обрела ныне свою стационарную базу в ОАР, в очаге нового напряжения, более опасного человечеству, чем во Вьетнаме.

Силы советской эскадры не идут ни в какое сравнение с мощью шестого американского флота, находящегося поблизости в Средиземном море, уступая ему по меньшей мере в двадцать раз...

Но суть не в материальном превосходстве здесь американских сил, а в принципе: руководство КПСС показывает арабскому миру, что оно его теперь «не предаст» и активно поддержит не только за зеленым дипломатическим столом, но и на театрах военных действий.

Такое обещание — вексель. Платят по такому векселю человеческими жизнями. Такой вексель — уже больше, чем «всемерная поддержка» во Вьетнаме. Там по векселям власть платит пока нашими самолетами, зенитками, ракетами и... продовольствием. Подобные векселя и уплата по ним — это «большая политика» КПСС. Довоенная похвальба «не уступим и пяди родной земли» сменилась

политикой «интернациональной солидарности» и наглым прокламированием поддержки «прогрессивных» и «патриотических» сил в любом уголке нашей планеты.

«Реальные политики» в руководстве КПСС правой рукой подписывают коммюнике о мирном сосуществовании с другими политическими системами, а левой — соглашения и кредиты на поддержку «товарищей» или «братьев», ведущих «освободительную борьбу» против законных правительств их стран.

«Большая политика» КПСС дорого обходится нашему народу. Не меньше пяти миллиардов рублей обошлись нам «китайские братья». Почти полтора миллиарда рублей проглотила уже Куба (в некоторые годы — по миллиону в день). Миллиарды рублей стоят «вьетнамские товарищи». Не менее трех миллиардов рублей проглотили «тощие египетские коровы».

Этот десяток миллиардов рублей равноценен сумме репараций, которую требовал после войны Молотов с побежденной Германией в возмещение военных убытков нашей страны. «Большая политика» КПСС стоит нашему народу не меньше, чем война с Гитлером...

А результаты?

— В Китае взорвана в конце июня водородная (термоядерная) бомба. Самое ужасное оружие в мире. Пока еще китайская термоядерная бомба тяжела, чтобы быть «головкой» ракеты, но усилить ракету-носитель и уменьшить вес головки — это уже не проблема для китайских атомников, обучавшихся в институтах Дубны. А отношение «китайских братьев» к «ревизионистам» из ЦК КПСС известно. Недаром сейчас в ГДР идет переброска чехословацких дивизий взамен советских, направляемых поближе к проснувшемуся «китайскому брату».

— О скандале с «оборонительными ракетами» на Кубе можно не напоминать. Он еще никем не забыт. И этот скандал, по последнему признанию Хрущева, «стоил нам много денег».

— Первый тур ближневосточного конфликта закончился не только захватом или уничтожением дорогостоящего вооружения, но и тем, что многие засекреченные виды советского оружия и военных приборов попали в руки израильтян и тем обесценили это вооружение в армии нашей страны.

Это тоже следует поставить на conto «большой политики» КПСС...

Откуда власть берет эти миллиарды для помощи «борющимся братьям», «товарищам» и «патриотам»?

Из народного кармана. За счет содержания нашего народа на недостаточном пайке — продуктовым, вещным, материальном.

За счет того, что еще никогда в народном хозяйстве «сектор Б» не превосходил и даже не был равен «сектору А».

«Большая политика» КПСС требует новых жертв со стороны населения. Сейчас возникла

угроза резкого повышения цен на все предметы потребления. По сообщениям «Дейчер Индустринститут» («Шнельдинст» № 40, 1967), с 1 июля в нашей стране подняты цены на уголь на 78%, на железную руду — на 130%, прокат — на 43%, цветные металлы — на 22%, нефть — на 80%, древесину — на 26%, строительные материалы — на 20%. Подняты цены и на продукцию в химической промышленности.

Стали повышаться цены в легкой и пищевой промышленности под предлогом качественного улучшения изделий. Невысокий и без того жизненный стандарт населения пойдет теперь по кривой вниз. Так платит наш народ за стреляющие пушки во Вьетнаме, за перевооружение арабских армий ракетами и новую их подготовку к войне.

В чьих интересах «большая политика» КПСС?

В интересах только правящей клики. Только ей нужен успех «мирового коммунистического движения», чтобы удержаться у власти. Для этого плетутся международные интриги и создаются и разжигаются международные очаги пожаров.

Рязанский колхозник, с которого заготовители сдирают сверх плана хлеб, не знает даже того, где живут его вьетнамские или кубинские «братья», ему наплевать на спор израильтян с арабами. Тем более, что израильтяне не меньше ему «братья», чем арабы. Он твердо знает одно: «братья» меняются, а сверхплановая сдача хлеба остается...

Выступая 24 июля в каирском университете, Насер заявил: «Советский Союз стоял на нашей стороне. Он помогает нам политически и экономически и стремится укрепить наши вооруженные силы» («Правда» от 25 июля). И далее Насер провозгласил: «Ни в коем случае не капитулировать».

Значит, предстоит второй тур войны. В ней может быть втянута и наша страна. Власть готовит исходные позиции для своего вмешательства не только военные, но и политические. Так, 26 июля постоянный представитель СССР в ООН Федоренко письменно сообщил У Тану, что советское правительство отказывается от помощи арабским беженцам через организацию ООН и будет оказывать помощь непосредственно через свои «социальные учреждения».

Дорогой станет эта «помощь» для нашего народа. Дорогой она будет и для... власти Насера!

«Большая политика» КПСС стала политической авантюрой. «Большая политика» КПСС — это путь коммунистической экспансии и агрессии. С интересами нашего народа она не связана даже отдаленно.

Наш народ заинтересован не в укреплении коммунистической системы у себя и во всем мире, а в ее разрушении. В интересах нашего народа — создание нового народно-правового строя, основанного на принципах подлинной свободы и демократии. В этом большая политика народа!

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ К. Г. Антифеизм народа
- ◆ Ю. Чирков. Агитировать по-своему!
- ◆ А. Нестеренко. Читая про Ахматову...
- ◆ М. Славинский. В защиту молодых писателей
- ◆ В. Федин. Кулисы Нигерии
- ◆ А. Столыпин. Сюрпризы в международной жизни
- ◆ Л. Войнов. Соотношение сил на Ближнем Востоке

## Кинофестиваль «прогрессивных»

С 5 по 20 июля в Москве проходил V Международный кинофестиваль. Для участия в нем прибыли в Москву представители «прогрессивного искусства» из 57 стран. Прибыли также «наблюдатели» из 17 стран. Главное внимание устроители фестиваля уделили фильмам из стран «народных демократий», стран Латинской Америки и арабских стран. На конкурс было выделено 32 фильма. Отдельно — конкурсы фильмов для юношества и короткометражных — документальных. Председатели жюри — из нашей страны: С. Юткевич — по художественным фильмам, С. Михалков — по юношеским, Р. Кармен — по короткометражным. Члены жюри — из различных стран. Количество зарубежных гостей превысило 300 человек. Для них были отведены номера в гостинице «Москва». Участникам фестиваля были устроены увеселительные поездки в Ленинград и в другие места. Девиз фестиваля: «За гуманизм киноискусства, за мир и дружбу между народами». «Гуманизм», естественно, в коммунистическом понимании. Равно, как и «дружба между народами». Это особое понимание «гуманизма» повлекло за собой вето со стороны председателя оргкомитета А. Романова (по должности — председатель Комитета по кинематографии при Совете министров СССР) на 3 американских фильма: «Молодые американцы», «Приходит русский», «Кто боится Виргинии Вульф?». В одном из них положительно изображены американские юноши и девушки, что, разумеется, «идеологически недопустимо». В другом канва фильма связана с событиями во Вьетнаме, показанными не в духе прославления «патриотов». Третий фильм был также снят с программы по «идеологическим» соображениям.

Поскольку председатели жюри в основу оценок взяли не эстетические и художественные качества фильмов, а «общественную ценность в плане выражения наиболее существенных социальных проблем» («Правда» от 21 июля), то не удивительно, что большой приз разделили советский фильм «Журналист» и венгерский — «Отец». В обоих — юношество... «настойчиво ищет свои пути, находятся верные ориентиры в жизни и примере старших революционных поколений».

На эти «верные ориентиры» ориентировались члены жюри и в оценках остальных фильмов. По конкурсу короткометражных фильмов золотой приз присужден двум вьетнамским фильмам («Партизаны Ку Ти» и «У ворот ветра»). На конкурсе детских фильмов золотая медаль присуждена фильму совместного японско-советского производства — «Маленький беглец».

Московский фестиваль, вероятно, вследствие избрания им предвзятых «ориентиров», протекал и закончился бесцветно. Медали присуждались почти исключительно фильмам из стран коммунистического блока. Пропагандные штампы приелись всем. Это осторожно отметил председатель жюри С. Юткевич в своем интервью с корреспондентом «Правды»: «в последнее время раздаются голоса по поводу слишком большого числа фестивалей, их в известной мере обесцениения. Действительно, некоторые фестивали носят развлекательный, полутуристический или откровенно коммерческий характер». Нынешний московский фестиваль имел еще более неприятный характер: он был открытой коммунистической пропагандой.

## Антитезисы народа

В передовой «Правды» от 14 июля говорится:

«Высокие патриотические чувства вызвали у нашего народа Тезисы Центрального Комитета КПСС «50 лет Великой Октябрьской революции»... Их задачи — помочь каждому советскому человеку глубоко осмыслить обобщенный партией 50-летний опыт социалистического и коммунистического строительства».

Люди хотят глубоко разобраться в них, чтобы яснее представить свое место в той громадной работе, которую ведут партия и государство».

Итак, партией поставлена задача — осмыслить ее «тезисы». «Глубокое осмысление» опыта социалистического и коммунистического строительства можно найти уже сейчас на страницах той же «Правды» (чем устраняется опасность стать жертвой «происков буржуазной пропаганды»).

Первое осмысление (в «Правде» № 141):

«Сиджу на кухне. Обеденный стол накрыт клеенкой, которая из-за долгого пользования пришла в негодность. А где достать новую! В Ростове-на-Дону нет. Написал письмо к друзьям в Москву и Ленинград — ответили: сами ищем».

Неужели наша легкая промышленность не в состоянии обеспечить население обыкновенной клеенкой! С. Подшибякин»

Второе осмысление (в «Правде» № 182):

«Подмосковные совхозы приняли на хранение 19 тысяч тонн заготовленных клубней, а сохранили только 12 тысяч. Этого нельзя оправдать, и виновные понесли строгое наказание. Но если уж говорить начистоту, то подобные факты повторяются из года в год, следовательно, предвидеть их не так трудно...».

Третье осмысление (в «Правде» № 194):

«Недавно я был на Каменецком сырдельном заводе Брестской области. В хранилище лежит много готового сыра».

— Хоть прекращай выработку! — жалуется директор тов. Жих. — продукция непрерывно поступает, а отгружать нельзя: нечем покрывать сыр».

Беседу в Министерстве мясной и молочной промышленности республики с работниками, снабжающими сырделов химикатами».

— Сплава «ДС» нет, и химическая промышленность в ближайшее время его не обещает, — говорит они».

Плохо снабжаются предприятия и многим другим. Не хватает хлорной извести. Потребность в каустической соде удовлетворена только на 30 процентов. Нет прокладочной резины для пастеризаторов, теса для устройства полок. С перебоями поступает тара. Отсутствуют кондиционеры для регулирования температуры и влажности воздуха в сырохранилищах. Между тем сыр во влажных подвалах плесневет и подвергается воздействию различных микробов, разрушающих его поверхность. Это ведет в брак».

г. Минск

Н. Павлов  
Инженер».

Четвертое осмысление (в «Правде» № 193):

«...Как ни велико Каспийское море, как ни богато оно, но без пресной воды размножение осетровых и частиковых невозможно. Все они идут из Каспия на икромет в реки. Но Кура, Терек, Волга зарегулированы. Остался один Урал...».

«...Весною плотина задержала всю паводковую воду. В реку ее спускалось так мало, что около Оренбурга Урал уже превратился в речушку, которую можно по колено переходить вброд...».

«...Наша беседа с главным инженером Урале-Кущумской оросительной системы К. Утепкалиевым была недолгой».

— Мало нынче воды в Урале, — вдыхает он. — Ой, как мало! Придется перекачивать воду насосами...».

«...Еще не так давно Эмба впадала в Каспийское море. Но вот в Актюбинской области, в районе Кенкияка, создали водохранилище специально для водопоя, словно нельзя было поить скот в реке, как это делалось всегда. Между тем Эмба, обессилевшая плотинами, не смогла больше пробиться к морю и затерлась в песках...».

Тезисы охватывают 50-летнее существование власти. Приведенные нами «осмысления» — только несколько недель. Но и этого достаточно, чтобы тезисам ЦК КПСС были противопоставлены... анти-тезисы народа».

Разве самый добротный советский патриотизм сможет устоять перед обласован свободно продающейся клеенкой!?

Вот какой получается при изучении «тезисов» неожиданный колорит... в «массах».

К. Г.

## Немцы заговорили о «Белой книге»

В крупнейшей западногерманской газете «Франкфуртер алльгейме цейтунг» от 1 августа помещены на двух газетных полосах выдержки из «Белой книги», составленной Александром Гинзбургом и выпущенной издательством «Посев» на немецком языке. Этим выдержкам газета предпосылает следующее вступление для немецких читателей:

«В сентябре 1965 г. были арестованы в Москве писатели А. Д. Синявский и Ю. М. Даниэль, несколько произведений которых под псевдонимами А. Терца и Н. Аржака были напечатаны за границей. После пяти месяцев нахождения под следствием и арестом, с 10 по 14 февраля 1966 г. состоялся в Москве в Верховном Суде РСФСР процесс над ними. Несмотря на то, что ни Синявский, ни Даниэль себя не признавали виновными, что в истории политических процессов в СССР явление исключительное, Синявский был приговорен к 7 и Даниэль к 5 годам лишения свободы с пребыванием в «лагерях строгого режима». С этого времени оба писателя отбывают их наказание в Цотье, в Мордовской АССР. Они

выполняют здесь тяжелую физическую работу в жестких условиях. «Дело» писателей Синявского и Даниэля сильно возмущало советскую общественность, в частности тех писателей, кто требует свободы творчества для писателей. Один из самых молодых из них Александр Гинзбург, 29 лет, редактор появившегося в 1960 году нелегального журнала «Синтаксис», собрал все материалы этого процесса в целях объективного показа их мировой общественности и связанных с ним обстоятельств, рисующих положение писателей в стране. Так, в срок восемь месяцев, возникла «Белая книга по делу Синявского и Даниэля», вышедшая на этих днях на немецком языке (Издательство «Посев», Франкфурт-на-Майне). Мы публикуем ниже некоторые, особенно яркие свидетельства из этой документации, автор и собирает которых — А. Гинзбург, — тоже арестован и находится в тюрьме».

К этим выдержкам, опубликованным ныне во «Франкфуртер алльгейме цейтунг», мы еще вернемся».

## Нам сообщают

### СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Киевская область. Все с трепетом ждут, каков же, в конце концов, окажется урожай этого года и как пройдет уборка его. В прошлом году у всех было достаточно хлеба, и на трудный выдали порядочно денег. Некоторые получили по 60-75 рублей, а имеющие постоянную работу — свыше 100 рублей. А прежде давали по 5-10 копеек на трудодень».

В совхозах лучше, чем в колхозах. Мужчины там зарабатывают от 35 до 75 рублей в месяц, женщины 30-50. Всем рабочим совхоза выделены большие личные участки, разрешили держать личный скот и птицу. Однако с кормами было плохо, и скот к весне пришлось порезать. Корма заготавливают с личных огородов, или просто потаскивают из совхозных».

Колхозникам разрешено иметь приусадебные участки в любых размерах, лишь бы были обработаны семьей. Увеличение приусадебных участков позволило колхозникам, как и рабочим совхозов, вырастить много овощей».

Сумская область. Колхозницы-дойрки продуктов не получают, им выплачивают деньги. Оплата производится по количеству надоенного молока. Хорошая доярка летом вырабатывает до 80 рублей в месяц (при 20 прикрепленных коровах, вместо прежней нормы в 13 коров). Дойка производится вручную. Машины для дойки, которые покупают, очень скоро выходят из строя. Кроме того, и зоотехники утверждают, что руками молоко выдвигается лучше, чем машиной, которая не отсасывает полностью всего молока».

На полевых работах используется и детский труд: дети по 12-14 лет должны выходить на прополку и уборку урожая. Вообще в колхозах мало рабочей силы. Мужчины и парни уходят в города. Уйти из колхоза сейчас легче, чем было при Хрущеве».

Орловская область. Жизнь в колхозах области не улучшилась после Хрущева. Приусадебные участки по-прежнему небольшие, и денег на трудни не дают. Урожай в прошлом году был побит градом. Зимой было голодно. Все ждут нового урожая».

### ЖИЗНЬ В ГОРОДАХ

Днепропетровск. Кажется, колхозникам жить стало легче, чем горожанам. Рабочим, во всяком случае, жить очень трудно: зарплата не повышается, а цены растут. Почти все женщины вынуждены работать. Зарботок малоквалифицированного рабочего не бывает выше 80 рублей, квалифицированные получают 100-120 рублей, но таких мало. Женщинам платят меньше, чем мужчинам, хотя бы они выполняли одинаковые работы».

Минск. Жизнь непрерывно ухудшается, хотя в магазинах и на рынках становится всё больше товаров: цены на всё растут, а зарботки не повышаются. Особенно трудно живется женщинам, не имеющим мужей. Женщинам, как правило, платят меньше, чем мужчинам. Женский труд используется на всех тяжелых работах: на стройке домов, прокладке канализации и т. п.».

Харьков. Экономическое положение рабочих и служащих постоянно ухудшается, т. к. цены растут, а зарботки не меняются. Ухудшение началось с денежной реформы 1961 года, когда зарплата была сокращена в 10 раз, а цены не все были уменьшены в той же степени. С тех пор цены повысились, в среднем, почти вдвое. Скажем, футбол до реформы продавался по 250-300 рублей пара, теперь идет по 45-55 рублей».

## Агитировать по-своему!

Как мы уже неоднократно отмечали, одним из наиболее эффективных методов борьбы с режимом после смерти Сталина стала массовая рассылка в партийные и государственные инстанции, в редакции газет и журналов писем, разоблачающих коммунистические порядки. Началось с «анонимок». Количество «анонимов» все время росло, потом стали писать открыто, подписываясь собственными именами. Власть пыталась расследовать жалобы и устранять недостатки. Ей это не удавалось, так как дело не в частностях, а в порочности всего строя. Жалобщиков стали преследовать, как клеветников. Судебными преследованиями власть с борцами за справедливость справиться не в состоянии, так как обычно разоблачаемые ими факты — не клевета, а сущая правда.

Разберем статью «Отченаш в атаке», напечатанную в «Казахстанской правде» от 16 июля текущего года.

В статье описан, живущий в Алма-Ате участник Отечественной войны, имеющий боевые награды, отставной капитан Николай Отченаш. Капитан Отченаш, ныне шофер-водитель, уже борется не в одиночку, а организует на борьбу служащих столичной станции скорой медицинской помощи, где он работает: за ним стоят не только технический персонал станции, но и врачи. Отченаш организует рассылку как индивидуальных, так и коллективных писем, жалоб и заявлений (коллективки!) в партийные и советские органы, в редакции газет, для борьбы использует и профсоюзную организацию, профоргом которой он сам и является.

Партийный журналист возмущается:

«Во главе недовольных новыми начинаниями стал Отченаш. Грубый, невоспитанный человек (с каких это пор воспитанность стала добродетелью у коммунистов! — Ю. Ч.), облачившийся в тогу «правдоискателя», «правдолюбя». Отченаш сколачивает вокруг себя людей, пишет от их имени жалобы и заявления».

Отченаш понимает, что если писать анонимки — им никто не верит; если «сигналить» только от своего имени — вес не тот, да и фамилия его всем известна. Тогда он стал прятаться за спины других».

Отченаш выступает против уже вошедшей у нас в обычай беззастенчивой эксплуатации трудящихся, требует от властей выполнения того самого закона о сокращении рабочего дня, который пытаются на словах преподнести, как величайшее достижение советской власти, настаивает на том, чтобы все сверхурочные работы оплачивались:

«Скорая помощь перешла на бригадный метод работы — передовой, прогрессивный метод. Теперь врач, фельдшер, сестра, шофер — бригада. У нее своя машина, свой инструментарий, своя специализация, свои двенадцать часов смены и затем — отдых. Все вместе, все на виду. «Сигнал: — Издевательство над трудящимися — прежде работали сутки и трое отдыхали, а теперь приходится отдыхать или сутки, или двое». ...Приближается праздник. К нему готовятся все, в том числе и Отченаш: он приносит в гараж фотомонтаж. Ему говорят спасибо. А деньги? За фотомонтаж — уточняет Отченаш».

Сознавая свою правоту, Отченаш уже не боится открыто вести агитацию:

«Заболел шофер, его положили в больницу. Местком не нашел времени навестить больного, а Отченаш нашёл. Администратор издал приказ о работе в праздничные дни — напряженной работе. Агитаторы не пошли к людям, не рассказали о том, почему приходится трудиться по уплотненному графику, а Отченаш пошел. Но «агитировал» по-своему...».

«Таких примеров я мог бы привести нема-

ло» — заключает партийный автор — и, пытаясь очертить борца за права трудящихся, подленько намекает на то, что «у него были два суда» — семь лет в первый раз и оправдательный приговор — во второй, однако по какой статье Отченаша судили — не пишет (если бы за воровство, растрату или бандитизм — обязательно бы написал!).

В качестве криминала пытается приписать Отченашу и «столку бумаги на круглом столе», и «чернила трех цветов», и «мощный радиоприемник» в углу его комнаты.

Статья уже не может скрывать, какую панику навела деятельность Отченаша и его друзей из персонала алмаатинской станции скорой помощи на партийных клеветников. За три года, оказывается, было создано бесчисленное количество проверочных комиссий — «счет им потерялся на трех десятках», «но после их работы количество жалоб не уменьшается, а растет».

«Если взвесить на весах все написанное им (Отченашем — Ю. Ч.) и в связи с ним, то груз будет измеряться пудами. За ними, этими бумагами, — труд, время, нервы сотен и сотен людей, занятых в про-

### ФЕЛЬЕТОН

#### Два разговора с удивляющимся чудачком или «на колу висит мочало...»

— Знаете ли вы, что такое саморазгружающиеся вагоны-гондолы?

— Очевидно они сами разгружаются.

— Почему же у домостроительного комбината саморазгружающийся вагон разгружает целую смену бригада из четырнадцати человек?

— Может быть, это — груз, которому нельзя позволить саморазгружаться.

— Нет, груз самый, что называется, сыпучий — самый обыкновенный песок.

— Но почему же он не сыпается сам?

— Когда люки в полу вагона открываются, то только половина песка сыпается, а половина остается. Зимой же влажный песок смерзается и тогда без лома и кирки обойтись невозможно.

— Так неужели нельзя какие-нибудь машины применять?

— Можно, такие машины существуют.

— Так в чем же дело?

— Эти машины мерзлый материал не берут.

— Так и нельзя механизировать разгрузку песка?

— Почему нельзя, можно, существуют, так называемые, люковибраторы и бурорыхлители.

— Можно, а почему же ими не пользуются?

— Этих машин невозможно приобрести.

— Почему же?

— Делали их по индивидуальным заказам некоторые предприятия.

— Так надо заказывать.

— Заказали бы, да их вообще сняли с производства и предприятия переключили на производство иной продукции.

Вот, тебе, и проблема! Проблема разгрузки самого обыкновенного песка! Видимо, сложная эта проблема...

\*

— Песок разгрузить — проблема, а вот столб в землю воткнуть — чего проще!

— Ну, и втыкают. По статистике в различных отраслях хозяйства, торчат из земли около трехсот миллионов деревянных опор.

— Триста миллионов! Какую же для этого надо лесосеку, чтобы заготовить такую уйму опор?

— Два миллиона гектаров надо отвести под рубку.

— Два миллиона гектаров! Но, ведь, не каждый же год требуется столько леса. Сколько лет служат деревянные опоры?

— Столбы стоят фактически пять лет, не более.

— А почему же так мало?

— Гниют.

— Но можно что-то сделать, чтобы так быстро не гнили, пропитать чем-нибудь?

— Вообще можно, но сейчас лишь десять процентов деревянных опор получают химическую защиту, а на замену сгнивших вырубается сто тысяч гектаров леса.

— Но это, ведь, самое настоящее расхищение! На железных дорогах больше, видимо, порядка. Там шпалы предварительно пропитывают. Стало быть, можно подходить разумно.

— Можно-то, можно, а и на железных дорогах не совсем так блестяще дело обстоит.

верках, комиссиях, судах, составлением справок, дачей объяснений».

Все это «доводит честных тружеников (читай пратийных держиморд. — Ю. Ч.) до инфаркта».

Автор проговаривается, что кое-чего Отченашу удалось добиться, но он, однако, не останавливается на полпути.

Он к «50-летней годовщине Октября» готовит режиму новые сюрпризы:

«После собрания коммунисты пошли к людям. Они разъясняют смысл тезисов ЦК КПСС, поднимают работников на соревнование в честь Октября. Кипучую деятельность развил и Отченаш. В трех последних своих жалобах он облил грязью председателя Обкома профсоюза медроботников тов. Субачеву, полковника медицинской службы (погранохраны КГБ. — Ю. Ч.) И. Д. Клепова, председателя комиссии (секретаря райкома партии. — Ю. Ч.) Д. М. Колодько».

Главное значение приведенных фактов в том, что они — признак самоорганизации и самосознания народа, развивающихся с такой прогрессирующей быстротой, когда чувствующая свою беспомощность власть уже не в состоянии сдерживать напор народных требований.

Ю. ЧИРКОВ

— Как так?

— Только в 1966 году на железнодорожное полотно уложено около десяти миллионов сырых непропитанных шпал.

— Это ужас, сколько пропадет древесины. А сколько же времени служит пропитанная древесина?

— Столб, защищенный химически, например, может простоять и пятьдесят лет.

— Значит, в десять раз дольше. Каковы же общие потери древесины из-за неумения ее защитить?

— Неоправданные потери древесины составляют более тридцати миллионов кубометров в год и притом это обходится государству примерно один миллиард рублей.

— Но, позвольте, тогда даже ребенку ясно, что без пропитки древесиной пользоваться нельзя.

— Ясно и ребенку, да только чем пропитывать-то?

— Как чем? Есть же соответствующие химикаты.

— Такие химикаты вообще существуют, да только у нас в стране не найдете.

— То есть как так? Почему?

— Можно и это объяснить, да только тогда надо будет сказку про белого бычка начинать сначала, только лишь в специальном химическом разрезе, а там, как до конца дойдешь, глядишь еще в какой-нибудь разрез попадешь. Одним словом, — «на колу висит мочало, начинай сначала...».

(Факты для фельетона заимствованы из газеты «Труд», №№ 154 и 126, от 4. 7. и 1. 6. 1967 г.)

М. САМОЙЛОВ

#### ВОГРАНИЧНИКИ И КИТАЙСКИЕ «НАРУШИТЕЛИ ГРАНИЦ»

Константин Симонов описывает (в «Правде» от 19 июля) задним числом «недавние события» на советско-китайской границе: «...пользуясь тем, что на Уссури еще стоял лед, хунвейбины пересекали линию государственной границы, толпами двигались к нашему берегу, орали, наезжали грузовиками на преграничную им путь цепь пограничников...».

Спрашиваю: сколько их было? Отвечают, что было и по несколько сот, было и до тысячи человек.

Судя по всему, организаторы быств стояли к границе людей из нескольких ближайших китайских деревень. Среди рядовых участников этих спектаклей были, конечно, и наивные, малограмотные, распространяемые люди, которым было внушено, что они делают нечто нужное и полезное. Некоторые из них на ломаном русском языке даже зывали к классовой солидарности советских солдат-пограничников, которые не должны слушаться своих «продавшихся американскому империализму» офицеров.

Военных столкновений, в прямом смысле этого слова, здесь не было, но стойкость и выдержку пришлось проявить действительно железные. Медали на груди, молодые, серьезные лица. Этим двадцатилетним ребятам оказалось свойственно высокое чувство государственной ответственности. За каждый свой шаг и поступок в весьма сложных обстоятельствах».

7 июля двинуло свои войска на подавление мятежа. В Нигерии началась гражданская война.

По марксистско-ленинской концепции американцы должны были бы поддержать движение в пользу независимости Биафры: именно там начали развиваться свою деятельность американские нефтяные компании. Однако США заняли позицию строжайшего нейтралитета. Они ответили отказом на просьбу федерального правительства помочь ему в подавлении мятежа, но ничем не поддержали и правительство Биафры.

Англичане, по марксистско-ленинской концепции, должны были бы быть заинтересованы в сохранении единства Нигерии. Это единство помогает им удерживать в стране свое политическое и экономическое влияние. Однако, компания «Шелл» внесла правительству Оджукву крупную сумму: полковник обложил компанию налогом, и компания признала законность этой меры (что вызвало большое недовольство в столице федерации Лагосе).

## Сюрпризы в международной жизни

Две официальные поездки привлекли к себе внимание международных кругов в последние июльские дни: прибытие папы Павла VI в Турцию и генерала де Голля — в Канаду. Между этими двумя поездками, столь отличными друг от друга, оказалось то общее, что как глава Римской Церкви, так и глава французского государства сделали, каждый из них, жест на иностранной земле, каковой не был предусмотрен заранее разработанным церемониалом. Своими неожиданными поступками римский папа и генерал де Голль вызвали много оживленных комментариев в правительственных кругах и в прессе различных стран. Но этим только одним ограничивается сходство.

«Инцидент», который вызвал папа, был продиктован ему чувством смирения и братской любви. Так это и было понято присутствующими, в том числе и турецкими министрами, когда в соборе Святой Софии, на том самом месте, где когда-то возвышался святой алтарь, римский первосвященник неожиданно преклонился и римский папа и генерал де Голль, обращаясь к турецким официальным лицам, папа заявил: «Этот храм должен снова стать тем, чем он был первоначально — Домом Божьим». Следует подчеркнуть, что турки относятся к Святой Софии, бывшей долгое время магометанской мечетью, особенно ревниво. Ранее, во времена султанов, ревнивое чувство верности пророку преграждало в храм, некогда выстроенный Юстинианом, путь для любого христианина. Со времени установления режима Кемала Ататюрка, в храме, превращенном в музей, строго запрещаются малейшие проявления магометанской набожности. Еще сравнительно недавно один турок, вздумавший молиться в «Ай Софии» поплатился за это тюрьмой. Жест папы оказался, таким образом, направленным против порядка, установленного государством, чьим гостем он являлся. Но это был жест любви, обращенный не только к православным и католикам, но и ко всему верующему человечеству, жест, предвещающий новую духовную жатву.

Инцидент (без кавычек), который вызвал генерал де Голль в Квебеке (канадской провинции, населенной преимущественно французскими выходцами), абсолютно иного порядка. Закончив свою речь восклицанием «Да

Но друзья движения за независимость Биафры всё же нашлись, хотя и не там, где их видит марксистско-ленинская теория. Это, во-первых, руководящие круги в Западной провинции (народ йоруба) и в провинции Среднего Запада. Формально они соблюдают нейтралитет (все военные операции против Биафры проводятся исключительно федеральными войсками), но по существу они желают победы Биафре, надеясь выгадать и для себя, обеспечить себе большую независимость от Севера. Это, во-вторых, некоторые «социалистические» африканские государства, — как, например, Гвинея и Мали, — видящие в Нигерии серьезного политического противника своему влиянию. В-третьих, наконец, это «лучшие друзья народа Биафры»: во время боев федеральные войска захватили у войск Биафры значительное количество оружия чехословацкого происхождения.

Судя по всему, в гражданской войне перевес сил — на стороне центра. Одаренный и трудолюбивый народ ибо втянут своими «лучшими друзьями» в трагедию.

В. ФЕДИН

здравствует свободный Квебек», генерал вызвал энтузиазм горсти квебекских сепаратистов, но зато — и недоумение и недовольство, подчас весьма резкое, остального канадского населения. Многие печатные органы, как канадские, так и иностранные, охарактеризовали эту фразу как прямое вмешательство во внутренние канадские дела. Инцидент замять оказалось невозможным. Всё это прискорбное дело, разумеется, кладет тень на франко-канадские отношения. В лагере стран, не находящихся под коммунистическим режимом, произошла, таким образом, еще одна трещина, и как раз в то время, когда далеко еще не ликвидированный ближневосточный кризис требует сугубого согласования линии поведения государств, действительно стремящихся к миру и порядку.

Известным противовесом этому разнобою служит полный провал усилий советской дипломатии, которая в последнее время запуталась в непроходимых дебрях. Примером тому служит тот особенно наглядный факт, что финальная резолюция чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи ООН (созванной по случаю ближневосточного кризиса по почину СССР) голосовалась советской стороной в полном смячении советских дипломатических умов. Громыко и Федоренко голосовали за принятие резолюции совместно с США и с Великобританией, тогда как все арабские государства, без исключения, голосовали против принятия резолюции. Лучше было Косыгину и Громыко не ехать в ООН, чем прийти к такому позорному финалу. Советская сторона сыграла на международной арене, в конечном счете, на руку Израилю, чего она явно не желала. Ибо в финальной резолюции, за которую голосовал, вместе с западными государствами, СССР, нет ни слова осуждения «израильской агрессии» и нет тоже требования безоговорочного, не отставленного никакими соответствующими условиями и гарантиями, немедленного вывода израильских войск с занятых ими арабских территорий.

Другим острым моментом для советской внешней политики явилась сессия румынского Национального собрания, собравшаяся 24 июля. Казалось если не вероятным, то во всяком случае возможным, что бухарестские лидеры объявят на этой сессии о выходе Румынии из Варшавского пакта и из СЭВ-а. При-

чин для таких опасений с советской стороны было достаточно. Ведь уже довольно давно Румыния высказывает всё более острое недовольство слишком, на ее вкус, жесткими экономическими рамками СЭВ-а. По отношению к Варшавскому военному пакту в Бухаресте не менее отрицательно настроены ввиду того, что объединенное командование находится всецело в советских руках. Румыны не раз уже заявляли, что справедливость требует того, чтобы военачальники стран, входящих в пакт, занимали должность главнокомандующего поочередно. Румынские домогательства, вероятно, причина тому, что официальное назначение маршала Ивана Якубовского на пост главнокомандующего затягивалось сравнительно долгое время. Так или иначе, румынские претензии не были уважены. В Москве очевидно ожидали, что в ответ на это Румыния хлопнет дверью. Но этого не произошло. Предостерегающая и даже угрожающая статья, появившаяся в «Правде» 23 июля, которая была направлена явно против предполагаемых румынских «раскольников», оказалась беспредметной. С большим искусством и политическим нюхом Чаушеску и Маурер предпочли ни из СЭВ-а, ни из Варшавского пакта не уходить. И в этом заключается сила их позиции. Продолжая оставаться в европейском «социалистическом лагере», Румыния в состоянии и далее «давить» на своих партнеров и добиваться каких-то частных уступок. Уйдя из этого лагеря, она оказалась бы изолированной, какой является, Албания, и с ее особым мнением мало кто бы стал считаться.

Но угроза со стороны строптивого партнера продолжает, таким образом, полностью висеть над головами членов московского политбюро. Румыния, отказавшаяся явиться на сборища коммунистических лидеров Европы, как в Карловых Варах, так и позднее в Будапеште, а также порвать дипломатические отношения с Израилем, будет и далее причинять Брежневу и Косыгину бесконечные хлопоты и этим показывать всему миру, что блок европейских коммунистических стран медленно распадается.

Советской стороне только и остается, что сглаживать углы и штопать дыры. В этом плане укрепления расползающегося блока имела место несколько загадочная поездка болгарского лидера, во главе с Живковым, в Монголию. На обратном пути из Улан-Батора болгарские руководители останавливались в Москве. Над монгольской землей висит перманентная китайская угроза. Не исключено, поэтому, что советская сторона потребовала от своих союзников по Варшавскому пакту, которые уже вынуждены соучаствовать в деле поставок вооружения и питания Северному Вьетнаму, а теперь и Египту, еще новых, дополнительных усилий в деле помощи «братскому монгольскому народу». Приходится думать, что не только Румыния, но и другие коммунистические государства центральной Европы, у которых всех своих домашних забот достаточно, скоро заартачатся против подобного распыления средств и усилий.

Аркадий СТОЛЫПИН

### ПОПРАВКИ

В «Посеве» № 29 на странице 2 в строках 24-23 от конца должно быть: в начале прошлого года. На странице 5 в колонке 2, строке 31 снизу: 10-11 июля.

В «Посеве» № 30 на странице 3 в колонке 2, строке 13 снизу: неблагоприятна.

# ПО СТРАНЕ

● Денонсирование соглашения с КНР о сотрудничестве в спасении людей при бедствиях. МИД СССР направил посольству КНР в Москве ноту (см. «Искусство» от 19 июля), в которой высказались «сожаление» о денонсировании соглашения от 3 июля 1956 г. между правительствами СССР, Северной Кореи и КНР о сотрудничестве при спасении человеческих жизней и оказании помощи судам и самолетам, терпящим бедствие на море.

Инициатива денонсирования исходила от КНР, которая нашла это соглашение «ненужным». Соглашение теряет силу с 1 января 1968 года.

Советская нота комментирует этот «шаг китайской стороны» как ее стремление «продолжать линию на ограничение контактов по государственной линии», как ее нежелание «поддерживать сотрудничество даже в таком гуманном деле, каким является спасение человеческих жизней».

В том же номере газеты дается справка, что денонсирование указанного выше соглашения — не единственная «диверсия против международного права», учиненная КНР. Так, «аналогичную позицию правительства КНР заняло по отношению к соглашению одиннадцати стран от 27 марта 1956 года об организации института ядерных исследований, равно как и по отношению к соглашению пяти стран от 12 июня 1956 года о сотрудничестве и проведении рыбохозяйственных, океанологических и лимнологических исследований в западной части Тихого океана».

В заметке также говорится, что «ряд других договоров и соглашений не соблюдается и не выполняется Пекином».

Характерно, что в последнее время из коммунистического пропагандного словаря совершенно выпало слово «монолит» в отношении «социалистического лагеря».

● Приветствие ЦК КПСС японской компартии. В «Правде» от 15 июля помещено приветствие ЦК КПСС руководству японской компартии по поводу 45-летия существования последней. Этим, по-видимому, санкционируется возвращение японской компартии в лоно «братских партий», стоящих на позициях «марксизма-ленинизма» и идущих к победе коммунизма под руководством КПСС». В тексте приветствия говорится: «Коммунистическая партия Советского Союза считает своей важнейшей задачей укрепление единства мирового коммунистического движения... и готова сотрудничать с Коммунистической партией Японии в достижении этой цели».

Как известно, в прошлом году ЦК КПСС еще игнорировал дату дня рождения японской компартии. Японская компартия, однако, в 1966 году отказалась от своего курса сближения с КПК, которого она строго придерживалась в 1963-65 годах. Тем самым теперь открылась возможность полного примирения и сотрудничества между КПСС и КПЯ.

● Советско-иранское коммунистическое. В стране с 19 по 28 июля находился с официальным визитом премьер-министр Ирана Аббас Ховейда. В коммунистическом об его пребывании («Правда» от 29.7.) сообщается о посещениях им, кроме Москвы, также Ленинграда, Симферополя и Ялты. В Москве А. А. Ховейда вел «дружественные и полезные переговоры» с Л. Брежневым, А. Косыгиным и другими советскими руководителями. Глава иранского правительства, несмотря на всю его заинтересованность в развитии экономических и технических связей с нашей страной, не поддавался давлению со стороны советского руководства и в своих внешнеполитических высказываниях не соглашался с навязываемыми ему формулировками. Так, Ховейда уклонился от нападок на «боннский реваншизм», не осудил «американских бандитов» за «грязную войну» во Вьетнаме, и даже не назвал израильских агрессоров, что могло бы вызвать к нему особое благоволение со стороны советских собеседников. Коммунист по этим вопросам составлено в объективной форме. В коммунистическом отмечается приверженность сторон «политике мирного существования» и стремление «ни впрямь руководствоваться в международных отношениях высокими принципами уважения национального суверенитета».

Попутно отметим, что в отношении с Ираном, как известно, этот «высокий принцип» советским руководством не раз нарушался. В коммунистическом говорится о согласии сторон продлить существующее техническое и экономическое сотрудничество на период четвертого пятилетия плана Ирана.

В заключение своего визита иранский премьер-министр пригласил А. Косыгина посетить Иран с официальным визитом. Это приглашение было принято.

● Прибытие в Москву «видных деятелей» израильской компартии. В Москву, за инструкциями от ЦК КПСС прибыли в конце июля М. Вильнер, секретарь политбюро компартии Израиля и Т. Туби, секретарь ЦК и член политбюро той же партии. Отмечая их прибытие, «Правда» (от 28 июля) пишет,

что в Израиле усилилось «преследование прогрессивных сил страны, которые борются за мир, против политики агрессии, проводимой правящими кругами». Коммунистическая фракция в кнессете (парламенте), — пишет «Правда», — настаивает на обсуждении в парламенте вопроса об арестах «прогрессивных деятелей».

Как известно, в «прогрессивной» ОАР, которую так заботливо опекает руководство КПСС, коммунисты могут обсуждать тоже любые вопросы, но не в парламенте, а лишь в тюрьме.

● «Беседы» в Москве с военной делегацией Ирака. В Москве находилась несколько дней военная делегация Иракской республики во главе с министром обороны генерал-майором Ш. Шукири. Делегацию принял первый заместитель Косыгина К. Мазуров. В беседе по ряду вопросов, «представляющих взаимный интерес», приняли участие маршал А. Гречко и генерал-полковник авиации Н. Дагаев. Не так уж трудно догадаться, какие вопросы заставили иракскую делегацию лететь из Багдада в Москву.

● Подозрительная забота о Кипре. 5 июля в газетах было опубликовано заявление ТАСС, в котором, со ссылкой на иностранную печать, сообщалось, будто «в Республике Кипр создается опасность государственного переворота, который готовится внешними реакционными силами». Далее началась речь шла о «реакционных кругах Греции» (тогда можно думать о присоединении Кипра к Греции), а потом о «плане Ачесона» (б. государственного секретаря США), предусматривающем «фактический раздел острова» между Грецией и Турцией.

11 июля последовало «Опровержение ТАСС», где опровергаются некие сообщения «западной печати» о том, «будто недавно между Советским Союзом и Республикой Кипр было достигнуто соглашение о продаже Кипру советского оружия».

● Конструктивные недостатки советских танков. Танки, доставленные из Советского Союза для вооружения ОАР, не соответствовали условиям войны на Ближнем Востоке. Зарубежная печать сообщает, что египетские военнопленные офицеры жаловались на допросы в Тель-Авиве, что пыль и песок быстро

приводили в негодность моторы советских танков и они не могли двигаться. По этой причине было, якобы, проиграно первое танковое сражение на Синайском полуострове. По мнению этих же египтян, советские танки оказались менее маневренными, нежели американские, английские и французские.

● Интервью с сыном Светланы Аллилуевой. Представителю агентства «Юнайтед Пресс» в Москве Шапиро, по сообщению иностранных газет от 23 июля, власть «помогла организовать» интервью с сыном Светланы — Иосифом Морозовым с целью психологического давления на мать.

Сын Аллилуевой, как это она и предполагала и даже сама советовала, «осудил» свою мать от своего имени и от имени своей сестры — Екатерины. Он объяснил уход своей матери за границу неустойчивостью её характера и реакцией на смерть её последнего мужа. Это объяснение полностью совпадает с тем, что говорил Косыгин в США (см. «Посев» от 30 июня) и показывает соответствующую «обработку» властью внука Сталина. В интервью И. Морозов подтвердил, что он имел лишь один разговор по телефону с матерью, находившейся весной в Швейцарии и сзавшейся с ним в ее московской квартире. После этого телефон в квартире Аллилуевой в Москве уже не отвечал на заграничные вызовы.

Это «интервью» принадлежит к числу тех провокационных моральных шантажей, которые организует «психологи» из КГБ против тех, кто, переезжая на Запад, становятся опасными врагами для власти.

● Памятник на месте гибели космонавта В. Комарова. На месте падения космического корабля «Союз-1», в котором погиб 24 апреля с. г. космонавт Владимир Комаров, поставлен памятник. Фотоснимки памятника появились на днях в советских газетах. Как известно, место падения космического корабля и гибели В. Комарова властью скрывалось в качестве «государственной тайны». Тайна сейчас открыта: «Союз-1» разбился в степи, в Оренбургской области.

## Соотношение сил на Ближнем Востоке

Закончилось ли военное соревнование между арабским блоком и Израилем? Нет, до сих пор мирные переговоры между враждующими сторонами ни только не начаты, но и, вероятно, вовсе не начнутся и, более того, Алжир и Ирак до сих пор не дали своей подписи под текстом перемирия. До сих пор здесь спорадически возникают боевые вспышки. Поэтому мы снова возвращаемся к ближневосточному конфликту.

Сражения, шедшие между Израилем и странами арабского блока, сразу же переросли значение местного конфликта и превратились в пока еще ограниченную территориально, но современную войну.

Стоимость оружия, которое не производится в этих странах, но было ввезено в качестве «подарка» или «товара» стоящими за спиной воюющих стран державами, оценивается по самому скромному подсчету суммой около трех миллиардов рублей. Там, где «развивающиеся страны» не могли купить оружия по своей бедности, там его дарили, — в твердом расчете на политические проценты...

Как и в каждой современной войне, в борьбе Израиля против стран арабского блока действуют свои специфические стратегические возможности, а также материальные и моральные факторы.

Израиль имеет то стратегическое преимущество, что его действия направляются из одного центра. У его противников — вместо кулаков растопыренные пальцы... Стратегическим минусом для Израиля, страны, равной по территории арабскому Кувейту, является то, что «талия» его в самом важном месте (у Тель-Авива) не превышает в ширину 40 километров, а это грозит изолированием друг от друга обеих половин страны. Именно это требовало чтобы характер боевых операций Израиля носил только наступательный характер.

Соотношение материальных сил — не в пользу Израиля. Но, тем не менее, оно не является для него безнадежным и не дающих шансов на успех.

Население в Израиле составляет около двух с половиной миллионов. Израиль может выставить 300,000 хорошо обученных солдат и, кроме того имеет резервы отлично подготовленных к мелким боевым операциям многих женских батальонов.

Население стран арабского блока, активно или «символически» включившихся в ход войны, определяется следующими цифрами (в млн. человек):

ОАР	— 28,7	Алжир	— 11,5
Иордания	— 1,9	Судан	— 12,6
Сирия	— 5,1	Ливия	— 1,6
Ирак	— 7,0	Ливан	— 2,3
Марокко	— 13,3	Кувейт	— 0,5
Сауд. Аравия	— 7,5	Тунис	— 4,3
Йемен	— 2,6	Всего	98,9 млн. человек

Израильская армия сведена в семь пехотных и две танково-гренадерских дивизий. В ее распоряжении к началу военных действий было 160 средних танков, 1300 орудий, 120 штурмовых пушек (на самоходных лафетах) и около 4000 грузовых автомобилей. Кроме того, после войны 1956 года против Египта, в распоряжении израильского командования остались трофейные 30 советских танков Т-34 и 1500 автомобилей.

На вооружении израильской авиации (14.000 человек) к началу военных действий состояло около 250 реактивных самолетов со сверхзвуковой скоростью (частично вооруженных ракетами), которые могут быть использованы как истребители и как бомбардировщики.

Армия Египта насчитывала к началу военных действий 120.000 солдат, из которых 55.000 находились в республиканском Йемене, откуда их взять на израильский фронт было затруднительно.

Танки и артиллерия в ОАР советские. Число танков составляло около 450, орудий — 1500, автомобилей — 11.500. В авиации у Насера — 220 истребителей, 64 бомбардировщика и 42 вертолета.

Сирийская армия насчитывала 48.000 солдат, имела 250 танков, 80 штурмовых пушек, 430 орудий и три батареи управляемых ракет.

В авиации — 3.000 человек. В ней — 90 истребителей типа «МИГ» и 8 вертолетов.

Ядром армии Иордании являлся ранее Арабский легион, организованный англичанином Глаб-Пашой, позже отстраненным. Сейчас этот легион понес огромные потери и стал небоеспособным. Численность армии Иордании на 5,6 — 30.000 солдат. На вооружении было — 100 танков, в авиации — 56 истребителей и несколько бомбардировщиков.

Если материальный фактор говорит не в пользу Израиля, то моральный, наоборот, в его пользу.

Израильские солдаты знают, за что они борются. Они защищают существование своего государства. Арабы такого единства не имеют. «Священная война» во славу Насера может им принести лишь политические оковы.

Итоги боевых действий за время 5.6-11.6 с. г.: израильскими взято в плен примерно 20 тысяч арабов и, помимо того, многие захваченные египтяне сразу же отпустились. Из военной техники израильскими уничтожено: самолетов 440, танков — 550; захвачено: самолетов 174, танков — 320, только 122-миллиметровых орудий, автомашин — 10.000 а также много другого вооружения и снаряжения.

Л. Воинов

## Отговсюду

▲ В Абиджане, столице африканского государства Берег Слоновой Кости произошла конференция международной организации писателей, так называемого Пен-клуба. Принята резолюция требовать освобождения заключенных писателей, в том числе Андрея Синявского, Юрия Даниэля и Яноша Бенеша.

▲ Министр внешней торговли СССР Патоличев прибыл в Оттаву. Там уже находился глава «Экспорт-импорт-зерно» Смирнов. Как полагают, идет речь о новой закупке канадской пшеницы советским правительством. По последним данным, соглашение уже заключено на поставку Канадой пшеницы и муки в количестве 2,5 млн. т. на сумму 150 млн. долларов.

▲ Заключено экономическое соглашение между Польшей и ОАР, по которому Польша предоставляет ОАР заём 20 млн. долларов на 10 лет из 2,5% годовых.

▲ В Йемене королевские войска взяли порт Лохея, расположенный на Красном море в 75 км от границы Саудовской Аравии, и город Харадк.

▲ В Турции произошло за короткое время третье землетрясение. Волна землетрясений прошла и в Южной Америке, — вслед за Колумбией, землетрясение произошло и в Венесуэле. Пострадала и столица страны, Каракас.

▲ 23 июля, в день пятидесятилетия Египетской революции, президент ОАР Насер выступил по радио с речью, в которой призывал к борьбе и «ликвидации последствий израильской агрессии», но в то же время выразил готовность к переговорам «даже с США».

▲ На Кипре возникли новые боевые столкновения между греками и турками. Международным отрядам удалось потушить эти вспышки.

▲ 25-26 июля папа Павел VI посетил Турцию, где встречался с турецким президентом Сунаем, а также со вселенским православным патриархом Афинагором.

▲ Два китайских торговых судна, вошедших в порт Венеции с развернутыми плакатами лозунгов Мао и его портретами, вынуждены были покинуть Венецию неразгруженными, поскольку капитаны отказывались убрать свою пропагандную шелуху.

▲ Самолеты военной авиации коммунистического Китая сбросили листовки на город Ухань, где про-

исходили мятеж противников Мао. Столкновения происходили также в Юань, Хантуне и Гирине.

▲ Премьер-министр Южного Вьетнама Нгуен Као Ки объявил, что численность южновьетнамских вооруженных сил будет увеличена на 50 тысяч солдат и офицеров, после чего достигнет 660 тысяч человек.

▲ За всё время гражданской войны во Вьетнаме вьетконговские террористы убили одиннадцать тысяч гражданских южновьетнамцев.

▲ На борту американского авианосца «Форрестол», находившегося в Тонкинском заливе, произошел пожар. Погибли 71 человек команды, 78 получили тяжелые ожоги, а 112 человек пропало без вести. Две трети самолетов уничтожены или повреждены. Авианосец прибыл в Филиппины.

▲ Норвегия обратилась в Европейское Экономическое Сообщество с просьбой принятия ее в члены Сообщества.

▲ Из Бразилии в Брюссель прибыл Жорж Бидо, политический противник де Голля. Бельгия предоставила ему право убежища с условием отказа от политической деятельности.

▲ 23 июля состоялся плебисцит на острове Пуэрто-Рико, во время которого 425 тысяч голосов было подано за сохранение нынешней формы ассоциации с США, 273 тысячи — за вхождение в США на правах штата и лишь 4 тысячи — за полную независимость.

▲ В Эссене в возрасте 59 лет скончался Альфред Крупп, глава промышленной династии.

▲ С 24 по 26 июля французский президент де Голь был в Канаде. Его выступления перед канадцами французского происхождения вызвали недовольство канадского правительства, и визит был прерван досрочно.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов (в отъезде). Заместитель главного редактора Я. Трушинович. Редакционная коллегия: В. Маслов, А. Неймиров, Г. Фар, Л. Федоров, Ю. Чикарлеев.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отсыла следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «сopyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.  
Telefon 31 42 65. Postscheckkonto 334 61 Frankfurt/Main  
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

### ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Verameeff, 8 Abingdon st., W.-Gabbra, Brisbane, Qld.  
«Possev» c/o „Unification“, 497. Collins st., Melbourne C. 1.  
АНГИЯ: D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.  
АРГЕНТИНА: Sra. I. Grachishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.  
БЕЛЬГИЯ: Boite postale 1004, Bruxelles 1  
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indionapolis, Sao Paulo.  
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.  
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.  
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Herihavej 2 B, Koebenhavn-Charl.  
ИЗРАИЛЬ: Yair's Bookshop, Hahashmal Siraal 1, Tel Aviv, Tel. 62 40 57  
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cossella Postale 429, Roma - Centro.  
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.  
МАРОККО: M. Kollovsky, 6, rue Courtaeline, Casablanca.  
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klamsstr. Oslo, Tel. 28 48 26.  
СИНГАПУР: M. Tairov, 34 Stevens Road, Singapore.  
США: Miss M. Radevich, P.O.B. 38, Jackson Hgls., New York, N. Y. 11372.  
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.  
A. Tsvikevidh, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.  
ФРАНЦИЯ: Le Semis, B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62-06.  
N. Altoff, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.  
A. Lovroff, 2 rue de la Mosella, Nilvonge (Moselle).  
ШВЕИЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.  
ШВЕИЦАРИЯ: Tidskriften „Possev“, Box 4054, Söderdjidje 4.  
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Разничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во все другие страны — эквивалент 0.90 я. н. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 30.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при заказе посылку — на 1 год 20.00 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во все другие страны — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 34.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м. Разничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 3 дол., во все другие страны — эквивалент — 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 к. м., в США и Канаде — 7 дол., во все другие страны — 26 н. м.



## Фонд Свободной России

Комитет Фонда подтверждает получение пожертвований и приносит благодарность всем жертвователям:

От Бурковского (через С. П. Рождественского)	25.00 долл.
От М. Залеского (через С. П. Рождественского)	20.00 "
От Г. Арсеньева	21.00 "
Собрано В. Сорокиным	23.00 "
От В. Сорокина	10.00 "
От Д. Емельянова	10.00 "
От А. Э. Б. — пожертвование	5.00 "
От А. Э. Б. — радиоминутки	10.00 "
От Е. М. Вертера	80.00 "
От Т. И. Суздаль	10.00 "
От М. Валдина	3.00 "
От С. Ребизова	5.00 "
От А. Э. Б. (от продажи билетов на лотерею в Чикаго)	141.00 "

Взносы в Фонд Свободной России следует направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein Basel  
Konto Nr. 461 971, NTS — FFR — Basel — Suisse/Schweiz/Switzerland  
или передавать лично представителям Фонда.

Белая книга по делу А. Синявского / Ю. Даниэля по-немецки

## WEISSBUCH IN SACHEN SINJAWSKIJ/DANIEL

ZUSAMMENGESTELLT VON

ALEXANDER GINSBURG, MOSKAU

Aus dem Russischen übersetzt von Elena Guttenberger

416 Seiten

DM 16,80

In den USA, Kanada und Australien \$ 5.00

ВЫШЛО В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «ПОСЕВ»

ФОТОГРАФИЧЕСКОЕ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ МОСКОВСКОГО  
ИЗДАНИЯ 1909 ГОДА

# ВЪХИ

СБОРНИК СТАТЕЙ О РУССКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Н. А. БЕРДЯЕВА, С. Н. БУЛГАКОВА, М. О. ГЕРПЕНЗОНА, А. С. ИЗОГОВА, Б. А. КИСТЯКОВСКОГО, П. В. СТРУВЕ, С. Л. ФРАНКА

«Большинство участников «Вех» — в прошлом близкие к легальному марксизму люди, отрекшиеся от былых увлечений и докатившиеся до открытой защиты и восхваления реакции».

Большая советская энциклопедия, Москва 1928 г.

«Ленин неоднократно употреблял термин «веховство» для характеристики всего контрреволюционного русского буржуазно-помещичьего либерализма».

Философская энциклопедия, Москва 1960 г.

«Использование утонченных форм религии для борьбы с марксизмом, защита индивидуализма в этике, антиинтеллектуализма и субъективизма в философии, искусная, рассчитанная на буржуазную интеллигенцию маскировка контрреволюционной программы «Вех» лозунгами «свобода личности», «свободное творчество», защита «духовных ценностей», «культурных традиций» позволяют современной реакции использовать «веховство» для борьбы с коммунистической идеологией».

Советская историческая энциклопедия, Москва 1963 г.

Стр. 210 Цена в США, Канаде и Австралии \$3.50, в остальных странах НМ 12.00.