



ОБЩЕСТВО, ПРАВОПОРЯДОК, ЭКРАН



В апреле в Москве состоялся первый Межгосударственный кинофестиваль «Правопорядок и общество», в котором приняли участие представители стран СНГ и Балтии. На фестивале, организованном усилиями гуманитарного фонда содружества, Национальной ассоциации телевещателей и

но-правовой тематики) могут и должны проводиться не только на федеральном, но и на региональном уровне. Разумеется, в масштабах, скажем, области такое дело можно поднять лишь общими усилиями органов прокуратуры, МВД, юстиции и — само собой — в содружестве с творческими организациями на местах.

На снимках:

1. Плакат фестиваля.
2. Торжественное открытие. Артисты А. Анкудинов, И. Шведова, А. Ливанов.
3. Делегация Республики Татарстан.
4. Гости из Узбекистана. Ответственного работника из МВД



фильмов, но и спектаклей, литературных про-
зий, публицисти-
работ нравствен-

М. Эсанова «конвоируют» народные артисты республики П. Саидкасимов и Е. Сагдиев.

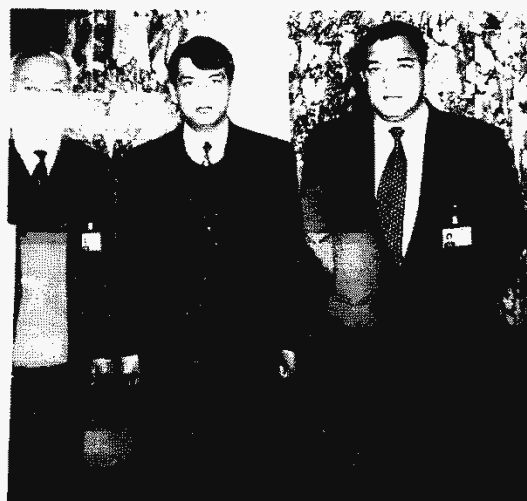


Фото Е. Маслова.

10175/n

№ 7 (777)

Учредители:

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

ЗАКОННОСТЬ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАВОВОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ИЗДАЕТСЯ С 1934 ГОДА

Главный редактор ЗАИКИН Н. П.

Редакционная коллегия:

КАРЛИН А. Б., КЕХЛЕРОВ С. Г.,
КОБЗАРЬ В. А., КОНДРАШКОВ Н. Н.,
СМИРНОВ Г. П., ТАРАНЕНКО В. В.

Технический редактор ЕВСТИГНЕЕВА Н. К.

Корректор НИЗАМОВА Т. И.

Адрес редакции: 103868, ГСП, Москва, К-9,
Б. Дмитровка, д. 9, строение 6

Телефон: 229-01-06

Сдано в набор 24.05.99.

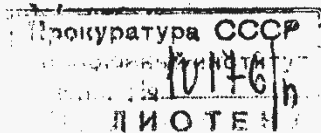
Подписано в печать 23.06.99.

Формат 70x108 1/16. Бумага кн.-журн. Офсетная
печать. Усл. печ. л. 5,6. Усл. кр.-отт. 5,93.
Зак. 1202

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский
полиграфический комбинат Государственного
комитета Российской Федерации по печати

142300, г. Чехов Московской области
Тел. (272) 71-336, факс (272) 62-536

© «Законность», 1999.



1999

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Н. КОЛОКОЛОВ

*Судья Курского областного суда,
кандидат юридических наук*

В соответствии со ст. 18 Конституции РФ права, свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной, исполнительной власти и местного самоуправления. Настораживает только то, что единственным гарантом соблюдения интересов личности законодатель называет правосудие. Это предполагает наличие на момент провозглашения Конституции: сильной судебной власти, авторитетного судебного корпуса, глубоких правовых традиций в обществе или, иными словами, реально существующего правового государства. Истекшие с тех пор пять лет убедительно показали, что демократические правовые и государственные институты в России, в том числе и суды, как носители суверенной судебной власти, находятся в стадии становления. Уже сейчас очевидно, что судебная реформа по объективным причинам давно топчется на месте, а формирование доступных для всех и каждого механизмов правосудия займет многие годы.

Перечисленные обстоятельства обуславливают необходимость функционирования развитой прокуратуры как феномена российского государственного строительства, которая могла бы способствовать отправлению правосудия и тем самым охране конституционных прав, свобод граждан. Речь идет не о пересмотре классической концепции разделения властей и не о возврате к старому. Просто не стоит забывать, что чужой положительный опыт государственного обустройства не облегчает задачу поиска оптимальных решений в родном отечестве. А судебную реформу (как и любую иную) начинать следует не со смены вывесок в революционном порыве, а с анализа усло-

вий, определяющих место и роль суда в русском обществе.

Цель настоящей статьи — изложить некоторые проблемы, касающиеся роли судебной власти в государственном управлении, вопросов управляемости в рамках самой судебной системы, проанализировать существующие механизмы обеспечения законности и обоснованности судебных решений, взаимодействия судов с органами прокуратуры.

Государственное управление представляет собой системное общественное явление. Его специфическая черта — многообразие форм, методов и средств воздействия на объект управления (общество в целом, происходящие в нем процессы — в частности). Особое место в структуре государственного управления принадлежит органам судебной власти. Как правило, суды активно участвуют в формировании уголовно-репрессивной политики, в перераспределении материальных благ при рассмотрении гражданских и арбитражных дел, задают направления деятельности для органов законодательной и исполнительной власти в результате осуществления конституционного судопроизводства.

Опыт показывает, что в демократическом обществе роль судов в системе государственного управления существенно возрастает, так как неизбежная в таких случаях слабость вертикальных связей между органами власти в центре и на местах препятствует быстрому разрешению управленческих конфликтов чисто административными методами. Именно в усилении судебной власти видели многие и перспективы развития российской государственности. Однако ничто само по себе не возникает, тем более если та или иная управленческая структура остается невостребованной обществом. Упрощенная трактовка принципа разделения властей привела к гиперболизации роли и