



Еженедельник общественной и политической мысли

„POSSEV“

Sozialpolitische Rundschau in russischer Sprache Deutschlands  
Social and Political Review in Russian Language. Germany  
Hebdomadaire Social et Politique en langue russe. Allemagne  
Publisher: Vladimir Gorachek. Limburg/Lahn. Printer: Lim-  
burger Vereinsdruckerei in Limburg/Lahn. Published weekly.  
Circulation 4000 Sponsor: International Refugee Organization.  
Bankkonto: Limburger Bank V 14 und Nassaulsche Landes-  
bank. Limburg. 174 316 Postscheckkonto Frankfurt/M. 334 61.

Издательство и редакция: Verlag „Possev“  
Limburg/Lahn. Postschließfach 77. Telefon 608

Выходит по воскресеньям.  
Цена номера в розничной продаже 70 пфен.

VII ГОД

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 6 МАЯ 1951 г.

№ 18 (257)

## ПРОБЛЕМА СИЛЫ И ВЛАСТИ

Г. Андреев

Наш так называемый «февраль» — период от падения самодержавия в 1917 году до захвата власти большевиками в октябре того же года — отличался в первую очередь жизненным бессилием, обнаруженным нашими общественно-политическими верхами. Как это ни странно, но за потоком прекраснотных речей и выступлений, за обилием отличных политических платформ и программ, за лавиной радости и восторга не оказалось чего-то самого важного, почему всё это богатство хороших чувств, побуждений и намерений практически привело к краху — к насилию над ними большевизма. Прекраснотные «февраля» оказалось у разбитого корыта, а на смену ему пришло бездотные «октября».

По нашему мнению, это произошло в большой мере потому, что ни у одной партии или группировки того времени, стоявшей у власти, не было глубокого, настоящего стремления к этой власти. Тот или иной состав Временного Правительства и его отдельные министры производили скорее опереточное, несерьезное впечатление. Эти министры были похожи на актёров, не столько не умеющих играть, сколько неспособных к игре из-за отсутствия внутренней силы повелевающей играть даже против воли. Поэтому их «игра» зачастую сводилась к фальшивому позёрству, но не к ответственному исполнению возложенной на них историей роли.

Отсутствие жизненной силы, некая духовная и политическая импотентность обусловила ту беспризорность власти, которая дала возможность Ленину сказать свою знаменитую фразу о том, что в октябре власть валялась на улице — большевики подобрали её. Подобрали потому, что Ленин и его друзья страстно хотели власти, а поэтому оказались и сильными для того, чтобы захватить её у не желающих власти, а поэтому и бессильных людей.

К сожалению, опыт начала российской революции именно с этой точки зрения, в аспекте проблемы силы и власти, еще не всеми нами и далеко недостаточно продуман и учтён. Еще многие из нас остаются в плену прекраснотных, хороших намерений и оставляют без внимания многие неприятные, но реальные истины, доказанные жестоким опытом последних 25-30 лет, почему-то выпадающим из поля зрения нашего прекраснотного. А это значит ни много, ни мало, как то, что наши лучшие намерения при случае могут подвергнуться участи «февраля».

Мы слишком много декларируем о «воле народа», о «народовластии» и т. п., повторяя этим и искренность чувств наших отцов и дедов и спекулятивную демагогию коммунистов, на тысячу ладов трубящих о том, что они тоже творят волю народа. Мы забываем, что, в особенности при современных средствах и методах пропагандного воздействия, «воля народа» создается, организуется, направляется и даже присваивается. Причем, «воля народа» или «общественное мнение» создаются не только в СССР, но и на Западе, хотя и другими кругами и в совершенно иных, свободных условиях. Это — истина, в наше время не требующая доказательств. Второй такой же истиной является то, что у власти всегда стоит сила, а не бессилие, в чем бы они не выражались. Бессильные правители, как бы они ни были хороши по своим душевным качествам и намерениям, всегда будут сменены или прогнаны более сильными, хотя бы и плохими людьми. За последними может совсем не быть ни «большинства», ни «воли народа»: если эти люди обладают волей к выдвиганию, к власти, а поэтому и силой, они сумеют «организовать» себе и «большинство».

Практически эти истины-законы существовали во все времена, — в послед-

ние 25-30 лет большевизм, национал-социализм и другие движения, только нагляднее подтвердили их нам. Это подтверждение обязывает нас к более четкому определению животрепещущей проблемы силы и власти.

Мы не можем сковывать силу: это значило бы, что мы стремимся сознательно обеднить жизнь. Да мы и бессильны сковать силу: такая попытка

### В номере:

А. Брашнев  
ШКОЛА ОПРИЧНИКОВ

М. Балманев  
ТЕАТР

А. Авторханов  
ПОКОРЕНИЕ ПАРТИИ

привела бы только к непрекращающейся борьбе, к самоистреблению. Мы не можем, например, после свержения коммунизма в России вернуться всех выдвинувшихся молодых, а поэтому сильных, энергичных людей в «исходное положение»: это было бы попросту бесплодной, бессмысленной и бесчеловечной затеей. Но мы можем сделать другое: придать этой силе новое духовное содержание, благодаря чему она станет качественно другой.

Для проблемы силы и власти есть только одно оещение: право на власть имеет тот, кто обладает достаточной и моральной и «физической» силой. Поэтому коммунизм не имеет права на власть: питаясь пороками капитализма и ошибками своих противников, а там, где он захватил власть, опираясь только на насилие (навязываемый коммунистами обман есть тоже насилие), коммунизм фактически представляет собой одностороннюю, уродливую, ущемленную силу. За ним лишь голая «физическая» сила, лишь голая, только обманно маскируемое, грубое стремление к власти. Это