



# **ВЕСТНИК**

---

# **МОРДОВСКОГО**

# **УНИВЕРСИТЕТА**

**ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**  
—  
**ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**  
—  
**ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**1 — 2**  
—  
**2001**



Основан в январе 1990 г.

Выходит один раз в квартал



1-2  
2001

# **ВЕСТНИК**

## **МОРДОВСКОГО**

## **УНИВЕРСИТЕТА**

НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Учредитель Мордовский университет

Журнал зарегистрирован Исполкомом Ленинского районного (городского)  
Совета народных депутатов МАССР 13.11.90.  
Регистрационный номер 1

### **ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

#### **Экономика**

- Кормишкина Л. А. Трансформация российской экономики как циклический процесс .....3  
Филиппова Н. А. Специфика безработицы в России и пути ее преодоления .....8  
Мишина О. Н. Человеческий потенциал и социальные угрозы .....11  
Чалухин А. Н. Гармонизация экономических отношений — фактор повышения качества,  
надежности и эффективности работы машинно-технологических станций в Республике  
Мордовия .....15  
Артемьева С. С. Бюджетное выравнивание в РМ .....18  
Зинина Л. И. Экономические вопросы формирования отечественного продовольственного  
рынка .....21

#### **Философия, психология**

- Учайкина Н. И. Мифологические основания утопизма .....25  
Малявина С. С. Проблема индивидуальности в творчестве А. Ф. Лазурского .....30

#### **Политология, история, юриспруденция**

- Логинов А. В. Механизм реализации социальной политики государства: федеральный  
и региональный аспекты .....36  
Мотыка И. И. У истоков православной миссии среди нерусских народов Европейской  
России .....39  
Малоземов С. И. Эволюция подходов к вопросу о собственности в сельском хозяйстве  
Болгарии .....44  
Буянкина С. В. Проблемы правовой терминологии конституций и уставов субъектов Рос-  
сийской Федерации .....50

### **ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

#### **Химия**

- Новопольцева В. М., Валова В. Д., Осипов А. К., Ускова Е. Н. Сорбент для извлече-  
ния ртути (I, II) .....98

#### **Медицина**

- Чистяков С. И., Балашов В. П., Кильдюшов А. Н., Чистякова И. В. Влияние ингибито-  
ров протеиназ на уровень серотонина в крови при шоке .....55  
Козлов С. А., Иванова И. Коррекция антиоксидантами некоторых показателей липопе-  
роксидации при комбинированной травме .....58  
Маркосьян Т. А. Закономерности изменения регионарного кровотока толстой кишки  
при ишемическом повреждении в постнатальном онтогенезе .....64

## ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Люпаев Б. М., Гарина С. В. Оптимизация расчета железобетонных элементов на поперечную силу .....	67
Афонин В. В. Синтез линейной оптимальной системы с заданной степенью экспоненциальной устойчивости .....	70
Ачапкин М. М. Методика расчета эжекторного воздухораспределителя для системы вентиляции животноводческих помещений .....	73
Карпов А. М., Василькина Т. В., Карпов Д. А., Козин А. В. Выбор режимов работы машинно-тракторных агрегатов с помощью компьютерной техники .....	75

## ХРОНИКА. РЕЦЕНЗИИ. ОБЗОРЫ

Алямкин Н. С. Международная научная конференция финно-угроведов .....	77
Лукин Г. К. В центре внимания — региональная наука .....	79
Ямашкин А. А. Религиозные верования мордвы сквозь призму взаимодействия общества и окружающей среды .....	81
Ломшин М. И., Кильдишова Н. А. В помощь абитуриентам .....	82
Каленов С. Е., Машков Ю. И. Анализ обращаемости жителей Республики Мордовия за медицинской помощью вне пределов территории страхования в 1999 году .....	84
Беляев А. Н., Козлов С. А., Таратынов И. Б. Памяти Николая Ивановича Атясова .....	86

Главный редактор Н. П. Макаркин

Редакционная коллегия:

Черкасов В. Д. (зам. гл. ред.), Мишанин Ю. А. (зам. гл. ред.), Бусарова Р. Н. (отв. секретарь),  
Воскресенский Е. В., Ерофеев В. Т., Мокшин Н. Ф., Мосин М. В., Ревин В. В., Савкин Н. С.,  
Сенин П. В., Сухарев А. И., Федоткина Л. К., Фомин Н. Е., Шичкин П. В.

Адрес редакции: 430000, г. Саранск, ул. Большевистская, 68

Редактор Т. И. Кильдюшкина

Корректор Т. А. Сальникова

Сдано в набор 05.06.01. Подписано в печать 21.08.01. Формат 70 × 100 1/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 7,15. Уч.-изд. л. 7,22.  
Тираж 200 экз. Заказ № 1226. Цена свободная.

Типография Издательства Мордовского университета  
430000, Саранск, ул. Советская, 24

---

### ТРАНСФОРМАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ЦИКЛИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

---

Л. А. КОРМИШКИНА, кандидат экономических наук

Как подтверждает практика, экономический цикл в самом общем виде, т. е. как периодические колебания объемных показателей производства, непреодолим в условиях механизации производства никаким типом экономической системы (рыночной, плановой, переходной), поскольку непреодолима его материальная основа, связанная с жизненным циклом элементов основного капитала. Вместе с тем при определенных условиях кризисные спады можно не только смягчить, но и преодолеть. Решение этой задачи становится возможным, если в полной мере учесть процессы, которыми сопровождается завершение жизненного цикла различных элементов основного капитала. Научной основой такого ослабления кризисного спада является теория экономического цикла, позволяющая прогнозировать динамику экономического роста на различных фазах цикла и в соответствии с этим методами государственной политики регулировать экономический рост, сдерживая его в годы подъема и стимулируя в период кризиса. Именно так и поступает современное государство в развитой рыночной экономике, начиная со времен Великой депрессии, когда масштабы разрушительных последствий кризисных спадов оказались катастрофическими.

В советской экономике теория цикла фактически была отвергнута как не распространяющаяся якобы на плано-

вую систему. В этой связи отметим, что научно обоснованное централизованное планирование действительно является мощным средством в руках государства, направленным на выравнивание воспроизводственного цикла, но только при одном неременном условии: планирующие органы должны исходить из особенностей циклического движения воспроизводственного процесса в условиях механизации. Игнорирование закономерностей экономического цикла в практике народно-хозяйственного планирования оборачивается волюнтаризмом и вытекающими отсюда негативными последствиями для национальной экономики.

К сожалению, приходится констатировать, что эта теоретическая проблема не вполне осознана и поныне, на ней до сих пор не акцентируется внимание. Между тем именно она должна стать основополагающей при разработке мер, направленных на стимулирование национальной экономики, и прежде всего инвестиционной активности, с целью последовательного обновления действующего производства, начиная с приоритетных направлений.

Без исследования указанной теоретической проблемы невозможно, на наш взгляд, понять особенности вновь формирующегося в постсоциалистический период экономического цикла, природу современного экономического кризиса.

В то же время масштабный кризис,

© Л. А. Кормишкина, 2001

разразившийся в нашей стране в 90-е годы, обозначил некоторые назревшие проблемы мировой экономической науки и обнаружил несовершенство ее методологических подходов. Экономическая мысль оказалась недостаточно готовой к восприятию реальностей современной практики, вызванных переломным, переходным характером переживаемого мировой экономикой периода, и объяснению их только с традиционных, привычных позиций.

Действительно, в хозяйствах, где обмен опосредствуется деньгами и, следовательно, возможен дисбаланс между сбережениями и инвестициями, макроэкономическая динамика однотипна. Однако текущее несоответствие между сбережениями и инвестициями, лежащее в основе экономического цикла, не могло бы вызвать столь глубокого и затянувшегося падения производства, как это случилось в России. Только традиционными причинами циклического спада невозможно объяснить сохранение в нашей стране нерентабельных производств и неэффективность стандартных методов антикризисного регулирования.

Очевидно, что исследование природы российского кризиса требует прежде всего осмысления особенностей переживаемого нашей экономикой переходного периода. Мы разделяем мнение Л. А. Евстигнеевой и Р. Н. Евстигнеева о том, что при трактовке переходной экономики необходим системный подход [1, с. 4 — 8], в соответствии с которым эта экономика, во-первых, представляет собой взаимодействие компонентов сложной объектно-субъектно-субъективной системы\*;

\* Данный тезис базируется на синергетическом подходе. Последний привлекателен, в частности, тем, что не требует замены существующих направлений экономической науки, но определяет их системное взаимодействие, их место по отношению друг к другу. Так, классическая теория изучает систему „объективно-субъективное“, пропуская средний член упомянутой триады — субъектное. В центре внимания институционально-эволюционных теорий стоит система „субъектно-субъективное“. Однако их нельзя просто сложить, так как отсутствие триады в объекте исследования порождает принципиальные отличия методологий.

вторых, выступает как нелинейная система, движение которой имеет не механическую, а квантовую природу, т. е. подчиняется законам самоорганизации и саморазвития.

Именно в понятии сложной системы, обладающей тенденцией саморазвития, по нашему мнению, должна лежать самая общая методологическая основа для понимания эволюции переходной экономики. Единство объектно-субъектно-субъективной природы, во-первых, обуславливает необходимость формирования качественных этапов и особой последовательности (алгоритма) становления рыночной экономики вследствие связанности и взаимообусловленности всех факторов развития: материальных, воспроизводственных аспектов (объектности); институциональных, хозяйственных структур (субъектности); социальных структур, обеспечивающих активные позиции индивида, индивидуальную свободу выбора в экономической сфере жизнедеятельности общества (субъективности).

Во-вторых, такого рода взаимодействия можно интерпретировать (с учетом конкретной увязки не только качественно, но и количественно определенных процессов) как социально-экономический квант, потенциально несущий в себе пучок вариантов развития. Причем парадокс состоит в том, что институциональные структуры, с одной стороны, фиксируют стабильность определенного стратегического вектора, но они же как бы обеспечивают, с другой стороны, его продолжение за границы рационального развития (например, перенакопление и снижение эффективности экономического роста), чем стимулируют формирование контрфакторов. Последние поначалу рождаются на потенциальном уровне — в виде новых постулатов общественного сознания и новых целевых установок.

В-третьих, переход от одного качественно устойчивого состояния к другому осуществляется через хаос: избыток субъектов за счет включения в экономику не только новых экономических, но и дополнительных политических и социальных субъектов, избыток

концепций, неопределенность факторов экономического роста, отсутствие их системного распределения, отключение критериев эффективности.

Данная гипотеза предполагает обязательное включение в анализ переходной экономики четкого определения стартовых условий рыночной трансформации — как объектных, воспроизводственных, так и субъектных, характеризующих рыночный потенциал социализма.

Понимание новой экономики, идущей на смену социалистической, в качестве не просто иной (рыночной вместо централизованно-плановой), но и более сложной по сравнению с социализмом системы обуславливает соответствующее толкование природы российского экономического кризиса. В этом случае сведение сущности последнего только к особому переходному кризису, вызванному преобразованием плановой системы в новую модель организации национального хозяйства и названному венгерским ученым Я. Корнаи „трансформационным спадом“ [2, с. 4], будет явно недостаточным.

Вместе с тем именно такую трактовку кризиса можно встретить в новейших экономических учебниках и монографиях [4, с. 113 — 153; 7, с. 346 — 347].

Трансформационный спад обусловлен тем, что в переходной экономике утрачивают силу прежние институты и механизмы хозяйственной деятельности, а новые, присущие рыночной системе, еще только формируются. К перечню характерных черт трансформационного спада, описываемых Я. Корнаи (переход от дефицитной экономики к экономике недостаточного спроса\*, столкновение хозяйственных мотивов, резкое сокращение инвестиционной активности государства и др.), А. Н. Нестеренко, на наш взгляд, абсолютно справедливо предлагает добавить неопределенность прав собственности, на-

блюдаемую при проведении „большой“ приватизации, массовую неплатежеспособность предприятий, слабость финансовых институтов. Все сказанное неизбежно порождает дезорганизацию хозяйственной деятельности и как следствие — спад инвестиций и производства [6, с. 584 — 585].

Заметим, что глубокий спад производства пережили практически все постсоциалистические страны. Если за точку отсчета рыночных реформ в Центральной и Восточной Европе взять 1989 год, то ВВП стран этого региона сократился к середине 90-х годов, по разным оценкам, на 30 — 35 %. Только в 1994 году в целом по региону был получен небольшой прирост ВВП.

Исследования, осуществленные специалистами американской организации „ПланЭкон“ (табл.), свидетельствуют о том, что спад производства в странах Центральной и Восточной Европы в лучшем случае длится примерно 10 лет до момента достижения экономикой докризисного уровня. Следует отметить, что этот прогноз „ПланЭкон“, подготовленный в 1993 году, оказался слишком оптимистичным. Фактические данные показали, что, например, Польша прошла „дно“ спада не в 1991, а в 1992 году, а в Венгрии начало роста ВВП „сдвинулось“ с 1992 на 1993 — 1994 годы.

Практика постсоциалистических стран свидетельствует, что вышеперечисленные черты трансформационного спада наиболее ярко проявляются на начальном этапе трансформации, когда закладываются институциональные и правовые основы рыночной системы. Однако в той или иной мере они присутствуют и на более поздних этапах развития этих стран, хотя и в гораздо меньшей степени.

Анализ экономических процессов в рамках категории трансформационного спада требует выявления признаков, свидетельствующих если не о завершении этого спада и его переходе в обычную рецессию циклического типа или даже подъем, то по крайней мере о соответствующем „переломе“ в развитии постсоциалистической хозяйствен-

\* Я. Корнаи справедливо указывает, что при этом меняется роль цен, а по сути — механизм функционирования всей экономики [10, р. 2].