



СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ



ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ



Недавно Высшие курсы Прокуратуры СССР преобразованы в Институт повышения квалификации руководящих кадров Прокуратуры СССР. Здесь повышают свои знания, обогащают свой опыт оперативные работники прокуратур республик, краев и областей. Они знакомятся с передовой прокурорской и следственной практикой, современными методами управления и научной организации труда в прокуратуре, с новейшими достижениями юридической науки и криминалистики. Видные ученые, практики, руководители ведомств читают им лекции и проводят семинары.

На снимке сверху — оный зал. Слушатели и лекторы.

В институте ведется большая юридическая работа по по-

учебного процесса. Здесь созданы три кафедры. На снимке (слева направо) кандидат юридических наук А. Балашов — заведующий кафедрой прокурорского надзора за предварительным следствием и дознанием, доцент Б. Коробейников — заведующий кафедрой общего надзора и доктор юридических наук Ю. Касаткин — заведующий кафедрой прокурорского надзора в судах гражданском и уголовном. Они обсуждают учебные материалы лекторов института.

ние инсти-
ные учеб-
риминали-

и. Каждая
ована.





Основан в 1934 году
Выходит ежемесячно

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ СССР,
ПРОКУРАТУРЫ СССР,
ВЕРХОВНОГО СУДА СССР
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ»

СОДЕРЖАНИЕ

● К 60-ЛЕТИЮ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА	3
А. Михайлов — Ленинские идеи контроля исполнения	
● СТАТЬИ	
В. Кирич — Расширение законодательных основ предупреждения правонарушений несовершеннолетних	5
А. Судяков — Руководство областной партийной организации работой по воспитанию молодежи и предупреждению правонарушений несовершеннолетних	10
С. Соловьев — Предупреждение правонарушений несовершеннолетних по месту жительства	15
М. Киселев — Надзор за исполнением законов о поставках продукции	18
А. Побежимов — Меры поощрения и взыскания — важная форма воспитания кадров	21
В. Басков — Новое в системе повышения квалификации прокуроров	24
А. Хвостов — Деятельность отдела юстиции по методическому руководству правовой работой в народном хозяйстве	27
Совещание в Совете Министров РСФСР	30
● 5 МАЯ — ДЕНЬ СОВЕТСКОЙ ПЕЧАТИ	
Н. Кондрашков — Юридическая журналистика: этапы развития и задачи	33
Г. Ярош — Юридические издания первых лет Советской власти	36
● ДЕЛА РАЙОННЫЕ	
А. Константинов — Эффективнее бороться с бесхозяйственностью	37
С. Бушков, Н. Гвоздев, М. Шестериков — Координация действий правоохранительных органов по предупреждению правонарушений	38
● НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ	
К. Хасплатова — Новое законодательство о сделках с валютными ценностями на территории СССР	40
● КОНСУЛЬТАЦИЯ	
С. Каринский — Надбавки и доплаты к заработной плате	43
● В ПОМОЩЬ ПРОКУРОРУ	
Д. Швецов — Постановление прокурора об административном высылении	46
● ПРЕСТУПЛЕНИЕ РАСКРЫТО	
Э. Перегуда — «Простых» дел не бывает	48

● ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ	
Проблемы искоренения преступности несовершеннолетних	50
Е. Ефимов — От чего зависит успех?	53
Л. Харитонова — Строже спрашивать с родителей	54
Н. Лазарева — Они все-таки не такие, как все	55
М. Минделевич — Клуб правового воспитания подростков	
● ПОЛЕМИКА, ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ИССЛЕДОВАНИЯ	
Н. Михно — Законодательство об административной ответственности нуждается в совершенствовании	57
Л. Иванов, Т. Гдьян — Использование научно-технических средств при расследовании преступлений	59
Г. Кравец, П. Суходуб — Возможности и перспективы бухгалтерской экспертизы	60
К. Букалов — Использование товароведческих познаний в предупреждении хищений, должностных и хозяйственных преступлений	62
● ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ	
Ф. Мельник — Правовое воспитание учащихся профессионально-технических училищ	63
● ОБМЕН ОПЫТОМ	
В. Зайнуллин — Стажировка юрисконсультов в отделе юстиции и госарбитраже при облисполкоме	65
● В ИНСТИТУТАХ	
Проблемное обучение — важное средство повышения качества подготовки кадров	66
● ИЗ ЗАЛА СУДА	
Ю. Юшков — К чему ведет попустительство	67
В методическом и ученом советах	68
● МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ ЮРИСТОВ	
В. Ключков, В. Шупилов — Международная конференция по проблемам юридического образования, подготовки кадров и проведения научных исследований в системе уголовной юстиции	69
● НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	71
● ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СССР	80
● В МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ СССР	87
● ИЗ ПРАКТИКИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА	89
● КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
Э. Саулевич — М. Н. Симонян. Его профессия — революция (Документальный очерк о жизни и деятельности Н. В. Крыленко)	92
И. Угаров, Д. Ольхов — М. М. Глазунов, Б. А. Митрофанов, И. П. Фоменко. По законам Российской империи	93
Г. Александров, И. Лузгин — А. М. Ларин. От следственной версии к истине	94
С. Остроумов, Г. Атанесян — Р. С. Белкин. Ведется расследование	95
● НЕ ТОЛЬКО СМЕХА РАДИ	96

© «Социалистическая законность», 1977 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Н. Н. Кондрашков (главный редактор),
С. Г. Баниников, С. И. Гусев, С. И. Зайцев (зам. главного редактора), В. И. Замятин,
В. К. Звирбуль, Н. А. Краснов (ответственный секретарь), П. И. Кудрявцев, Д. И. Ольхов
(зам. главного редактора), А. К. Орлов, В. Е. Панюгин, Ю. Г. Трещетников,
А. А. Холявченко, И. В. Черменский

Технический редактор Н. Кузнецова.

Адрес редакции 103793, Москва, И-9, Пушкинская ул., 15-а, тел. 292-06-83.
Издательство «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР»
103798, Москва, И-6, Пушкинская площадь, 5.

Сдано в набор 10/III 1977 г. А 11081. Подписано к печати 11/IV 1977 г. Формат бумаги 70х108/16. Объем физ. печ. л. 6,0. Уч. изд. л. 8,4. Уч. изд. л. 10,49. Зак. 861. Тир. 232.600.
Отпечатано с матриц типографии издательства «Известия». Москва, Пушкинская пл., 5
и типографии № 2 ордена Ленина комбината печати издательства «Радиська Украина».
Киев, Абри Барбюса, 51/2. Зак. 403.

Прокуратура С. СР
Воскресенский район
1977 г. № 8637/н

К 60-летию Советского государства

ЛЕНИНСКИЕ ИДЕИ КОНТРОЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ

А. МИХАЙЛОВ

Кандидат юридических наук, Заслуженный юрист РСФСР

В. И. Ленин, разрабатывая в первые годы Советской власти основы управленческой деятельности советских учреждений, придавал особое значение контролю исполнения. Определяя его сущность и значение, он подчеркивал, что в управлении главный элемент, «гоздь» всего — проверка исполнения.

В работе «Набросок правил об управлении советскими учреждениями» В. И. Ленин, определяя первейшие обязанности центральных советских учреждений, писал, что все руководящие советские учреждения «...обязаны немедленно перестроить свои работы таким образом, чтобы на первое место встал фактический контроль за действительным осуществлением постановлений центральной власти и местных учреждений...» (Полн. собр. соч., т. 37, с. 366).

В. И. Ленин в ряде своих работ развлек положения, характеризующие сущность контроля исполнения в советских учреждениях, его содержание и задачи и разработал основы методов осуществления проверки исполнения. Ленинские идеи контроля исполнения не потеряли своей актуальности до сих пор, а сейчас приобретают особое значение в свете задач по совершенствованию всей управленческой деятельности, поставленных в решениях XXV съезда КПСС.

Для органов прокуратуры особенно важны разработанные В. И. Лениным положения о сущности контроля исполнения. По мысли В. И. Ленина, проверка исполнения должна опираться на принципы демократического централизма при определении форм связи и взаимоотношений центра и мест, она важнейший элемент системы работы каждого советского учреждения.

Сущность контроля исполнения — непрерывная проверка того, как в деятельности каждого учреждения сочетается коллегиальное обсуждение и решение всех вопросов управления с самой высокой ответственностью каждого из должностных лиц за выполнение определенных, ясно и недвусмысленно очерченных заданий и практических работ. В. И. Ленин считал

безусловно обязательным правилом деятельности любого контроля проверку того, как в деятельности каждого советского учреждения сочетаются коллегиальность при принятии управленческих решений с персональной ответственностью конкретных лиц за их исполнение.

Ленинские идеи о том, что при проверке исполнения центр тяжести должен быть перенесен на выяснение, как в любом учреждении претворяются в жизнь правила о сочетании коллегиальности и единоначалия, особое значение имеют для органов прокуратуры, построенных по принципу централизации, при котором решения по всем вопросам управленческой деятельности принимает единолично руководитель. Однако при подготовке этих решений, как правило, используются коллегиальные методы, связанные с обсуждением проектов на оперативных совещаниях, заседаниях коллегий и т. п. Задача контроля исполнения как раз в том, чтобы выяснить, как сочетаются эти методы в управленческой деятельности прокуратуры. Особое значение для органов прокуратуры четко налаженный контроль исполнения приобретает еще и потому, что сейчас все органы прокуратуры от районного звена до Прокуратуры СССР призваны координировать деятельность органов МВД, юстиции, прокуратуры и судов в борьбе с преступностью.

Понятно, что любое взаимодействие различных ведомств для достижения единой цели требует особо высокой организации труда, четкого управления нижестоящими органами. Это тем более важно, когда речь идет об управлении в социальной сфере и связано с оказанием влияния на такую сложную деятельность, как борьба с преступностью.

Четкий контроль исполнения и призван способствовать совершенствованию управления правоохранительных органов. Осуществлять его следует, руководствуясь ленинскими принципами демократического централизма, лежащего в основе взаимоотношений центра и мест, и сочетания коллегиальности и единоначалия в управленческой деятельности.

Отправляясь от основных положений о сущности контроля исполнения, В. И. Ленин в ряде своих работ развлек положения, характеризующие задачи контроля исполнения: проверку опыта он считал одной из главных среди этих задач. В «Предисловии к брошюре «Старые статьи на близкие к нам темы» В. И. Ленин подчеркивал необходимость при осуществлении контроля обязательно изучать и проверять практический опыт (Полн. собр. соч., т. 45, с. 169).

Одну из центральных задач проверки исполнения В. И. Ленин видел и в сосредоточении усилий контролирующих органов не только на выявлении недостатков и улучшений в работе, но и на том, чтобы уметь поправить дело, принять меры к совершенствованию стиля и методов работы контролируемых учреждений. Определяя цель создания Рабоче-крестьянской инспекции (Рабкрины) как органа контроля, он писал, что главное в его работе «...не только и даже не столько «ловить», «наблюдать», сколько уметь поправить» (Полн. собр. соч., т. 44, с. 127). Неоднократно возвращаясь к вопросу о задачах контроля исполнения, В. И. Ленин в работе «О перестройке работы СНК, СТО и Малого СНК» как бы обобщал и конкретизировал эти идеи, указав, что в советских учреждениях контроль исполнения по главе всей своей работы должен поставить проверку опыта, а не писание бумаг, установление личной ответственности каждого исполнителя за порученное дело и главное — это: «...сосредоточить себя на проверке исполнения, на борьбе с бюрократизмом и волокитой» (Полн. собр. соч., т. 44, с. 364—370).

Последнее положение имеет особое значение для органов юстиции, призванных охранять права граждан, стоять на страже законности. Волокита особенно нетерпима при разрешении заявлений и жалоб граждан, расследовании и судебном рассмотрении уголовных и гражданских дел.

Значительное место в работах В. И. Ленина, посвященных управлению советскими учреждениями, уделено методам контроля исполнения. В. И. Ленин, обобщая опыт работы советских учреждений, детально разработал методы контроля исполнения. В «Проекте тезисов о роли и задачах профсоюзов в условиях новой экономической политики» (Полн. собр. соч., т. 44, с. 341) В. И. Ленин развлек положение о том, что для проверки исполнения особенно важна полная и последовательная информация о деятельности контролируемого органа. Анализ информации должен сочетаться с непосредственным наблюдением контролирующего органа за подконтрольными ему организациями. Сочетание анализа информации с проверкой и наблюдением дают материал для правильной оценки работы контролируемого учреждения и осуществления необходимых управленческих мер для устранения недостатков, совершенствования стиля и методов работы.

Итак, основные методы контроля исполнения, по мысли В. И. Ленина, — получение информации, непосредственное наблюдение контролирующего органа, анализ всех полу-

ченных материалов, оценка работы контролируемого органа, принятие мер к устранению недостатков и совершенствованию работы контролируемого учреждения. Среди всех методов контроля исполнения наибольшее значение В. И. Ленин придавал получению и анализу информации. Под информацией он понимал соединение общей, государственной и чисто ведомственной, административной информации. Он подчеркивал, что для контроля нужна полная и черквивая информация. Для контроля, учил В. И. Ленин, необходимо использовать: чисто управленческую (традиционную) информацию (статистику, отчетность вышних органов), которую он рассматривал как важнейшее средство проверки исполнения работы на местах: «Статистики должны быть нашими практическими помощниками, а не схоластиками» (Полн. собр. соч., т. 52, с. 215); информацию из печати, радио и других ее средств; информацию от граждан (письма, жалобы, заявления и т. п.).

В. И. Ленин подчеркивал, что вся поступающая информация должна перерабатываться и анализироваться контролирующим органом для совершенствования стиля и методов работы учреждения.

Из всего комплекса вопросов проверки исполнения В. И. Ленин особо и многократно выделял качество проверки. Он писал, что лучше проверить часть постановлений, но проверить их исполнение с неадатичной аккуратностью, доказавшаяся до сути.

В. И. Ленин указывал на то, что упорядочение и совершенствование методов проверки исполнения в конечном итоге поможет оценить результаты деятельности любого советского учреждения. В связи с этим он указывал на то, чтобы принимать «...за истинную меру производительности труда каждого данного учреждения прежде всего степень действительного и безотлагательного исполнения всех проходящих через него дел...» (Полн. собр. соч., т. 54, с. 101—102).

Развивая и детализируя методы контроля исполнения в советских учреждениях, В. И. Ленин с большим вниманием рассматривал те качества, какими должен обладать аппарат контроля исполнения и его сотрудники. В нескольких работах он подчеркивал, что аппарат этот должен быть небольшим, но состоять из наиболее знающих и проверенных людей, умеющих без шума налаживать крепкую и дружную совместную работу большого числа людей.

Таковы основные положения контроля исполнения в советских учреждениях, которые разработал В. И. Ленин еще в первые годы Советской власти. С тех пор прошло более полувека. Советский государственный аппарат за эти годы развивал и совершенствовал ленинские идеи управления и организации труда. Совершенствовались стиль и методы работы контролирующих органов. Но и сейчас их прочным фундаментом остаются бессмертные идеи В. И. Ленина о принципах управленческой деятельности советских учреждений.

РАС
ПРЕ
НЕС

В. КИ
Kangara

В
муниз
дач со
ства. I
нении
непре
ных
ренна
лодеж
ной д
дом. С
совер
ступки
недост
Дей
преду
уголов
верше
него в
кругу
время
дарств
предут
несове
воспит
ная за
тии,
всего
Этой
ты Пр
та СССР
«Об ос
вах ин
шенно
предел
Летних
питате
прежде
вонару
них» и
ловного
СССР и