

Край
ненасытных
олигархов

Социально-экономическая ситуация в стране остаётся непростой. Почему? Каковы причины этого? Свои объяснения корреспонденту «ЛГ» даёт наш давний автор, известный общественный деятель и публицист Юрий Болдырев, которого мы, пользуясь случаем, поздравляем с исполнившимся на днях 55-летием.



СТР. 3

Мрак Захарова

Худрук столичного театра «Ленком» Марк Захаров решил обратиться к творчеству Венедикта Ерофеева. И дал беспроцентному действию название пьесы писателя, опрометчиво посчитав, что поставил «всего Ерофеева». Об этом – в нашей традиционной рубрики «МельпоДмена».

СТР. 8

Кто подлю
предал
«Молодую
гвардию»?

Сериал, показанный на Первом канале, якобы раскрывающий «подлинную историю» подвига молодогвардейцев, далеко ушёл не только от романа Фадеева, но и бесконечно далеко от подлинной атмосферы военных лет.

СТР. 10

«Виноват,
не дав себя
убить!»

Сегодня, впрочем, как и всегда, оказаться на скамье подсудимых легко. Причинение вреда здоровью преступника, от которого вы защищали, например, просящую о помощи девушку, с большой долей вероятности будет расценено как превышение пределов необходимой обороны.

СТР. 12

На прошлой неделе наш сайт www.lgz.ru посетили 37 543 человека. Заходите!



9 170233 430004 1 5 0 2 2

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

Газета основана в 1830 году
при участии А. С. ПУШКИНА
Издание возобновлено в 1929 году
при поддержке М. ГОРЬКОГО



Literaturnaya Gazeta

EUROPE: D – 2,20 €; A – 2,30 €;
B – 2,30 €; PL – 12,90 PLZ; L – 2,30 €;
CZ – 75,00 CZK; H – 720 HUF; SP – 2,50 €;
I – 2,50 €; GR – 2,50 €; CYP – 2,50 €;
TR – 5,00 TRY; CH – 3,50 CHF; GB – 1,80
GBP; DK – 20,00 DKK; S – 25,00 SEK;
NOR – 25,00 NOK; E – 15 EGP;
USA – 2,50 \$; C – 2,5 CAD

Международное издание

ПРОМАЗАЛИ!



АМ, ИТАР-ТАСС

Представим, что президент ФИФА Блаттер согласился с идеей лишить Россию ЧМ-2018. И вот, пожалуйста: никаких коррупционных скандалов, закулисных интриг. Спят спокойно в фешенебельных номерах чиновники ФИФА, а позавтракав, идут выбирать достойнейшего из достойных – футбольного акасака Зеппа, Йозефа...

Однако Блаттер проявил принципиальность, и присвоят ему, видать, тираническое имя Иосиф. Во всяком случае, британская газета Daily Express уже ввела в обиход пропагандистскую лексическую конструкцию «режим Блаттера».

Конечно, операция американских спецслужб была затеяна не для того, чтобы сэкономить 660 миллиардов

российских рублей (таковы возможные затраты на ЧМ-2018). США последовательно и системно ведут настоящую войну с Россией – за символический капитал.

Символический капитал для государства – это статус, репутация, престиж, влияние. Он складывается из множества элементов. Это в том числе значимость культуры, притягательность искусства, медийная востребованность, харизматичность лидера, актуальность идеологии. Для символического капитала не придумана единица измерения, но интуитивно его уровень определять научились.

Советский Союз свой символический капитал, что называется, промотал по ходу пере-

стройки. Смрачной решимостью занимался самооговором, брал на себя чужие преступления, придумывал несуществующие грехи. За несколько лет у страны не осталось ни кредита доверия, ни чести, ни репутации, что означало смерть государства.

Все эти массовые мероприятия для жителей Земли – олимпиады, чемпионаты, фестивали – важнейший источник пополнения символического капитала. Поэтому и денег никаких не жалко за право быть организатором. Поэтому и прилагают такие усилия американцы, чтобы воспрепятствовать тут главному конкуренту – России. Помните компрометирующие кампании в мировых СМИ: перед сочинской Олимпиадой, перед

юбилейным парадом Победы, перед Евровидением.

Формула «метили в Россию, попали в Блаттера» вовсе не преувеличение. Без ложной скромности можно констатировать: именно наша страна – главная мишень. Парадоксальным образом, скорее вопреки, нежели благодаря, и, признаемся честно, не имея достаточных на то оснований, мы превратились в государство с очень солидным символическим капиталом. И движемся к лидерству в данной геополитической номинации. Неужели кто-то полагает, что в США ослепли и потеряли нюх? Эти ребята и сэкономить не станут, и горстями готовы сыпать битое стекло в пуганты.

Продолжение темы на стр. 2

К БАРЬЕРУ!

Не люблю иллюзий!



Юрий ПОЛЯКОВ

«Новой газете» у меня никаких вопросов. Гормональный либерализм давно лишил её объективности, разборчивости и профессиональной щепетильности.

Нос автором инвективы (см. стр. 11. – *Ред.*) придётся спорить, хоть и не следовало бы: он из тех, кто сначала придумывает себе идиота-оппонента, а потом с блеском громит врага «в полемике журнальной». Но не хочется хорошего русского писателя отдавать на откуп истерическому литературоведению. Если бы мои, в самом деле весьма субъективные, соображения о трагической судьбе большого художника Варлама Шаламова осмистал, скажем, известный футболист Валерий Есипов, я бы ещё понял: у человека просто другая профессия. Но когда вроде бы специалист-историк Валерий Есипов бранится как воинствующий гуманист с незаконченным общечеловеческим образованием, ей-богу, даже неловко отвечать. Однако положение обязывает...

Оставим на совести моего зоила утверждения, что я впал в воспетый мной же «апофигей». (Моя повесть, кстати, называется «Апофегей».) Пропустим мимо ушей поседелую остроу про ЦПШ и ВПШ. Не знаю, как в церковно-приходских школах,

не застал, а в Высшей партийной школе учили куда лучше, нежели в нынешней Высшей школе экономики. Впрочем, сам я окончил Московский областной педагогический институт, где и защитил диссертацию по фронтовой поэзии. Так что к Брокгаузу заглядывать пришлось. И уж, конечно, не станем обижаться на сетования автора «Новой газеты», что неведже Полякову доверена роль «предводителя главного литературного органа страны». Всё это уже было, и не раз.

Именно о печальной участи «ЛГ» шумно горевала Н.Д. Солженицына, когда я упомянул общеизвестный факт, что автор «Ивана Денисовича», обитая в США, всячески настраивал руководство этой державы против СССР – советской версии Российского государства. Кстати, речь велась о санкциях вроде нынешних. И надо мной грянул гром! «Российская газета», страдающая, как курсистка замужем за охотнорядцем, впала в истерику и проработала меня в лучших традициях борьбы с инакомыслием. Сладкоголосая птица комплиментарного литературоведения Сараскина вдруг посуровела и объявила, что моего имени не будет даже в мелких сносках к истории отечественной словесности. Трепетный актёр Миронов, оторвавшись от театрально-хозяйственной суеты, вызвал меня на дуэль, но секундантов не прислал. Закрутился. Странное, ей-богу, возбуждение граждан! Ведь даже в книжке

В. Войновича «Портрет на фоне мифа» эти факты биографии великого гулагописца обозначены весьма подробно. Но на Войновича почему-то не обижаются, а на меня разгневались.

Доставалось мне и прежде – например, когда я лет десять назад в эфире напомнил про то, как будущий нобелевский лауреат И. Бродский планировал с приятелем угнать самолёт из Самарканда в Иран, с чем, наверное, и связан столь ранний интерес КГБ к ещё безвестному поэту. О, что тут началось! Как меня только не называли! Но выяснилось потом, что этот эпизод подробно описан в книге Соломона Волкова, – и все как-то сразу успокоились, стали даже хвалить Бродского за вызов тоталитаризму, хотя в толерантной Америке он получил бы за одно угонное намерение приличный срок. Но эти дела давно минувших дней я вспомнил не из тщеславия, а чтобы обратить внимание читателей на странную закономерность: меня клеймят за то, что другим прощают или чего вообще не замечают. М-да, хорошо быть Войновичем, а ещё лучше – Соломоном Волковым!

Повторю, что занятый подготовкой к печати моего нового романа «Любовь в эпоху перемен», я поначалу не хотел отвлекаться на полемику с кипучим шаламоведом. Но мой обвинитель помянул всеу Иванушку Бездомного – героя почитаемого мной Булгакова, поэтому без разоблачения очередного члена акустической коммиссии не обойтись.

Итак, гражданин Есипов, «давайте по документам!» Вы будете смеяться, но связи молодого Шаламова с троцкистами общеизвестны. Вот что пишет исследовательница И. Сиротинская: «В ряды «большевиков-ленинцев» (так называли себя оппозиционеры)... он вступил в 1927 году: его привела и поставила в ряды демонстрантов Сарра Гезенцвей. Демонстрация к 10-летию Октября проходила под лозунгом «Долой Сталина!» (В. Шаламов. «Новая книга. Воспоминания, записные книжки, переписка, следственные дела», ЭКСМО, 2004, стр. 946). Ей вторит автор биографии писателя, вышедшей в популярной серии «Жизнь замечательных людей»: «Не случайно, что молодой Шаламов пришёл на демонстрацию под лозунгами «большевиков-ленинцев», как не удивительно и то, что он позже участвовал в полномочном печатании «Завещания Ленина». («Варлам Шаламов». Молодая гвардия, ЖЗЛ, 2012, стр. 86).

Добавлю от себя: с помощью этого завещания (есть версия, что поддельного) оппозиционеры хотели выбить из политической жизни Сталина. Не получилось. Выбивать начали их. Такова жестокая логика борьбы, а юный Шаламов в ней активно участвовал, причём на стороне «левых», жаждавших продолжения «революционного банкета». Вот что заявил 22-летний «оппозиционер-ленинец» на допросе в 1929 году: «Я считаю, что руководство ВКП(б) сползает вправо, тем самым

способствует усилению капиталистических элементов в городе и деревне и тем самым служит делу реставрации капитализма в СССР». («Новая книга», стр. 949). Думаю, встретив в те годы какого-нибудь Чубайса, «левый» Варлам как минимум плюнул бы главному приватизатору в лицо за реставрацию капитализма. Молодой был, горячий. И получил «трёшку» лагерей.

За год до ареста юношу выгнали из Московского университета. «Исключение состоялось 13 февраля 1928 года, и хотя основной формулировкой значилось «за сокращение социального происхождения», очевидно, что за этим стоял весь веер копившегося на него компромата, в том числе политического. Надо полагать, Варлам воспринял исключение без больших переживаний – перспектива служить закону, который обслуживает интересы Сталина, и идти стезей Вышинского его вряд ли устраивала» (ЖЗЛ, стр. 89). Ну конечно, двумя годами раньше, поступая на отделение советского права, он рассчитывал, видимо, обслуживать интересы беспартийной Фемиды и шагать дорогой председателя Верховного трибунала республики товарища Крыленко. Кстати, дети «лишёнцев»: дворян, купцов, буржуев, попов – и без «веера» даже мечтать не могли о высшей школе до 30-х годов. Исключения делались редко и в особых случаях. Будущий писатель не оценил странной небдительности советской власти.

Окончание на стр. 11