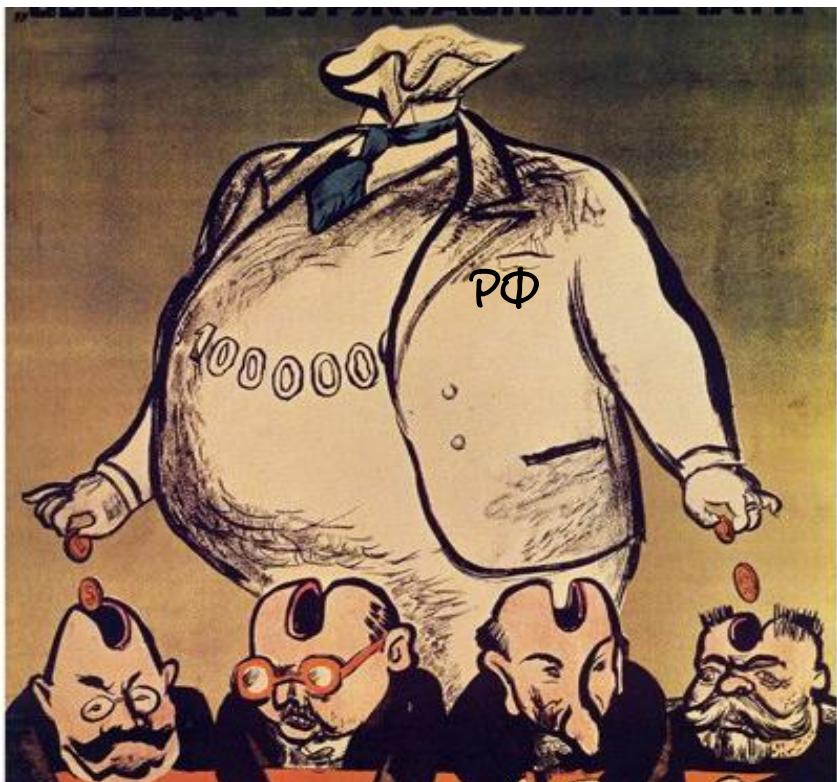


№1 (37) 2009

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА



Этомуц ғала, этомуц ғала, этими тәже ғастар,
а тебе, муниципал, может Бог поғастар.

Кирилл Аксасский

ЖУРНАЛ ДЛЯ РАБОТНИКОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

ЛАУРЕАТЫ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ПО ЭКОНОМИКЕ – 1972 год

ДЖОН ХИКС (HICKS)

(8 апреля 1904 г. – 20 мая 1989 г.)



Английский экономист Джон Ричард Хикс удостоен премии за новаторский вклад в общую теорию равновесия и теорию благосостояния. Знаменитая диаграмма Хикса «сбережения для капиталовложений – денежный рынок» была включена практически во все учебники по макроэкономике. Хикс ввел концепцию рынков «фиксированной цены» и «гибкой цены», различие между которыми оказалось продуктивным в макроэкономике.

Между 1935 и 1938 гг. Х. написал свою наиболее значительную работу «Стоимость и капитал», которая помогла разрешить основной конфликт между теорией экономического цикла и теорией всеобщего равновесия. Опубликованная в 1939 г., она часто считается более ранней британской версией «Основ экономического анализа» Пола Сэмюэлсона. В начальных главах книги выдвигается то, что сейчас называется ортодоксальной теорией поведения потребителей и производителей и его последствий. Х. утверждал, что изменения в цене товаров оказывают «субституционный» эффект, который всегда негативен, и «доходный» эффект, который может быть как негативным, так и позитивным.

Книга также заложила основу для последующих исследований «компенсационного принципа» в анализе соотношения издержек и результатов. Политика свободной торговли, например, может принести выгоды американским покупателям японских автомобилей, но нанести ущерб членам профсоюза автомобильной промышленности. Коль скоро выгоды покупателей превышают потери рабочих, то потребители могут компенсировать рабочих (то есть передать им часть своих доходов), тем самым распространяя выгоды на всех.

В своей речи при презентации лауреатов Рагнар Бентцель, член Шведской королевской академии наук, заявил, что книга «Стоимость и капитал» «вдохнула свежую жизнь в теорию всеобщего равновесия». Более того, сказал Бентцель, модель равновесия Х. «придала более конкретный характер уравнениям, включенным в систему, и сделала возможным изучение эффектов, возникающих внутри системы под воздействием импульсов, поступающих извне».

КЕННЕТ ЭРРОУ (ARROW)

(род. 23 августа 1921 г.)



Американский экономист Кеннет Джозеф Эрроу удостоен премии за новаторский вклад в общую теорию равновесия и теорию благосостояния. Работы Эрроу внесли значительный вклад в теорию оптимальных запасов, анализ стабильности рыночных моделей, математическое программирование и теорию статистических решений. Смысли и значение «теоремы невозможности» Эрроу до сих пор осознаны не полностью.

В работе «Экономический смысл познания через практику» Э. предположил, что производство становится более эффективным по мере роста общего выпуска продукции, т.к. рабочая сила приобретает опыт. В статье на эту тему доказывалось, что рыночная экономика имеет тенденцию недовкладывать средства в исследования и разработки из-за некоммерческого характера нововведений в этой области. Его работа «Очерки по теории принятия рискованных решений», представляющая собой лекции в память Ерьо Йонассена, до сих пор остается одним из лучших введений в экономику неопределенности. Эта работа Э. значительно расширила наше понимание как возможностей, так и ограниченности рыночного механизма.

Источником его приверженности моделированию процессов конкурентного равновесия служит, как показала его Нобелевская лекция, не увлечение высшей математикой, а стремление понять, как постигается равновесие между количеством товаров и услуг, которое одни готовы продать, и количеством, которое другие хотят купить. Он отмечал, что «этот опыт равновесия настолько распространен, что в умах у неспециалистов не возникает беспокойства... Парadoxальный результат таков, что они не представляют себе прочность системы и не склонны доверяться ей при каком-либо значительном отклонении от нормальных условий».

Э. обладает ценным даром подходить с глубокой теоретической проницательностью к вопросам, имеющим отношение к социальной и политической жизни. Он является одним из наиболее влиятельных популяризаторов экономики, им написан целый ряд понятных и доступных работ по теории экономики.

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

ежеквартальный журнал
для работников муниципального хозяйства

№ 1(37), 2009, январь – март

Адрес редакции:
249032 г. Обнинск, Калужской обл., а/я 2009
тел.: (48439) 77744; **тел./факс:** (48439) 73825
e-mail: kirillov@emsu.ru
Электронная версия: <http://emsu.ru>



Подписные индексы
38461(год) **41544**(2-е полугодие)

Учредители:
Институт
муниципального
управления
Редакция журнала:
«Городское
управление»
Издатель:
Институт
муниципального
управления

**Редакционная
коллегия:**
Р. Бабун
С. Вобленко
Ю. Кириллов
Л. Пронина
Л. Шапиро
**Главный
редактор:**
Ю. Кириллов
Оригинал-макет:
В.Н. Комкова

Журнал зарегистрирован Комитетом РФ по печати
Свидетельство о регистрации СМИ №019181 от 05.08.99 г.
Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакции.
Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано на Фабрике офсетной
печати, г. Обнинск, ул. Королева, 6
Тираж: 480 экз. Заказ №31.

АВТОРАМ

- | | | |
|--|--|---|
| <p>✓ Тексты статей надо направлять в виде Word-файла электронной почтой на адрес kirillov@emsu.ru.</p> | <p>✓ Объем статей не ограничивается.</p> | <p>2) качественный уровень (по оценке редакции) содержания статьи.</p> |
| <p>✓ В конце файла следует указать краткие сведения об авторе(ах).</p> | <p>✓ Плата за публикацию не взимается.</p> | <p>✓ Авторский(е) экземпляр(ы) высылается(ются) автору(ам) бесплатно на указанный им(и) почтовый адрес.</p> |
| | <p>✓ Решение о публикации принимается редакцией на основе двух критерий:</p> | |
| | <p>1) соответствие статьи тематике журнала;</p> | |

СОДЕРЖАНИЕ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

2

Г. Явлинский

**Хозяйственная и политическая система
России: сущность, характеристика
и классификация**

Для того чтобы перейти к анализу наиболее существенных черт нынешней экономической системы России, необходимо еще раз, возможно даже с некоторыми повторениями, обобщить итоги развития в 90-х годах.
В предыдущей части работы представлены ... >>>

ФИНАНСЫ И БЮДЖЕТ

12

А. Бокова

**Основные тренды в межбюджетных
отношениях область–город и их влияние
на муниципальную экономику в РФ
(на примере областей
Центрально-Черноземного региона)**

Фактор экономической и социальной стабильности в Российской Федерации, ее субъектов, который складывался и получал дальнейшее развитие в 2000-2008 гг., оказал серьезное влияние и на местное самоуправление. В этой связи, по мнению В. Сенчагова, целевым ориентиром бюджетной политики органов государственной власти и местного самоуправления «должно стать обеспечение устойчивого экономического роста на основе ... >>>

17

Министерство финансов РФ

**Информация о результатах мониторинга
местных бюджетов Российской Федерации**

Министерство финансов РФ в соответствии с поручением Правительства РФ от 19.09.05 № АЖ-П16-59пр, а также во исполнение плана мероприятий по реализации концепции повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и ... >>>

24

Министерство финансов РФ

**Доклад о результатах и основных направ-
лении деятельности на 2009-2011 годы**

Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства финансов РФ на 2008-2010 годы подготовлен в соответствии с постановлением Правительства РФ «О порядке составления проекта федерального бюджета и проектов бюджетов государственных ... >>>

37

Министерство финансов РФ

**Разъяснения по вопросам,
связанным с земельным налогом**

Вопрос: Уплачивается ли земельный налог, если земельные участки находятся в собственности Российской Федерации, субъектов РФ или органов МСУ?
Ответ: Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел письмо по вопросу ... >>>

УПРАВЛЕНИЕ СОБСТВЕННОСТЬЮ

43

Федеральная регистрационная служба

**Методические рекомендации об
особенностях государственной регистра-
ции прав, ограничений (обременений)
прав на лесные участки и сделок с ними**

1. Методические рекомендации об особенностях государственной регистрации прав, ограничений (обременений) прав на лесные участки и сделок с ними разработаны на основании и в соответствии с Лесным кодексом РФ, Земельным кодексом РФ, Федеральным законом от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» ... >>>

49

Верховный Суд РФ

**Границы муниципальных образований,
права собственности на лесные участки
и строительство коттеджей**

Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Стукова А.С. об отмене решения Иркутского областного суда от 17.07.08, которым отказано автономной некоммерческой правозащитной организации «Гражданской инициативе», Стукову А.С., Шульгину О.М. ... >>>

53

Верховный Суд РФ

**Муниципальное предприятие не может
влиять на разграничение собственности
между поселением и муниципальным
районом**

Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ установила: МУП «Паратунская служба единого заказчика жилищно-коммунальных услуг» обратилось в суд с заявлением о признании недействующим со дня принятия Закона Камчатского края от 15.11.07 № 675 «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности, между Елизовским муниципальным районом ... >>>

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

54

**Контрольно-счетная палата Воронежа
О результатах проверки муниципального
унитарного предприятия «Городской центр
по работе с недвижимостью»**

Проверка проведена совместно с контрольным управлением администрации городского округа город Воронеж. В результате проведения контрольного мероприятия установлено: Муниципальное унитарное предприятие города Воронежа «Городской центр по работе с ... >>>

61

**Арбитражные споры о субсидиарной
ответственности муниципального
образования при банкротстве
муниципальных предприятий**

Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу муниципального унитарного предприятия З. на решение Арбитражного суда Курской области от 28.06.2008 года по делу №A35-1766/08-C17, ... >>>

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

68

**Конституционный Суд РФ
Об исчислении платежей по договорам
пожизненной ренты и пожизненного
содержания с иждивением,
установленных в зависимости
от минимального размера оплаты труда**

КС РФ рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности части второй статьи 5 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда». Поводом к рассмотрению дела явились жалобы граждан А.Ф. Кутиной и А.Ф. Поварнициной на нарушение их конституционных прав частью второй ст.5 ФЗ «О минимальном размере оплаты труда». ... >>>

74

**г. Челябинск
Об организации работы по заключению
договоров пожизненного содержания
с иждивением в городе**

1. Положение об организации работы по заключению договоров пожизненного содержания с иждивением в г. Челябинске разработано в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Жилищным кодексом РФ, Уставом города Челябинска и иными нормативными правовыми актами... >>>

СТРОИТЕЛЬСТВО И НЕДВИЖИМОСТЬ

78

**А. Левинтов
Формирование жилья и жилой среды
как современная попытка самоуправления
в России**

В России близится к завершению реформа ЖКХ, основной смысл и пафос которой направлен на самоустранивание государства из коммунальной сферы и развитие самоуправления и самоорганизации населения. Как и все предыдущие реформы, начиная с ... >>>

84

**Департамент городского имущества
и хозяйства Нарвской городской Управы
Программа развития муниципального жи-
го фонда города Нарва на 2008-2011 гг.**

В настоящий момент жилищная реформа, основой которой стало принятие в 1991 году Верховным Советом Эстонской Республики Закона об основах реформы собственности и в 1993 году Закона о приватизации, подошла к своему завершению ... >>>

МАТЕРИАЛЫ ВНЕ РУБРИК

11 Федеральный закон от 03.12.2008 №246-ФЗ
«Об автомобильных дорогах
муниципального района»

11 Постановление Правительства РФ от 18 декабря 2008 г. №961 «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества субъектами малого и среднего предпринимательства»

73, 77 Федеральный закон от 3 декабря 2008 г. №244-ФЗ «О передаче земельных участков, находящихся в границах курортов федерального значения, в собственность субъектов РФ или муниципальную собственность...»

83, 102 В. Васин. Жилищный пазл

БИБЛИОТЕКА МУНИЦИПАЛИТЕТА

Аннотации материалов, опубликованных в журналах Института муниципального управления

103 «Муниципальная служба» (№4/2008)

104 «Лоббист» (№№5-6/2008)

107 «Муниципальное право» (№4/2008)

Для оформления обложки журнала использована карикатура Кукрыниксов «Свобода» буржуазной печати», 1931. Источник: plakaty.ru

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Г. Явлинский

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ: СУЩНОСТЬ, ХАРАКТЕРИСТИКА И КЛАССИФИКАЦИЯ¹

4.1. ОБЩИЙ ОБЗОР ИТОГОВ РЕФОРМЫ 90-Х ГОДОВ

Для того чтобы перейти к анализу наиболее существенных черт нынешней экономической системы России, необходимо еще раз, возможно даже с некоторыми повторениями, обобщить итоги развития в 90-х годах.

В предыдущей части работы представлены результаты исследования с точки зрения процесса развития и становления новой российской экономики, а здесь необходимо рассмотреть наиболее существенные черты и взаимосвязи уже сложившейся системы.

Говоря о десятилетии, которое в общественном сознании устойчиво ассоциируется с понятием «рыночные реформы», прежде всего необходимо признать, что экономические реформы (или, во всяком случае, то, что за них выдавалось) привели к результату, отличному от общественных ожиданий, а также от целей, провозглашавшихся инициаторами и сторонниками общественных перемен. В данном случае я не имею в виду количественные параметры – темпы экономического роста, инфляцию, уровень и качество потребления и т.п., хотя

и они, безусловно, имеют важное общественное значение. Все же более важными мне представляются качественные задачи и цели, в первую очередь, создание в стране новой социально-экономической системы, поскольку в долгосрочном плане именно она, эта система, определяет и степень динамизма экономики, и уровень жизни населения, и перспективы решения основных общественных и экономических проблем.

Так вот, экономическая система в России в результате реформ 1990-х годов кардинально изменилась по сравнению с советским периодом. В то же время сформировавшаяся новая система коренным образом отличалась не только от советского планового хозяйства, но и от первоначально провозглашенных целей и ориентиров. В принципе то, что при реформировании общества результаты могут в итоге отличаться от первоначальных планов, нормально и естественно. В конце концов, экономика – это не физика, и точное прогнозирование, не говоря уже о планировании, здесь в принципе невозможно. Проблема в том (и я на этом категорически настаиваю), что в нашем случае расхождения имеют очень глубокий, принципиальный характер.

Что первоначально задумывалось – общезвестно: конкурентная рыночная экономика с ясными и прозрачными правилами игры, обеспечивающая эффективное распределение и использование ресурсов, быстрый и устойчивый экономический рост, равновесие в отношениях с внешним миром при разумной степени открытости экономики и стабильная финансовая система, включающая в себя прочную бюджетную сис-

тему, устойчивую полноценную национальную валюту и динамичный банковский сектор. Разумеется, реализация этой цели предполагала определенную этапность – не все и не всегда должно было получиться быстро и с первой попытки, но в целом уже в течение нескольких лет предполагалось сформировать прочные основы для экономики вышеописанного типа.

Что же получилось? Подробнее мы это сформулируем чуть позже, а пока можно сказать – возникла система принципиально иного характера, в которой в масштабе экономики в целом не была реализована ни одна из названных основных задач. В стране не сложились условия для эффективной внутри- и межотраслевой конкуренции; не создан механизм рыночной концентрации и накопления капитала у эффективных фирм; не сформировался необходимый набор стимулов для эффективного производственного использования ресурсов; не выстроена система прозрачных и соблюдаемых всеми основными участниками правил экономической игры. Я назвал здесь только самые базисные вещи – вообще же список нереализованных условий может быть очень длинным.² Так, в российской экономике, по большому счету, отсутствует механизм стимулирования эффективного роста: в течение пяти лет после начала реформ в экономике наблюдался спад производства, но и после его окончания механизм роста работает слабо и дает постоянные сбои. Структура хозяйства (как отраслевая, так и структура используемых ресурсов) не только не улучшается, но и в ка-

¹ Глава 4 диссертации Явлинского Григория Алексеевича «Социально-экономическая система России и проблема ее модернизации» на соискание ученой степени доктора экономических наук (2005 г.). Глава 1 опубликована в «Муниципальной экономике» №3-2008. Глава 2 «Институциональная непрерывность и «Вашингтонский консенсус» в журнале публиковаться не будет – прим. ред. Глава 3 опубликована в «Муниципальной экономике» №4-2008.

Источник публикации:
www.yabloko.ru/Publ/Diser/Yav_dissert/index.html

² см. также Явлинский Г. Деморганизация. М.: ЭПИцентр. 2002.