

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинская государственная академия культуры и искусств»

Факультет документальных коммуникаций
Кафедра книговедения

Н. П. Соболенко

Учет документного фонда библиотеки

Учебное пособие
по дисциплине «Библиотечный фонд»
по направлению 071200 Библиотечно-информационные ресурсы
и по специальности 071201 Библиотечно-информационная деятельность
для студентов 2–4 курсов дневного и заочного отделений

*Рекомендовано УМО по образованию
в области народной художественной культуры,
социально-культурной деятельности и информационных ресурсов
в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по специальности
071201 Библиотечно-информационная деятельность*

ЧЕЛЯБИНСК
2006

УДК 025.718
ББК 78.36
С 54

Соболенко, Н. П. Учет документного фонда библиотеки: учеб. пособие / Н. П. Соболенко, Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск, 2006. – 130 с.

Настоящее издание рассматривает вопросы истории, теории и практики учета фондов библиотек. Показана эволюция учета с древнейших времен до настоящего времени. Особое внимание уделено организации и технологии учета различных документов в библиотеках, порядку ведения и заполнения учетных документов. В приложении даны основные формы учета документов.

Материалы предназначены для студентов вузов и для работников библиотек.

Рецензенты

Ю. Н. Столяров, профессор, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой документоведения и документационного обеспечения управления ФГОУ ВПО «Московский государственный университет культуры и искусства»

Н. Г. Апухтина, профессор, доктор философских наук, директор института культурологии ФГОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств»

В. Г. Абрамовских, заведующая научно-методическим отделом Челябинской областной универсальной научной библиотеки

© Соболенко Н. П., 2006

© Челябинская государственная
академия культуры и искусств, 2006

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава 1 История возникновения и становления учета фондов библиотек как технологического процесса	7
Глава 2 Учет фонда как производственно-технологический процесс формирования библиотечного фонда	28
2.1 Нормативно-правовые документы по учету фонда	29
2.2 Бухгалтерский учет фондов и налогообложение	36
2.3 Система учета фондов	42
2.4 Единицы учета фонда	43
2.5 Порядок учета фонда	46
2.6 Учет поступления документов	47
2.7 Суммарный (интегрированный) учет фонда	52
2.8 Индивидуальный (дифференцированный) учет фонда	57
2.9 Учет выбытия документов из фонда	66
2.10 Переоценка фондов	78
2.11 Проверка фонда. Общие положения	78

2.12 Делопроизводство в организации учета фонда	88
Глава 3 Особенности учета различных видов документов	91
3.1 Периодические издания	91
3.2 Аудиовизуальные документы	93
3.3 Электронные документы	95
Заключение	99
Список литературы	101
Список сокращений	105
Приложения	106

ВВЕДЕНИЕ

Фонды библиотек – это часть общенационального культурного наследия, исторический источник и информационный ресурс страны. Между тем тысячи документов теряются в библиотеках в процессе хранения и использования. Ситуация усугубляется с активизацией процессов старения и разрушения бумажных носителей информации. Как материальный объект библиотечные фонды обладают значительной стоимостью, исчисляемой в сотнях миллиардов рублей в масштабах страны.

Сегодня перед библиотеками как никогда остро стоит двойная задача: с одной стороны, предоставить читателям возможность широкого доступа к библиотечным фондам, а с другой – обеспечить сохранность этих фондов. Оказание пользователям библиотеки большинства услуг возможно только благодаря использованию наличного документного фонда. Формирование документного фонда относится к основным направлениям деятельности библиотеки. Одним из процессов, составляющих цикл формирования фонда, является учет. Это - единый непрерывный процесс, начинающийся с момента поступления документа в библиотеку и продолжающийся на протяжении всего периода нахождения в ней этого документа. Правильно организованный учет обеспечивает предоставление информации о величине и составе фонда, помогает планированию и отчетности, в том числе и финансовой. Отнесение библиотечных фондов к основным средствам государственного имущества свидетельствует о том, что они подлежат тщательному не только библиотечному, но и государственному бухгалтерскому учету.

Включение учета библиотечного фонда в качестве подпрограммы в Национальную программу сохранения библиотечных фондов Российской Федерации – это решение проблем учета на государственном уровне. Совершенствование учета должно осуществляться в общем контексте методологии и организации учетной политики, проводимой в стране.

Создание нормативно-правовой базы позволит регулировать учет документного фонда в библиотеке. Ведение учета фонда в автоматизированном режиме расширяет возможности совершенствования технологических операций по учету документов, обеспечения совместимости приемов и форм учета в условиях как ручной, так и автоматизированной технологии.

«Инструкция об учете библиотечного фонда» (1998) определила новый подход к учету документного фонда в современных хозяйственно-экономических условиях и созданию учетной документации, соответствующей требованиям времени и нормативным документам федерального уровня.

ГЛАВА 1

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ УЧЕТА ФОНДОВ БИБЛИОТЕК КАК ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Самые древние по своему возрасту библиотеки были обнаружены во время археологических раскопок на территории, которую занимало государство Шумер. На территории его городов было найдено множество глиняных табличек с произведениями – древними картами, литературными текстами, работами по математике, сельскому хозяйству и другим отраслям.

Надписи на табличках, специальные охранные штампы на книгах свидетельствуют о том, что учет библиотечного фонда возник вместе с появлением библиотек.

На глиняных табличках из библиотеки царя Ашурбанипала (668-635 гг. до н.э.) стояли штампы: «Собственность Ашурбанипала, царя вселенной, царя Ассирии». На части глиняных табличек давалась опись книг в систематическом порядке. Этот факт подтверждает существование книжной инвентаризации в библиотеках древнего мира.

Библиотеки Шумерского царства хранили глиняные таблички с клинописными текстами в больших закрытых ящиках или корзинах. Можно представить себе, как был затруднен поиск нужной таблички при постоянном росте фонда. Библиотекари Древнего Шумера нашли выход из этого положения. Они присваивали каждому ящику или корзине особую табличку, содержащую перечень хранящихся в них документах.

Главный библиотекарь Александрийской библиотеки, поэт, критик и ученый Каллимах (310–235 гг. до н. э.) составил на основе фондов Александрийской библиотеки таблицы, содержащие сведения о писателях и ученых того времени. Таблицы представляли собой, с одной стороны, систематический каталог, а с другой – подробную опись книг, находившихся в Александрийской библиотеке.

Библиотеки Древнего Востока и феодальных государств Юго-Восточной Азии можно рассматривать как учреждения, выполнявшие в основном функцию сбора и хранения документов. Доступ к документам имел очень ограниченный круг пользователей: правители, жрецы, немногочисленные посвященные. Для работы библиотекарей была характерна четкая специализация – они вели учет новых поступлений, работали с фондом, занимались обеспечением сохранности книг. Особое значение придавалось инвентаризации, которая производилась в специально отведенных для работы помещениях. Книги разделялись на основной и запасной фонды. И если основной фонд размещался в библиотеках, расположенных, как правило, в центре города, то дубликаты хранились в другом здании, обычно находившемся в отдалении. Велся учет каждого свитка и числа строк в каждом свитке.

Таким образом, уже две – три тысячи лет тому назад библиотеки ставили перед собой задачу охраны библиотечных фондов и принимали для этого различные меры.

Уже в IX веке духовным орденам вменялось в обязанность ведение описей книг для обеспечения имущественных прав и проверок книжных фондов.

Обязательны были ежегодные проверки фондов в библиотеках средневековых английских колледжей и германских университетов. Ежегодной обязательной проверки требовал и известный библиограф-библиофил позднего средневековья Ричард де Бери (1287 - 1345), автор трактата «Филобиблон» («Люб книжие»). (7, с. 11).

Каталоги-описи составлялись в топографическом порядке, от шкафа к шкафу, в соответствии с действительным расположением этих книг на полках. Основной функцией инвентарной описи оставалась охрана фонда и обеспечение возможности его проверки. Метод составления описей просуществовал вплоть до XVII в. как на Западе, так и на Руси. Рост числа библиотек в XV - XVI вв., увеличение круга их пользователей привел к необходимости создания особого каталога, призванного помочь библиотекарям и читателям разобраться в увеличивающемся фонде и выбрать нужные им книги. Процесс обособления

каталога, его отделения от инвентарных описей начался в средние века и завершился примерно в XVI в.

Свои книжные фонды учитывали и первые библиотеки Руси, которые принадлежали монастырям.

Дошедшие до нас старинные книжные описи в целом образуют внушительную, хотя далеко не однородную вереницу книгоучетных документов. Разного объема и построения, разного качественного уровня, они более, чем другие памятники библиотечного прошлого, ценны по накоплению специальных сведений.

Из всех процессов библиотечного дела в России полнее других в источниках раскрывается описание наличного книжного фонда хранителями.

Опись является неопровержимым первоисточником комплексного характера. Многие наблюдения и выводы стали бы невозможны, не будь этого фундамента. Опись помогает раскрыть методы внутренней организации старорусских библиотек.

Известны опись рукописей Кирилло-Белозерского монастыря, составленная еще в конце XV в., опись книг Слуцкого монастыря 1494 г., описи книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573, 1601, 1621, 1635, 1665 гг., выборочная сводная опись книг сорока степенных монастырей XVII в. и др.

Ранние приемы регистрационной работы в XVI - XVII вв. справедливо можно назвать «книгоописанием». Монастырские описи были рассчитаны в первую очередь на контрольные ревизии.

Гражданская среда не отстывает от общих правил церковного книгоописного дела. Различие наблюдается только в отношении терминологии. На смену русскому слову «опись», применяемому в феодальной книжной практике, пришло западное слово «реестр». В XVI - XVII вв. русские книжники познакомились с ним, попадая за границу, или узнавали его от заезжих иностранцев. Так, Киево-Печерский монастырь, одно время входивший в состав Литовского государства, именовал опись своего имущества и библиотечного фонда 1544 г. «реестром».

Родина книжной описи точно не известна. Распространение описей получила там, где гуще была раскинута сеть монастырей. Количество описей, дошедших до нас, незначительно. Немало их сгорело, утратилось по ветхости, было заменено новыми.

Составление описи представляло собой довольно длительный процесс. Производилось оно с одобрения местного начальства. Иногда опись, полная или выборочная, составлялась монастырем по приказу центральной власти. Реже наблюдалось административное вмешательство гражданских властей в описную работу церковных библиотек, тем более текущее ее регулирование.

За полнотой регистрации следили внимательно. Книжные пополнения вносились в очередную опись, иногда во вкладную книгу. Хранение неучтенного материала не было характерно для монастырской практики.

Опись библиотечных книг получила широкое распространение. Она переходила из рук в руки, подвергалась выборкам, частичному дублированию, служила самостоятельной библиотечной единицей, переплеталась. В особо важных случаях опись прошивалась. Приемы книгоописания у старорусских библиотекарей имели всецело произвольный, субъективный характер. Каких-либо твердых правил не наблюдалось. В то время в России, равно как и на Западе, знали исключительно списочно-тетрадную систему.

Многие из сохранившихся описей находятся на невысоком техническом уровне. Редко встречаются удачные, составленные добротными экземпляры. Таковой является древнейшая опись библиотеки Кирилло-Белозёрского монастыря, датированная концом XV в. Состоит она из двух частей: выборочного перечня части библиотечного фонда – более 200 книг – и подробного библиографического описания еще меньшей партии книг.

Наши предки пользовались различной техникой при регистрации книг: краткой или полной. В конструкции могло быть записано: «книга» (такая-то, такого-то, рукописная, печатная и т. д.), а могло быть выставлено заглавие или автор. Рабочая опись обычно выполнялась скорописью.