

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одним из приоритетных стратегических направлений повышения конкурентоспособности государства является переход от экономики, базирующейся на эксплуатации природных богатств, к инновационной экономике развития, основанной на использовании человеческого капитала, интеллектуальных ресурсов и высоких технологий. Выбор таких приоритетных направлений подразумевает целенаправленную государственную инновационно-ориентированную политику, направленную на стимулирование экономического роста, поиск и развитие новых «точек роста» в экономике страны.

Основой развития инновационной деятельности является государственная научно-техническая политика, направленная на создание инновационных институтов. Однако в России нет необходимой инфраструктуры и устойчивых связей между основными звеньями инновационной системы – учреждениями высшего образования, научными организациями, малыми инновационными организациями и крупными компаниями. Следствие этого – незначительный вклад сектора инновационной экономики в объем отгруженной продукции промышленного производства – всего 5-6%. Частные инвестиции составляют всего 0,5% от ВВП, а расходы государства на науку и инновации (по разным оценкам) – 1,5-2%. Для сравнения, в Китае на долю частных инвестиций приходится 8% от ВВП; в США – 5% от ВВП, а совокупные расходы на инновации превышают 10%. Россия уступает большинству развитых стран по уровню как инновационной активности, так и технологического развития в целом.

Все это обуславливает необходимость разработки стратегии инновационного развития экономики на основе активизации инвестиционной деятельности крупных, стратегически значимых отраслей.

Особую роль в экономике региона играет инвестиционно-строительный комплекс, так как эффективность его функционирования во многом предопределяет как темпы выхода из затянувшегося мирового финансового кризиса, так и конкурентоспособность региона, округа, всей отечественной экономики. Известно, что инвестиционно-строительный комплекс первым принимает на себя удар при наступлении кризиса и первым же воспринимает подъем экономики, отсюда и повышенный общественный и научно-практический интерес к возможностям и деятельности инвестиционно-строительной сферы. Стабильность инвестиционно-строительного комплекса имеет ключевое значение для развития экономики.

Следует отметить, что одним из мощнейших детонаторов кризиса в РФ стало перекредитование строительства. При этом конкретные характеристики кризиса в инвестиционно-строительной сфере и процесс его протекания являются результатом свободного выбора интенсивно развивающегося строительного бизнеса, попавшего в «ловушку» больших

займов, на фоне несбалансированных подрядных портфелей и отсутствия государственного управления развитием этой важнейшей отрасли национальной экономики.

В последние годы в нашей стране ярко проявились следующие тенденции: высокий уровень монополизации рынков земли, недоступность недвижимости для подавляющего большинства населения, неадекватность городской среды стандартам жизни и ведения бизнеса, превращение жилой недвижимости в предмет спекулятивного роста, ресурсоемкость развития инвестиционно-строительной деятельности.

Необходимость сглаживания негативного воздействия кризиса в отраслях экономики, в частности, инвестиционно-строительном комплексе, обуславливающая разработку инновационной стратегии его развития, предопределило тему исследования и его актуальность.

Степень разработанности темы. Центральной проблемой макроэкономической политики всех государств в настоящее время является экономический рост.

Основоположниками теории формирования национальных инновационных систем можно по праву считать Б.Лундвалла, Р.Нельсона, К.Фримэна, В трудах этих ученых проанализировано развитие инновационной деятельности в различных странах и на этой основе сформулировано определение сущности национальной инновационной системы. Теоретическим основам инноваций и инвестирования экономического роста уделяли большое внимание всемирно-известные ученые Р.Вернон, Дж.Кейн, Н.Ордуэй, М.Портер, Р.Страйк, Т.Стейметц, Д.Фридман, которые рассматривают методологические основы развития инновационных циклов, сформулировано экономическое содержание процесса инвестирования инноваций.

Различные аспекты воздействия научно-технического прогресса на экономическое развитие, а также особенности управления инновационными процессами были рассмотрены в работах многих зарубежных ученых, среди которых можно выделить труды Л.Водачик, П.Друкера, Г.Менша, Р.Ротвелла, И.Шумпетера и др.

Основные направления перехода на инновационный путь развития различных отраслей экономики, вопросы интенсификации экономического роста рассмотрены в трудах отечественных экономистов, таких как Абдашева С.Б., Аникеева А.С., Ахметзянова И.Р., Бебгенко О.С., Бисеров Г.В., Богаров В.Е., Вилисов Г.В., Киселев С.В., Нетесова М.С., Олейник О.М., Погорелко М.Ю., Порфирьев Б.Н., Сулакшин С.С., Тотьев К.Ю., Фонарева Н.Е., Шинкевич А.И., Якунин В.И.

Анализ результатов современных исследований отечественных и зарубежных ученых по данной проблеме показал, что создание инновационной экономики является стратегическим направлением развития нашей страны в первой половине XXI века, для успешной реализации которого необходимо объединить под единым управлением инновационную