

ГОД ИЗДАНИЯ XVII
№ 43 (806)

ПОСРЕДА

ВОСКРЕСЕНЬЕ
22 ОКТЯБРЯ 1961

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 17 · Nr. 43 (806)

Russische Wochenzeitung · POSSEV - Die Aussenpost · Frankfurt a. M., Merlanstraße 24a

Sonntag, 22. 10. 1961

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских революционных солдат) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСРЕДА» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

XXII съезд КПСС

«КРУПНЫЕ ПОВОРОТЫ В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА». — ХРУЩЕВ «НЕ НАСТАИВАЕТ НА ТОМ, ЧТОБЫ ПОДПИСАТЬ МИРНЫЙ ДОГОВОР ОБЯЗАТЕЛЬНО ДО 31 ДЕКАБРЯ 1961 ГОДА». — ВЫПЛЫВШИЙ НА ПОВЕРХНОСТЬ КОНФЛИКТ С АЛБАНСКОЙ КОМПАРТИЕЙ. — ВОРОШИЛОВ — ЧЛЕН «АНТИПАРТИЙНОЙ ГРУППЫ».

17 октября в 10 часов утра в Москве, в Кремлевском Дворце съездов открылся XXII съезд КПСС. Съезд открыл вступительной речью Хрущев, который сообщил, что на XXII съезд партии избрано 4.408 делегатов с решающим голосом и 405 делегатов с совещательным голосом. Прибыло на съезд 4.394 делегата с решающим голосом и 405 делегатов с совещательным голосом. 14 делегатов, по словам Хрущева, отсутствуют «по уважительным причинам». Хрущев сообщил, что на XXII съезд «прибыли делегации от 80 зарубежных марксистско-ленинских партий».

На съезде присутствуют делегации компартий стран «социалистического лагеря». Делегацию КПК возглавляет премьер государственного совета КНР Чжоу Энь-лай, делегацию ПОРП — Гомулка, Чехословацкой компартии — Новотный, СЕПГ — Ульбрихт, Румынской рабочей партии — Георге Георгиу-Деж, Болгарской компартии — Живков, Венгерской социалистической рабочей партии — Кадар, партии трудящихся Вьетнама — Хо Ши Мин, Трудовой партии Кореи — Ким Ир Сен, Монгольской народно-революционной партии — Цеденбал.

Не присутствует делегация компартии Албании («Албанской партии труда»), отношения которой с КПСС находятся в самом кризисном состоянии (о чем — ниже). Нет на съезде также делегации Союза коммунистов Югославии.

Хрущев в вступительной речи перечислил 67 компартий несоциалистических стран, делегации которых присутствуют на съезде. Он добавил, что присутствуют делегации «и партий других стран» (куда, видимо, в частности, запрятана компартия Египта). Скрыты имена руководителей (и, разумеется, членов) делегаций от 22-х названных

Хрущевым компартий, которые в своем большинстве запрещены в своих странах и ведут подпольную борьбу за свержение существующего строя. Руководители присутствующих на съезде делегаций некоторых других подпольных компартий названы: Макс Рейман — ГФР, Альваро Куньял — Португалия, Костас Колинянис — Греция, Долорес Ибарури — Испания и т. д.

Словом, на съезд (а паче того — на послесъездовские «инструктажи» в ведомстве Суслова) собраны почти все коммунистические «пятые колонны», которые должны выполнять свою специфическую роль в хрущевском «мирном сосуществовании».

Делегацию французской компартии возглавляет М. Торез, итальянской — П. Тольятти, английской — Д. Голлан. Компартию США представляют Элизабет Флинн, Г. Уинстон и Д. Джексон (без «во главе»). Интересно, что компартия Кубы (т. н. «Объединенные революционные организации» Кубы) по значению поставлена Хрущевым на третье место (после компартий Франции и Италии). Главой делегации этой компартии является Влас Рока.

На съезде присутствует компартия Сирии во главе с генеральным секретарем ЦК Халидом Багдашем.

Кроме того, на съезде присутствуют делегации Демократической партии Гвинеи, Народной партии Конвента Республики Ганы, партии Суданский союз Республики Мали.

«Бурные аплодисменты» выпали только на долю делегации КПК. Все другие делегации довольствовались просто «аплодисментами».

Из некоторых подробностей следует отметить, что в зале на съезде присутствует Н. Булганин, который доживает последние дни как член ЦК. В качестве делегата съезда присутствует Нина Хрущева.

Президиум съезда состоит из 41 человека. В президиуме — все члены нынешнего президиума ЦК, включая и А. Аристова, а также кандидаты в члены президиума ЦК, за исключением М. Первухина, П. Поспелова (избран в редакционную комиссию съезда), Я. Калнберзина (избран в мандатную комиссию съезда), Д. Коротченко (избран в мандатную комиссию). В президиуме съезда — К. Ворошилов, хотя Хрущев в своем докладе «сенсационно» объявил, что Ворошилов состоял в «антипартийной группе» наряду с Маленковым, Молотовым и Кагановичем. Некоторой сенсацией является избрание в президиум съезда известного партийного критика и литературоведа В. В. Ерми-

лова. Кроме Промыко и Малиновского, нового молодого президента Академии наук СССР М. В. Келдыша, В. Гагановой, «маяка» Е. Долиняк, все остальные члены президиума съезда — руководители крупных областей и республик, из которых Г. Абрамов — 1 секретарь Московского обкома, В. Ахундов — 1 секретарь ЦК КП Азербайджана, А. Георгиев — 1 секретарь Алтайского крайкома, П. Демичев — 1 секретарь Московского горкома, А. Пельше — 1 секретарь ЦК КП Латвии, И. Опиридонов — 1 секретарь Ленинградского обкома — не состояли в центральных органах партии, избранных на XX съезде. Это, следовательно, преуспевающие...

Секретариат съезда (19 человек), редакционная комиссия (15 человек) и мандатная комиссия (35 человек) состоят в основном из первых секретарей ЦК КП республик и обкомов. Среди других в секретариат избраны маршал А. А. Гречко и председатель КГБ А. Шелестин, в редакционную комиссию — редактор «Известий», зять Хрущева А. Аджубей, зав. отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС Л. Ильичев, 1 секретарь ЦК ВЛКСМ С. Павлов, в мандатную комиссию — «политический» маршал Ф. Голиков.

С шестичасовым отчетным докладом ЦК КПСС съезду выступил Хрущев. В тот же день отчетный доклад Центральной ревизионной комиссии КПСС сделал А. Горкин.

Отчетный доклад ЦК КПСС, сделанный Хрущевым, состоит из следующих разделов: I. Современная мировая обстановка и международное положение Советского Союза. II. Вступление Советского Союза в период развернутого строительства коммунизма. III. Ленинская партия — организатор борьбы за победу коммунизма.

На следующий день Хрущев выступил с шестичасовым докладом о проекте программы КПСС. По-видимому, прения будут вестись одновременно по обоим докладом.

Разбор доклада Хрущева мы сделаем в следующих номерах. Здесь же отметим лишь некоторые моменты.

Уже в начале своего доклада Хрущев сказал о том, что «период после XX съезда не был легким и простым». Он говорил о «крутых поворотах в развитии общества», о том, что «История развивается не прямолинейно, она делает гигантские изломы, зигзаги и повороты» и именно в связи с этим указал на то, «какими высокими качествами должна обладать партия», заявил, что в этих условиях «Центральному Комитету нужны были глубокое понимание событий, революционная смелость и решительность».

Сославшись затем на «контрреволюционный мятеж в Венгрии, организованный внутренней реакцией при поддержке империалистических сил», на «проявление врагов в Польше, Германской Демократической Республике», Хрущев заявил, что эти события «показали, что классовая борьба в период строитель-

ва социализма может усиливаться и принимать острые формы. Далее он предупредил, что «о происках империалистов не следует забывать» и связал степень сплочения народа «вокруг коммунистических и рабочих партий» с высотой жизненного уровня, в такой форме выдав овой страх перед недовольством народа.

По поводу германского и берлинского вопросов Хрущев заявил, что «Германский мирный договор должен быть и будет подписан вместе с западными державами или без них». Но тут же сделал важную оговорку:

«Советское правительство и сейчас настаивает на быстрейшем решении германского вопроса, оно против того, чтобы откладывать его до бесконечности. Если западные державы проявят готовность к урегулированию германской проблемы, то вопрос о сроках подписания германского мирного договора не будет иметь такого значения; мы не будем тогда настаивать на том, чтобы подписать мирный договор обязательно до 31 декабря 1961 года».

Хрущев впервые сделал открытое признание о существовании конфликта между КПСС и компартией Албании — т. е. признание о том, что в мире давно было известно и что, в частности, не раз отмечалось на наших страницах. Хрущев заявил, что руководители Албанской партии труда «повели борьбу» против курса «нашей партии на преодоление вредных последствий культа личности», «круто изменили политический курс, встали на путь резкого ухудшения отношений с нашей партией, с Советским Союзом».

«С чувством беспокойства за судьбу героического албанского народа следим мы за событиями в Албании», — сказал Хрущев. И продолжал так: «курс, выработанный XX съездом нашей партии, — это ленинский путь, и мы не можем уступить в таком принципиальном вопросе ни албанским руководителям, ни кому бы то ни было» (подчеркнуто нами. — Ред.).

Кто этот «кто бы то ни был»? У Хрущева не нашлось сил продолжить, что албанским руководителям фаворизирует КПК. Не только фаворизирует, но и дергает их за ниточку... Наблюдатели отмечают, что когда делегаты съезда аплодировали Хрущеву в момент поношения им албанских «отщепенцев», Чжоу Энь-лай сидел с опущенными вниз руками... Таково «единство» в «лагере», о котором произнесено столько заклинаний...

«Сенсацией» явилось также признание Хрущева, что в «антипартийную группу» входил Ворошилов. Теперь состав антипартийной группы перечислен Хрущевым так: Молотов, Каганович, Маленков, Ворошилов, Булганин, Первухин, Сабуров и примкнувший к ним Шепилов. Хрущев также причислил Ворошилова к тем, которые «несут персональную ответственность за многие массовые репрессии» сталинских времен. Каким образом не несут за это персональную ответственности еще два члена тогдашнего Политбюро — Хрущев и Микоян — Хрущев пока что не пояснил... Таково «единство» в «ленинском ядре нашей партии», о котором с гордостью говорил Хрущев на XX съезде, показывая на членов тогдашнего президиума ЦК. «Ленинское ядро» на глазах изумленной страны всё перекочевало в «отщепенцы»...

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Л. Кораблев. Расстрелы «изменников» времен войны
- ♦ С. Кирсанов. Когда начинается атомная война?
- ♦ В. Кунгурцев. Предсъездовское оправдание целинной авантюры
- ♦ Н. Карина. «Эмигрант» во Владимире «представляет» эмиграцию
- ♦ Посол Пономаренко выдворен из Голландии
- ♦ А. Мишин. Подробности батальи на аэродроме «Схипхол»
- ♦ А. Чемесова. Шести-десятники
- ♦ Свяц. К. Фотиев. Всеправославное совещание на о. Родос
- ♦ А. Н. Хрущевская тактика на изнурение и Запад
- ♦ А. Лео. Белградское совещание: фон и кулисы

То нашей стране

Расстрелы „изменников“ времен войны

За последнее время вновь прошла волна судебных процессов над «коллаборантами» и «изменниками» времен войны.

«Осень 1941 года. Дважды судимый А. Петухов возвратился на родину, в деревню Скерино. С радостью принял он предложенный ему оккупантами пост старосты. Не за страх, а за совесть служил Петухов гитлеровцам», — так начинается репортаж в «Комсомольской правде» от 19 сентября о судебном заседании Московского военного округа в г. Белый Калининской области.

Опытный в чтении газетных статей читатель сразу выделит в репортаже два слова: «дважды судимый». За что судили крестьянина А. Петухова? Если бы за уголовные дела, то корреспондент не преминул бы это отметить. Значит, Петухов дважды судили за сопротивление антинародной власти. Теперь понятно, почему далее в репортаже сельский староста назван «матерым врагом» и «фашистским наемником» (хотя «пост» старосты оккупанты не оплачивали).

Приговор трибунала — расстрел.

На следующий день, 20 сентября, в той же «Комсомольской правде» был помещен репортаж из зала суда в городе Чашинки Витебской области. На скамье подсудимых сидел «предатель родины» П. Клещев. В годы войны, «оказавшись на оккупированной территории» (по чьей вине?), «Клещев добровольно поступил на службу к гитлеровцам».

Клещев приговорен к расстрелу.

«Правда» от 26 сентября напечатала репортаж из зала суда в Новороссийске. На рассмотрении военного трибунала Северо-Кавказского военного округа — «дела пособников фашистских карателей, действовавших в 1943 — 1944 годах на оккупированной территории Краснодарского края и Крымской области». На скамье подсудимых — С. Птицын, С. Украинский, С. Долженко, Н. Максимов, Г. Остапченко, И. Мохонь.

Приговор над этими людьми еще не опубликован, но заголовок «Правды» — «Предателей к ответу» — и весь тон заметки зловещи.

Дважды писала о «Преступлении в Дербенте» Литературная газета (№№ 44 и 111). Преступление заключалось в убийстве «браконьерами» поздней ночью 17 февраля с. г. через окно дома комсомольца В. Бахтиярова, сына инспектора рыбоохраны, и в тяжелом ранении его тестя Н. Грачева.

Два выстрела предназначались, очевидно, для самого инспектора рыбоохраны — полагает корреспондент газеты.

По подозрению в совершении этих преступлений был задержан В. Пономарев, бригадир грузчиков на Дербентском консервном комбинате. На подозрении были и другие «браконьеры» — А. Боев и Г. Кранц. «Литературная газета» не дает никакого описания того, как проходил суд (В. Пономарева судила выездная сессия Верховного суда ДАССР). В газете не указывается, был ли ознакомлен данными судебного разбирательства В. Пономарев в совершении инкриминируемых ему деяний. Были ли оправданы другие подозреваемые? В газете лишь говорится, что во время следствия выяснилось, что «рецидивист В. Пономарев в июле 1943 года совершил тяжчайшее

преступление против родины, дезертировав из армии». Выездной сессией В. Пономарев приговорен к высшей мере наказания — расстрелу.

За что же В. Пономарева расстреляли? По не доказанному (иначе об этом было бы сказано прямо) обвинению в убийстве сына инспектора рыбоохраны и ранении его тестя, или за дезертирство из армии в военное время, что с точки зрения власти равносильно коллаборации? Выходит, что за второе.

В заметке говорится, что жена Пономарева также наказана двумя годами лишения свободы «за укрывательство мужа-дезертира».

Большой судебный процесс над 13-ю обвиняемыми, продолжавшийся около трех недель, закончился 13 октября в Минске. Подсудимые обвинялись в том, что они, «попав в плен к гитлеровцам, изменили Родине, перешли на службу к врагу».

По сообщению газеты «Советская Белоруссия» от 14 октября все подсудимые — Сахно, Радковский, Яльнский, Грабаровский, Тупита, Уманец, Шинкевич, Пугачев, Зайвий, Столченко, Кириенко, Майданов и Мироненко приговорены к расстрелу. На суде выяснилось, что Сахно и Грабаровский перебежали из тех немецких частей, в которых они состояли, к советским партизанам. Однако этот факт не был принят во внимание при вынесении приговора.

*

Причину этой новой волны судебных процессов над «коллаборантами» и «изменниками» прошлой войны, со дня окончания которой прошло больше 16 лет, можно рассмотреть невооруженным глазом. Исполняя свой безумный танец на грани войны, развязывая угарную шовинистическую пропаганду против «немцев» и ГФР, власть зорко следит за реакцией населения. Для подавления критического отношения к действиям власти, к ее пропаганде нужны меры террористического устрашения. Нужны меры устрашения и по отношению к тем, кто в случае развязанной хрущевской кликой войны по-своему поймет свой долг. (Власть, конечно, до сих пор со страхом помнит, что в первые месяцы войны 5 млн. красноармейцев воткнули штыки в землю, отказавшись воевать за антинародный режим, и перешли в плен к немцам; что из русских патриотов образовалась российская освободительная армия под командованием генерала Власова; что революционная организация НТС во время войны действовала под лозунгом «третьей силы»). При этих целях власти совершенно невозможно разобраться, действительно ли виноваты люди, посаженные на скамью подсудимых, в приписываемых им «деяниях против родины». Зато из истории коммунистического «правосудия» очень хорошо известно, как в преисподней советских судебных и следственных органов фабриковались тысячи «дел» с кровавым эпилогом только по соображениям партийной «линии» и политической конъюнктуры.

Не приходится уже говорить о том, что мстительная коммунистическая диктатура не признает обычной в правовых государствах нормы об освобождении от наказания за давностью совершенного преступления.

Л. Кораблев

жет быть, когда на партконференциях и съездах назывались целые республики и области, в которых до одной трети предприятий не выполняет план по выпуску продукции и по производительности труда, — ЦСУ не поясняет.

Впрочем, читатель и сам кое в чем может разобраться. Видно, как ЦСУ прячет концы, «невинно» ставя в одну строку: «как по валовой продукции, так и по многим важнейшим видам промышленной продукции». Валовая продукция — это «фу-фу», как говорил Чичиков, и по «фу-фу» план перевыполнить ничего не стоит. Другое дело — промышленная продукция. А тут-то, оказывается, план выполнен не по всем видам продукции, а только «по многим важнейшим».

Чтобы придать какое-то правдоподобие своей филькиной грамоте, ЦСУ называет и некоторые виды продукции, которых произведено меньше, чем за соответствующий период прошлого года: добыто меньше угля, произведено меньше мяса (из государственных ресурсов сырья), бумаги, шерстяных и льняных тканей, тракторных сеялок, вывезено меньше деловой древесины. Если по сравнению с соответствующим периодом прошлого года оконного стекла произведено только на 1 процент больше, шерстяных тканей — на 3 процента, шелковых тканей — на 1 процент, часов — на 1 процент, радиоприемников и радиол — на 3 процента, велосипедов и мотовелосипедов — на 3 процента, мыла — на 1 процент, — то это значит, что план по этим видам продукции тоже не выполнен. Эти виды продукции у руководства

КПОС «важнейшими» не значатся. Это ведь относится к обслуживанию потребностей человека. А что человек!..

Об итогах по сельскому хозяйству ЦСУ пока умалчивает. Тут ему прятать концы будет еще труднее.

Неделей раньше, 7 октября, в газетах было помещено заявление министерства финансов СССР, в котором сообщалось об осуществлении второго этапа отмены подоходного налога и налога на холостяков, одиноких и малосемейных. Согласно заявлению, последнее удержание налогов с заработной платы до 60 рублей в месяц будет произведено по зарплатку за сентябрь 1961 г. при выдаче заработной платы за первую половину октября.

Одновременно, говорится в заявлении, Совет Министров ООСР утвердил пониженные в среднем на 40 процентов ставки налогов с заработной платы от 61 до 70 рублей в месяц. Первое удержание налогов по этим ставкам будет произведено по зарплатку за октябрь при выдаче заработной платы за первую половину ноября 1961 г.

Об отмене и понижении налогов с заработной платы было объявлено еще в мае и теперь власть лишь «находит случай», чтобы вновь напомнить, какая она «благодетельница» для трудящихся.

Тем не менее, это, конечно, хорошо, что народ своими требованиями выколочил из правительства эту уступку наиболее обездоленному и самому широкому слою получателей зарплаты. Надо только следить за тем, чтобы «благодетели», подав тебе осмущку, не оттяпали бы у тебя половину. На это они мастера...

ЗА НЕДЕЛЮ

● Предсъездовский пленум ЦК КПСС. 14 октября состоялся пленум ЦК КПСС, который обсудил и утвердил отчет ЦК КПСС XXII съезду, рассмотрел итоги обсуждения проектов программы и устава КПСС (докладчики — Хрущев и Сулов) и принял по этому поводу ничего не значащие постановления. В постановлении «Об итогах обсуждения проекта программы КПСС» его авторы по-хлестаковски пытаются поразить воображение «миллионами». В обсуждении будто бы приняли участие 9 млн. членов и кандидатов партии (т. е. вся партия!) и «свыше 82 миллионов трудящихся». Сколько же тогда всего трудящихся присутствовало на собраниях? Если бы даже в обсуждении принял участие каждый третий человек, то на собраниях должны были бы присутствовать все грудные дети и все обитатели сумасшедших домов.

По-видимому, за хлесткой фразой «в обсуждении приняло участие» просто скрывается угрюмое сидение 82-х млн. трудящихся (которых удалось «заарканить») на митингах, на которых распинались штатные партийные попугаи! Это и называется «обсуждение».

● Новое здание в Кремле. В нем заседает XXII съезд. В Кремле закончено строительство здания кремлевского театра, в котором теперь заседает XXII съезд КПСС. Новое здание, выстроенное в течение одного года, 7 октября осматривали Хрущев и члены президиума ЦК. По сообщению «Правды» (№ 283), в этом здании главный зал вмещает 6.000 человек. 7 тысяч репродукторов, «невидимых зрителю», доносят со сцены звук, усиливая акустические возможности зала. Сцена представляет собой самую большую театральную площадку в стране. Здание построено из стекла, алюминия и мрамора. Особым мостом оно соединяется со зданием, в котором помещается правительство СССР. Проектировал здание главный архитектор Москвы, член-корреспондент Академии строительства и архитектуры ООСР М. В. Посохин. 8 октября в этом зале был устроен вечер с концертом для строителей здания. Вечер посетили Хрущев и члены президиума ЦК КПСС.

● Ответ Хрущева на письмо группы лейбористов — членов английского парламента. В центральных газетах от 13

октября опубликован ответ Хрущева на письмо 59 лейбористов — членов английского парламента. В письме лейбористов выражалась «озабоченность в связи с обострением международного положения», содержался призыв к главам правительств СССР и США «принять обязательство ускорить проведение переговоров по назревшим международным проблемам» и давалась «основа» для достижения соглашения по германскому вопросу — гарантирование доступа в Западный Берлин, признание границы по Одере-Нейсе, признание «ГДР», отказ от оснащения ядерным оружием войск ГФР и «ГДР», разединение вооруженных сил НАТО и Варшавского договора в Центральной Европе.

Хрущев выразил свое согласие на эти пункты «основы», но заявил, что «приходится считаться с тем, что в международных отношениях нам придется пройти необходимый этап — подписание германского мирного договора с созданием вольного города Западный Берлин».

Хрущев в письме оправдывает возобновление ядерных испытаний в СССР («Мы пошли на это с большим сожалением, но мы не могли поступить иначе»), ссылаясь на то, что «западные державы на предложение Советского Союза о заключении мирного договора с Германией и создании на его основе вольного города Западный Берлин ответили упором», усилением своих вооруженных сил и увеличением военного бюджета. Всем известно, что западные державы ответили усилением мер безопасности не на «предложение о заключении мирного договора», а на запальчивые угрозы Хрущева, что по западным самолетам будут стрелять, если они после заключения советским правительством «мирного договора» с «ГДР» будут продолжать летать в Западный Берлин без разрешения правительства «ГДР».

В письме Хрущев ополчается на брата президента США — министра юстиции США Р. Кеннеди и на американского сенатора Маргарет Смит, назвав ее «сатаной в образе женщины» — за то, что эти лица будто бы заявили, что правительство США «недостаточно прилагает решимости применить ядерное оружие в предполагаемой войне из-за За-

(Окончание на 12-й стр.)

Предсъездовские пропагандные фейерверки

Сообщение ЦСУ об итогах девяти месяцев и заявление министерства финансов СССР

В порядке пропагандного «шприцевания» населения страны ЦСУ к XXII съезду КПОС опубликовало в газетах от 14 октября сообщение «Об итогах выполнения государственного плана промышленности СССР за III квартал и за девять месяцев 1961 года». Статистическая фальшивка, находящаяся в полном противоречии с тем, что говорилось на съездах компартий республик, на краевых и областных партконферен-

циях, утверждает, что перевыполнен план «всеми союзными республиками как по валовой продукции, так и по многим важнейшим видам промышленной продукции», что «объем промышленного производства за девять месяцев увеличился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 8,8 процента», и что «перевыполнен план повышения производительности труда в промышленности». Как это мо-

Когда начинается атомная война?

На этот вопрос можно дать разные ответы, в зависимости от того, что понимать под словами «начало атомной войны».

Началом атомной войны можно считать момент сброса первой атомной бомбы на территорию противной стороны. Но можно этим началом считать и момент, в который появляются первые человеческие жертвы от последствий атомных взрывов — безразлично, среди населения своей или противной стороны и независимо от того, являются ли взрывы испытательными или боевыми.

С точки зрения последнего определения, атомная война практически уже началась.

С момента, когда по преступному приказу Хрущева были возобновлены ядерные испытания в нашей стране, уже произведено до двух десятков взрывов ядерных бомб, причем сила возрастала от взрыва к взрыву.

В результате соответствующими научными станциями во всем мире отмечена усилившаяся радиоактивность земной атмосферы.

Вследствие квантового действия этой радиоактивности в любой точке земного шара каждый человек может случайно воспринять ту порцию излучений, которая достаточна для того, чтобы его будущее потомство оказалось кретинами-идиотами.

И такие случаи бесспорно уже имеют место — статистика будущих лет даст этому неопровержимые доказательства. Это — жертвы «холодной атомной войны», и «благодарить» за свою судьбу они должны будут только Хрущева и его сообщников.

Отдельно следует указать на то, что вероятность поражения атомными радиоактивными излучениями тем больше, чем больше плотность этих излучений. А эта плотность тем больше, чем ближе мы находимся к месту взрыва.

Следовательно, наибольшее число человеческих жертв хрущевских испытательных атомных взрывов будет не где-то в дальних «фашистских», «реваншистских» и прочих странах, а в своей собственной стране. У нас на родине!

Возможно, что именно на митингах, посвященных «миролюбивой политике» советского правительства, кто-то из тех граждан Советского Союза, которые либо в шовинистическом угаре, либо под влиянием пропаганды рукоплещут выступлениям Хрущева (таких, конечно, меньшинство в нашем народе) или из тех, кто покорно дал себя погнать на эти ненавидимые митинги (таких большинство), — получит ту порцию радиоактивных излучений, которая сделает его потомство, его собственных детей уродами.

Кто несет за это ответственность?

В первую очередь прямую и непосредственную ответственность несет, конечно, преступная клика — ЦК КПСС и лично его возглавитель Хрущев. Но определенная доля ответственности, особенно моральной, падает на каждого гражданина Советского Союза, на каждого из нас, на наш народ в целом. Ибо если народ не захочет дальше терпеть во главе государства эту кучку преступников, то он сметет ее одним махом.

Преступление — разжигание мировой атомной войны коммунистической кликой, но и преступление — дальнейшее терпение, дальнейшее попустительство со стороны народа, что мы уже показали на

*

С. Кирсанов

примере «холодной атомной войны» руководства КПСС.

Что касается момента начала горячей атомной войны — сброса первой атомной бомбы на территорию противной стороны, — то срок тут зависит от замыслов и настроений руководства КПСС. Проникнуть в эти замыслы на основе разумно-логических рассуждений не представляется возможным, так как они построены не на разумных или логических основаниях, а на доктринерском фанатизме, временами доходящем до полного исступления. Рациональные прогнозы в таком случае невозможны, но предельный срок, который дан нашему народу для устранения возможности начала горячей атомной войны, может быть определен по одному совершенно ясному физическому, а потому и поддающемуся рациональному определению, признаку, о котором мы сейчас скажем.

Предсъездовское оправдание целинной авантюры

*

В. Кунгурцев

которые к тому же казались отступлением от марксизма-ленинизма. В результате руководство КПСС пошло по линии расширения посевных площадей за счет земель далеко не эффективных в агротехническом отношении, освоение которых вдобавок требовало больших материальных затрат и усилий. Но что делать было действительно необходимо, так как валовый доход хлеба в 1953 году составил всего лишь 5 млрд. пудов — меньше, чем в 1913 г. (5,2 млрд. пудов). Освоение целинных и залежных земель продолжается и до сих пор. По данным «Правды» (от 11 октября), к 1961 году

освоено целины в тысячах га:

Поволжье	2.472
Урал	3.215
З. Сибирь	8.872
В. Сибирь	2.077
Д. Восток	1.000
Казахстан	25.500
Итого	43.136 га*

В освоение целинных и залежных земель вложено дополнительно 44 млрд. рублей (старых). Чтобы уяснить себе, насколько дорого стоило стране это «освоение», достаточно указать, что все капиталовложения государства в сельское хозяйство (без расходов на освоение целины) составили за последние 6 лет — с 1955 по 1960 г. — 87 млрд. рублей.

Тракторный парк (в 15-кратном исчислении) в тыс.:

	1953 г.	1960 г.	1960 г. в % к 1953 г.
Весь СССР (без целинных районов)	745	1036	139,0
Районы освоения целины	493,3	862,5	175,0

Таким образом, с 1953 года районы освоения целинных и залежных земель увеличили свой парк тракторов на 75%, в то время как другие районы только на 39%.

Парк зерновых комбайнов возрос за это же время по всему СССР (без районов освоения целины) на 28%, а в районах освоения целины на 80%.

Если ко всему этому прибавить еще то, что рабочую силу приходилось, и до сих пор приходится, завозить из европейской части России, поскольку на целине ее не хватало и не хватает, то можно представить себе, во что обошлась стране целина.

Однако со всем этим можно было бы мириться, если бы эффективность затрат и усилий была удовлетворитель-

ность массовых заболеваний и массового наследственного кретинизма в результате радиоактивных излучений от непрерывных испытательных взрывов еще выше, чем опасность горячей, но кратковременной атомной войны.

Если наш народ своей пассивностью по отношению к преступникам из руководства КПСС допустит наступление этого момента, то начало горячей атомной войны неизбежно.

Но допустить это народ не может, не имеет права. Даже оставляя в стороне моральные и этические принципы, он не может этого допустить из простого чувства самосохранения.

Как мы можем спасти себя, своих детей, свою страну, родную землю? Путем насильственного отстранения от власти преступной кучки коммунистических маньяков и фанатиков. Путем их изоляции. Путем открытых выступлений. Путем вооруженного восстания. Путем Народно-освободительной революции. Путем создания народно-революционного правительства — правительства действительных народных интересов!

Причин этого много. Укажем лишь на некоторые из них.

Первое — низкая урожайность с га, которая в основных районах освоения целины (Казахстан и Западная Сибирь) после 1956 года еще больше упала, о чем свидетельствует следующая таблица (по данным сборника ЦСУ «Народное хозяйство СССР в 1959 году»):

Урожайность с га в центнерах:

	1953 г.	1956 г.	1959 г.
СССР	7,8	10,0	10,5
В том числе:			
Поволжье	6,6	7,1	7,6
Урал	8,8	9,9	11,5
З. Сибирь	6,7	12,7	10,1
В. Сибирь	8,5	11,1	10,3
Д. Восток	6,5	7,6	7,9
Казахстан	7,7	10,6	8,7

Второе — очень скверное использование техники — как вследствие недостатка в ремонтных мастерских и материалах, так и вследствие недостатка рабочей силы.

Третье — исключительно плохая организация труда, что и понятно, если учесть, что вследствие недостатка собственной рабочей силы районам освоения целины приходится привлекать на уборочные работы неопытных людей из городов или из областей центральной и южной России. Оба эти обстоятельства снижают производительность труда и влекут огромные потери зерна при уборке.

Освоение целины, т. е. включение в посевные площади новых 43 млн. га, значительного улучшения в питании населения не принесло. По материалам той же «Правды» можно установить, что ежегодный прирост производства хлеба в целинных районах после освоения целины составляет 1,9 млрд. пудов. Снимая с этой цифры количество зерна, необходимого на высеив, прокорм увеличившегося поголовья скота и птицы, а также прирост за эти годы зерна на старопашотных землях тех же районов, устанавливаем среднегодовую цифру прироста производства зерна только за счет освоения целины в 820 млн. пудов или 13.700 тыс. тонн, т. е. 180 граммов в день на душу населения страны. Эта цифра фактически еще меньше, так как в понятие «зерно» советская статистика включает не только хлебные злаки, но и овес, ячмень, кукурузу, а также бобовые и крупяные культуры.

Согласно данным сборника ЦСУ за 1960 год, производство мяса в районах освоения целины за последнее пятилетие увеличилось в среднем за год на 2.940 тысяч тонн (в убойном весе). Даже не делая никаких поправок на происшед-

* В «Правде» указывается, что освоено целины 41 млн. га, что не точно, так как порайонный итог (данные по районам также приведены в «Правде») дает сумму 43.136 тыс. га.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. M 4
Telefon: Sammler Nummer — 4 86 41
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:
Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

«Possev»,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff
8 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wieu, Postamt 76, Postfach 40.

АНГЛИЯ

T. V. Baratshevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 1.

АРГЕНТИНА

N. Momo, Casilla de correo 2565
Buenos Aires.

БЕЛГИЯ

E. Drevisky, B. P. 253, Brnxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 646,
Indianopolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosodovsky, Apartado correo 4666,
Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
Athènes, Patission 6.

Salontes, Anguelekopoulou-Zakharopoulou,
Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schwetcb, Herthavej 1. B, København-Cbarl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 8, Giveth-Koach str.
Kiriath-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jnrenlinsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 428,
Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
Montreal

МАЛАЙЯ

M. Talrow, 14, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,
App-t 11A Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B Oslo.

США

Mr. A. P. Studentzoff 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.

Mr. A. Tsvikevich 2214 - 25th. Avenue
San Francisco, 18 California.
Tel. SE 1 - 0330

A. Selsky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis.
B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano at.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyra Binaal
Mumma ane caddesi No. 108
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

«Le Semis», Société d'Édition,
125, rue du Théâtre, Paris 15 e.

N. Altoff c/o M-me Barge 6, Place de la
Croix-Rousse Lyon (Rhône).

A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle
Nivange (Moselle).

ЧИЛИ

Sr. Iko Temml, Güemea 68, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften «Possev», Box 4054,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Rodogaya-ku, Yokohama.

Einzelprels — DM 6.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной
продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия —
1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 0.60 франков; Гре-
ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —
6.65 кроны; Франция — 0.70 франка; США —
25 центов; Бразилия — 20 крузейро; Венесуэ-
ла — 0.70 боливаров; Австралия — 1 шилл-
линг 2 пенса; Иран — 3 риала; Ливан — 40 ли-
ванских пиастров. И во всех остальных стра-
нах соответственный эквивалент 70 нем. пфен.
(2 почт. международных купона). Ныне дей-
ствует для объявлений в Германии тариф № 2:
страница — 1 000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 —
550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 — 160 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»
и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 7.80, на полгода —
15.60, на год — 31.20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 0.00, годо-
вая подписка — 20.00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Хрущевская тактика на изнурение и Запад

*

ОБЗОР СОБЫТИЙ СЕРЕДИНЫ
ОКТАБРЯ

публика, разочаровавшись в Западе, от-
вернется от него, названная «фракция»
находит мало вероятным: у ГФР нет, по
их мнению, другого выхода, как при
всех обстоятельствах оставаться с За-
падом.

Ко второй группировке корреспондент
газеты «Ле монд» относит б. государст-
венного секретаря Дина Ачесона и Пау-
ла Ниде, которые рекомендуют в перего-
ворах с Хрущевым избегать всего, что
могло бы поколебать доверие к союзни-
кам Германской Федеративной Респуб-
лики. Таким образом, если верить сооб-
щению корреспондента (а газета «Ле
монд» пользуется репутацией хорошо ос-
ведомленного органа во всем, что касает-
ся дел Запада), в самом Вашингтоне су-
ществует «эластичная» и «твердая»
фракции и президенту Кеннеди прихо-
дится примирять их у себя в Белом До-
ме прежде, чем выступать с «доказанной»
сочетания на международной арене.

Опыты смешивания масла и воды да-
ют покамест лишь отрицательные ре-
зультаты.

Давно ли президент Кеннеди заявлял
о твердой позиции США в вопросе о Ла-
осе? Затем эта твердая позиция смени-
лась эластичной тактикой и мы видим,
что объединение Лаоса происходит под
эпидой нейтралитетов и при поддержке
коммунистов, а по захваченным послед-
ними лаосским землям идет на полный
ход переброска коммунистических пар-
тизан в Южный Вьетнам. Под угрозой
теперь не только Лаос — его в порядке
эластичной обороны молчаливо списали
со счетов, — но и Южный Вьетнам. Сей-
час в Сайгон отправился личный совет-
ник президента Кеннеди ген. Тэйлор. С
чем он вернется в Вашингтон? Сперва в
газетах промелькнули сведения, что
Кеннеди решил проявить твердость и
послать в Южный Вьетнам американ-
ские войска, которые (вместе с воору-
женными силами Таиланда) займут и за-
хваченные коммунистами части Лаоса,
препятствуя, таким образом, переброске
партизан и вооружения в Южный Вьет-
нам. На этом решении настаивает и гла-
ва государства Камбоджа принц Норо-
дом Сианук, забывший и о своем нейтрал-
лизме и об объятиях с Хрущевым и Ти-
то, когда загорелось у него по соседству.
Но потом, согласно тем же газетным со-
общениям, президент Кеннеди заколе-
бался и в таком состоянии внутренней
нерешительности пребывает и по сей
день. Какал тактика будет применена
в отношении Южного Вьетнама — «твер-
дая» или «эластичная», еще неизвестно.
Пока же не применяется вообще ника-
кой тактики, если не считать распыльча-
тых общих фраз.

Между тем, престиж США в Азии на-
ходится под серьезной угрозой. Вряд ли
удастся американской дипломатии опло-
жить хотя бы до будущего года прием
коммунистического Китая в ООН. А если
это случится, перед США встанет серьез-
нейшая задача коренным образом пере-
смотреть свое отношение к Организациям
Объединенных Наций, ставшей чем-то
совершенно другим, чем замыслили ее
основатели Рузвельт и Черчилль. Вместо
международного гаранта мира и демо-
кратических свобод она превратилась в
арену пропаганды и интриг, а как уч-
реждение потеряла всякий авторитет. Но
возможен ли такой пересмотр, когда го-
сударственный корабль США движется
без компаса в тумане общих фраз?

Единственный успех, достигнутый за
последнее время США в лове ООН, —
это неудача хрущевского плана замены
должности Генерального секретаря ООН
«тройкой». Но и этот успех условен. Во-
первых, ничто не мешает Хрущеву вновь
вернуться к своему плану, когда истекнут
полномочия вновь избранного Генераль-
ного секретаря У Танга. А во-вторых,
как признался американский представи-
тель в ООН Стивенсон, разговор об избра-
нии бирманского дипломата в генераль-
ные секретари достигнут ценой серьез-

ных уступок коммунистической стороне.
Генерального секретаря будут окружать
заместители, представляющие коммуни-
стический блок, демократический Запад,
нейтралистские страны. И число этих за-
местителей и объем их полномочий пока
не определены: по этим вопросам будет
вестись торг. Но советское правительство
уже требует от У Танга, чтобы он (в на-
рушение Устава ООН) выступил с «де-
кларацией», после чего лишь и будет ре-
шаться вопрос о его окончательном ул-
тверждении. Какова здесь позиция США:
твердая или эластичная, пусть решают
любители головоломок.

Что же касается советской стороны, то
здесь все ясно. Операция по разложе-
нию ООН изнутри ведется под руковод-
ством Зорина, могущего припомнить свой
опыт в Чехословакии в 1948 году и свое
«мирное осуществление» с Венешем.
Свое истинное отношение к будущему
Генеральному секретарю, его личности и
его полномочиям Зорин наглядно обна-
ружил, когда заявил в ходе дебатов, что
важна не личность кандидата, а те усло-
вия, на которых доводятся великие
державы и перед которыми остальным
странам придется склониться.

Белградское совещание нейтралитетов
глубоко и болезненно поразило амери-
канскую общественность: один за другим
на трибуну подымались главы прави-
тельства, обязанных помощи США тем,
что их страны опасены от экономической
разрухи и нищеты. Один за другим эти
деятели расшаркивались перед возобно-
вившимся термоядерным испытанием Хру-
щевым и не щадили резких слов по ад-
ресу США. В Вашингтоне встал вопрос
о пересмотре экономической помощи
данным странам и, в первую очередь,
югославскому коммунистическому режи-
му. Но и этот вопрос до сих пор еще не
вышел из стадии «изучения». Разумеет-
ся, каждое решение — и продолжать по-
мощь, невзирая ни на какие оплеухи, и
прекратить ее — имеет свои веские аргу-
менты. Но хуже всего, когда перед тем,
как опrezать, отмеривают не семь, а
семью семь раз и все-таки откладыва-
ют ножницы в сторону.

Нерешительность и пассивность — эти
роковые пороки администрации Эйзен-
хауэра — не изжиты в Вашингтоне и по
сей день; они парализуют американскую
дипломатию, они приводят к тому, что в
самые напряженные, самые критические
дни, которые переживает человечество с
момента окончания Второй мировой вой-
ны, самая мощная держава свободного
мира многим начинает казаться недорос-
шей до возложенной на нее судьбой ве-
дущей роли.

Подготовка к решающему диалогу
проходит под знаком «эластичной обо-
роны» не только в Берлине, но и во
всех других угрожаемых пунктах зем-
ного шара: в Лаосе, в Южном Вьетнаме,
в самой ООН.

Это, думается, и есть главная причина
того, что те успокоительные заверения,
которые время от времени делает пре-
зидент Кеннеди, никого не успокаивают.
А ирессор, наталкиваясь на «эластич-
ную оборону», не понижает своих требо-
ваний и, вероятно, корил бы самого себя
за глупость, если бы их понизил. Если
при всех этих условиях Хрущев дейст-
вительно убедился из разговоров Кенне-
ди — Промыко, что американцы в Берли-
не не шутят, то только потому, что, пред-
лагал Западу сдать Берлин, он предла-
гает ему покончить самоубийством.

Хрущев не понизил своих требований.
Он — судя по его заявлению на XXII
съезде КПСС — согласился лишь отло-
жить сроки своего ультиматума, а пока
попытаться выудить уступки путем из-
нурительного торга.

Но если даже половинчатой твердостью
со стороны Запада оказалось достаточ-
ным для того, чтобы Хрущев на один
шаг отступил, то сколько можно было
добиться не «эластичной обороной», а
динамичным наступлением?

Может быть хрущевская «заминка» в
Берлине раскроет кое-кому на Западе
глаза и поможет развеять туман общих
фраз.

А. В.

Белградское совещание: фон и нулисы

От аккредитованного на совещании корреспондента — специально для „Посева“

Ниже мы печатаем специально написанную для «Посева» корреспонденцию нашего иностранного друга, лично присутствовавшего на совещании глав правительств нейтральных государств (так называемых не-присоединившихся стран), происходившем в Белграде с 1 по 6 сентября с. г.

РЕД.

Белградское совещание одной цели несомненно достигло: оно оослужило хорошую службу рекламе деятелям, съехавшимся в югославскую столицу из самых отдаленнейших уголков мира. Для многих из двадцати пяти делегаций и двух групп наблюдателей реклама и была главной причиной для поездки в Белград.

Достигло ли совещание чего-либо большего, сказать трудно. Возможно, оно помогло «активным нейтральстам» договориться о некоторых вопросах и помогло им вообще сблизиться, хотя каждый заверяет, что о создании «третьего блока» не было и речи.

Совершенно неясно, способствовало ли чем-либо совещание разрядке международной напряженности. Мы не знаем, что в действительности думает Хрущев о страстном призыве к миру, последовавшем из Белграда. Но во время совещания стала очевидной одна горькая истина: советский лидер способен грубо пренебречь мнением нейтральстов, если находит это нужным.

Советское решение возобновить термоядерные испытания, объявленное в канун конференции, придало белградской встрече тот сенсационный и драматический привкус, который ей недоставал. Каждый делегат знал, что это удар по лицу. Даже президент Тито, старавшийся оправдать советское начинание, сказал, что он был изумлен тем, что Советский Союз заявил о возобновлении термоядерных испытаний накануне совещания — «конференции мира». Другими словами, Тито изумлялся тому, насколько мало руководитель КПСС считался с «третьей силой».

Ораторы на конференции говорили о том, что они «поражены» советским решением: двое-трое из них прямо осудили Советский Союз. Неру, чья международная репутация и опыт возвышают его над остальными, критиковал советское решение в недвусмысленных выражениях. В частных разговорах делегаты не скрывали своего возмущения шагом Хрущева.

Но беря в целом, реакция была мягкой, особенно если принять во внимание, что бомба всегда была символом того, что все нейтральсты ненавидели в обоих блоках. Можно легко себе представить, что реакция была бы гораздо острее, если бы виновной стороной был не Советский Союз, а Америка.

В сущности, умеренные, сдержанные и часто уклончивые заявления, сделанные на конференции о советских термоядерных испытаниях и о других действиях мирового коммунизма, показали недостаток беспристрастия у тех, кто назвал самих себя «голосом совести человечества». Притязания быть «мировой моральной силой» покоятся на шатких основаниях, пока вся критика и все упреки направлены по адресу Запада, против западных «колониалистов» и «империалистов», и ничего не говорится о Венгрии и Тибете и вообще о судьбе народов, поработанных коммунистической тиранией.

Право на самоопределение весьма энергично выставлялось, когда речь шла о народах Африки и Азии, но как только дело касалось Европы, тон менялся. Моральные принципы уступали место соображениям целесообразности.

Много говорилось о так называемых «реальных фактах» в Германии. Особенно старался в этом отношении Неру. Это значит: Запад должен признать восточноевропейский режим, чтобы улагодворить СССР. Архиепископ Макарий был чуть ли не единственным, кто заговорил о праве самоопределения для немецкого народа. Он имел смелость сказать, что свобода неделима и что человеческие права должны уважаться повсюду, что лишь тогда мир может быть сохранен. Говоря о Германии, архиепископ сказал, что проблема не может быть оконча-

тельно решена помимо народа, и предложил проведение в Германии плебисцита под контролем ООН. Он был единственным оратором на этой конференции, который говорил о трагедии, разыгрывающейся в Берлине, который сказал, что невозможно допустить, чтобы население этого города жило «в некоем варианте концентрационного лагеря».

Архиепископ представлял самую маленькую страну нейтральстской группы — Кипр и его взгляды не повлияли на ход белградского совещания. Но он сказал то, что должен был бы сказать каждый, а пока этого не сделано, мир немного выигрывает от этой третьей «активно-нейтральстской» силы.

Некоторые ораторы особенно разочаровали. Маршал Тито, хозяин, говорил почти как советский пропагандист. Он метал громы и молнии по адресу «реваншистов» и «фашистов» в Западной Германии, но в советской зоне нашел лишь мирное строительство, прогресс и социализм. Правда, он коммунист, и если он начнет придавать какое-либо реальное значение лозунгам вроде «самоопределения народов», то поколеблется сам югославский режим.

К концу конференции так и не была найдена общая точка зрения по берлинскому вопросу. И это было характерно. Короли и принцы, плебейские диктаторы и почтенные буржуазные политики, съехавшиеся в Белград из столь различных стран, имели между собой мало общего, если исключить волю к самоутверждению. Когда перешли к выработке заключительного коммюнике, возникли серьезные трудности, выявились расхождения. Журналистов на последние заседания конференции не пустили. Но кое-что проникло за закрытые двери — во всяком случае, этого достаточно для того, чтобы создать себе картину о происходившем. Опубликованию заключительного коммюнике предшествовали бурные дебаты. Арабы хотели протащить резолюцию, клеймящую Израиль, но многие делегаты сопротивлялись.

Наконец бирманский премьер-министр У Ну холодно сказал, что он покинет конференцию, если пройдет арабская резолюция. Этим судьба проекта резолюции была предрешена. Но были и другие споры. Некоторые делегации, в частности югославская, предлагали резолюцию о признании Восточной Германии. Другие не соглашались. Как кажется, реалистические соображения, а вовсе не моральные принципы одержали перевес: многие страны, представленные в Белграде (включая ОАР), получают экономическую и финансовую помощь от Германской Федеративной Республики.

Окончательный текст декларации обходит молчанием этот вопрос, а весь документ в целом сокращен до набора общих мест. То, что сказано в нем о колониализме, — это выстрел впустую, поскольку ведущие колониальные державы уже давно предоставили свободу зависевшим от них народам. Благодаря присутствию на конференции Дортмунга, прибывшего из Гаваны в Белград главным образом ради нападок на США, в декларацию включен пункт, требующий упразднения американской военной базы на Кубе. Но в целом эта нейтральстская декларация бесцветна и вряд ли кого-либо взволнует.

Но, независимо от ее политического значения, конференция дала новые козыри в руки Тито. Организация ее была хорошей. Больше того — превосходной.

Знатные гости, один за другим прилетавшие из своих далеких стран, встречались маршалом Тито. Югославы показались весьма хорошими, сердечными и распорядительными хозяевами. Делегаты были размещены либо по роскошным дачам югославских коммунистических руководителей, которым пришлось

на время конференции переоселиться в другие помещения, либо по гостиницам. Никаких недоразумений не было, каждый остался доволен.

Все было сделано, и при этом с такой спокойной непринужденностью, которая удивляла: ничего подобного в Белграде ожидать было нельзя. Много полицейских было откомандировано в Белград из провинции, и многие директора предприятий в эти дни разгуливали без машин — автомобили были отобраны у них для целей совещания.

Корреспондентов разместили в недавно выстроенном, еще необжитом здании. Возле него поставили — к нашим услугам — такси. В самом здании находился многочисленный обслуживающий персонал, откомандированный из провинции.

Великолепное новое здание — Дом синдикатов, может быть самое современное в Югославии, было полностью передано в распоряжение прессы. Письма корреспондентов за границу провозводилась легко, а многочисленный югославский персонал помогал на каждом шагу. Переводы были прекрасны; часть из них делалась переводчиками ООН, ради этого случая приглашенными в Белград.

Интерес мировой общественности к белградскому совещанию был огромен. Многие видные журналисты приехали в Белград. Из США прибыло 129 журналистов, из Великобритании — 49, много из ГФР и других западных стран. Советский Союз, в основном, игнорировал совещание почти до его конца. Затем интерес повысился — в связи с речами, благоприятными советской точке зрения. Однако югославские газеты утверждали, что советский репортаж с совещания был некорректным: сообщалось лишь о том, что отвечало интересам СССР.

Из ОССР прибыло семь корреспондентов; они были объектом усиленного интереса в кулуарах. Как только показывался советский журналист, его тотчас же обступали. Однако советские журналисты не вступали в откровенные разговоры. Нет ничего более безнадежного, как пытаться узнать от советского журналиста нечто большее, чем то, что уже сказано официальной пропагандой.

Было также семь журналистов из КНР. И за ними «охотились» в кулуарах. Но они оказались еще менее общительными, чем их советские коллеги.

Что можно сказать о простых людях Югославии? Имена различных африканских и азиатских стран, их правительств и красочные флаги мало что гово-

рят простому человеку. Я слышал, как дети, играя, зовут друга «Луммба». В серво-хорватской фонетике это слово легко произносимо; оно сейчас применяется ко всем темнокожим.

Сотни студентов-непров учатся сейчас в университетах Югославии за счет югославского правительства. Некоторых югославов раздражает то, что гости из далекой Африки получают стипендии в 30 тысяч динар в месяц, а местная молодежь лишь по 8 тысяч.

Многие, с которыми я разговаривал в Югославии, не скрывают своего удивления: к чему тратить столь много времени и денег для развития дружбы, от которой Югославии нет никакой прямой пользы. Но коммунисты и другие сторонники белградского режима поддерживают эту политику и, как кажется, горды тем, что их вождь Тито играет сейчас столь выдающуюся роль в стане «активного нейтральства». Югославские коммунисты всегда мысляли интернациональными категориями и никогда не ограничивали свою деятельность пределами собственной страны. В прошлом они были самыми активными участниками заговоров, которые большевики устраивали в разных странах мира. Тито был одним из надежнейших агентов Коминтерна; хорошо известна его роль в испанской гражданской войне. Югославские коммунисты не входят больше в международную шайку коммунистических заговорщиков. Их нынешняя роль в Африке, Азии и Латинской Америке в некотором смысле компенсирует им потери, понесенные ими после исключения их из правого коммунистического лагеря.

Но обыкновенные люди, не коммунисты, безразличны ко всему и большей частью апатичны.

Прогуливаясь однажды по белградским улицам, я решил остановить первого встречного и расспросить его о его взглядах. Он должен был бы быть моим первым югославским «человеком с улицы». Человек, повстречавшийся мне в этот момент, оказался рабочим — железнодорожником средних лет. Как он мне сказал, он получает 15 тысяч динар в месяц.

— Что Вы думаете о конференции? — спросил его.

— Ну да, сейчас в Белграде большая конференция. «Они» устроили эту конференцию, — последовал неопределенный ответ.

— Ну, хорошо, а что же Вы о ней думаете? — не унимался я.

— У нас есть поговорка «молчание золото», — ответил он и повторял эту поговорку каждый раз, когда я касался политических тем.

В остальном же он оказался живым и остроумным собеседником.

А. Лео

Посмертный голос Анджея Ставара

Недавно скончался во Франции один из ведущих польских коммунистических теоретиков и литературных критиков Анджея Ставара. Ставар — один из немногих уцелевших от сталинской чистки польских коммунистов довоенной формации. В тридцатых годах Ставар вышел из компартии. Военные годы он провел в Венгрии на нелегальном положении. Вернувшись в Польшу, Ставар работал в министерстве просвещения, но затем его сняли и вплоть до декабря 1956 года о нем ничего не было слышно. После польской «весны в октябре» реабилитированный Ставар снова выдвинулся и очень скоро занял ведущее место в интеллектуальных кругах ПОРП.

За несколько месяцев до смерти Ставар выехал во Францию, где и скончался. Его прах был перенесен в Польшу и торжественно похоронен с отданием воинских почестей.

Орган ЦК ПОРП «Трибуна люду» писала в некрологе, посвященном памяти Ставара, что его труды на многие годы останутся образцом марксистской критики. Газета «Новая культура» подчеркивала, что Ставар был «не только большим ученым, наделенным духом открытий и новых построений, но прежде всего большим моральным и политическим ав-

торитетом, одним из самых выдающихся польских коммунистов».

Ни авторы этих некрологов, ни вообще руководящие круги польской компартии тогда не знали, что свое пребывание во Франции Ставар использовал для того, чтобы подготовиться к печати своих последние труды, писавшиеся и хранившиеся в тайне от властей предрождающих.

Эти труды («Последние труды Анджея Ставара») вышли сейчас в Париже, в издательстве польского эмигрантского ежемесячника «Культура».

«Последние труды Анджея Ставара» представляют собой ряд очерков, посвященных путям советского коммунизма — как в теории, так и на практике. Ставар исследует сущность тоталитаризма, пишет о вырождении русской литературы под игом КПСС, анализирует проблемы сталинизма и в заключение рассматривает критически общественно-политическое развитие в СССР при Хрущеве.

Посмертные труды Ставара сравнивают с писаниями таких критиков тоталитаризма, вышедших из коммунистического лагеря, как Кестлер, Джилас, Лукач, Боркенау.

У. П.

Отовсюду

ГОВОРИТ РАДИОСТАНЦИЯ „СВОБОДНАЯ РОССИЯ“

Засыпайте партсъезд письмами!

Из передачи от 17 октября

▲ В Южном Вьетнаме объявлено особое положение. Национальное собрание предоставило президенту Вьетнама Нго Динь Дьему особые полномочия. По поручению президента Кеннеди в Сайгон прибыл его военный советник генерал Максвелл Тэйлор, чтобы обсудить с президентом Южного Вьетнама способы улучшения помощи правительству Нго Динь Дьема для борьбы с усилившейся деятельностью коммунистических партизан.

▲ 13 октября на заседании Политического комитета Генеральной Ассамблеи ООН американский представитель внес в повестку дня пункт о неотложной необходимости заключения договора о запрещении ядерных испытаний. Представители Нигерии, ОАР и Берега Слоновой Кости высказались за предложение Индии — продлить добровольный мораторий на ядерные испытания. Делегаты Гондураса и Гватемалы поддержали предложение США, а бразильский делегат высказался за одновременное обсуждение предложений США и Индии.

▲ После длительных переговоров между США и СССР 14 октября было достигнуто соглашение относительно личности будущего Генерального секретаря ООН. Генеральным секретарем ООН будет бирманский дипломат У Тан. Нет еще согласованности насчет срока его полномочий. Вопрос о числе его заместителей и кандидатурах в заместители остался открытым.

▲ Министр иностранных дел коммунистического Китая Чэнь И заявил, что КНР желает жить «в согласии с США» и что переговоры на уровне министров иностранных дел возможны при условии, что инициатива этих переговоров будет исходить от США.

▲ После шестидневного перерыва состоялась пресс-конференция президента Кеннеди. Президент заявил корреспондентам, что США не вели прямых переговоров с СССР по германскому и берлинскому вопросам, а лишь вели беседы с целью изучения позиции друг друга и поисков возможного соглашения. Президент Кеннеди сказал также, что США имеют контакты с КНР на уровне послов в Варшаве и они будут продолжаться, однако правительство США еще не имеет доказательств, что китайские коммунисты хотят «жить в согласии» с США.

▲ Президент Кеннеди в письме канцлеру Аденауэру сообщил, что никакого радикального изменения в политике США по германскому и берлинскому вопросам не предполагается. Письмо Кеннеди является ответом на письмо канцлера Аденауэра.

▲ Отложено на неопределенное время совещание министров иностранных дел Франции, Англии, США и ГФР по берлинскому вопросу, которое предполагалось провести в Лондоне в ближайшее время. Совещание отложено, так как французское правительство не согласилось в нем участвовать, заявив, что это совещание преждевременно.

▲ 14 октября на всей территории США были проведены противоздушные учебные маневры под названием «Небесный щит». Учебные маневры проводились совместно с военно-воздушными силами Канады. Во время маневров от часу дня до часу ночи гражданским самолетам было запрещено взлетать с аэродромов. Была проверена вся радарная сеть США. Гражданское население не участвовало в маневрах.

▲ 17 октября в Бонне открылось первое заседание нового ландтага ГФР. 463 голосами депутатов из 504 президентом ландтага на 4 года избран д-р Герстенмайер (в четвертый раз). Избраны 4 вице-президента: 2 — от Социалистической партии и по одному от свободных демократов и ХДС.

▲ Канцлер Аденауэр заявил, что если он будет снова избран канцлером, то он не останется на своем посту все 4 года. Канцлер не уточнил время, когда он выйдет в отставку, заявив, что внешнеполитические события не позволяют ему сейчас это сделать.

▲ С 2 по 6 октября проходила ежегодная конференция английских лейбористов в Блэкпуле.

▲ 12 октября в Брайтоне закончился съезд британских консерваторов. Съезд принял резолюцию, в которой поддер-

живается английское правительство в его европейской политике, в особенности по вопросу присоединения Англии к «общему рынку» — ЕЭС.

▲ На съезде британской консервативной партии министр иностранных дел Хьюм заявил, что Англия и Запад в целом в Берлине «будут отстаивать свои позиции силой», если это потребуются.

▲ В заключительной речи на съезде консерваторов премьер-министр Великобритании Макмиллан подчеркнул, что Запад должен будет пережить еще много трудных лет, прежде чем в коммунистических странах создадутся «нормальные общества с моральными жизненными основами». Макмиллан назвал СССР «самой большой империалистической старой в мире».

▲ Подписано соглашение о перемирии между войсками ООН и правительством Катанги. По соглашению Катанга имеет право защищать оружием свои государственные границы от любого нападения извне. Таким образом восстановлено положение, существовавшее до 12 сентября, когда войсками ООН была принята акция по воосоединению Катанги с остальным Конго.

▲ 13 октября с базы ВВС Вацденберг (штат Калифорния) удачно запущен спутник «Дискаверер - 23». Спутник вышел на полярную орбиту и облетает Землю за 91 минуту. Перигей спутника — 250 км, апогей — 430 км. Спутник, сделав 18 оборотов вокруг Земли, отделил от себя капсулу весом в 136 кг, которая средствами ВВС США была поймана в воздухе над Тихим океаном у Гавайских островов.

▲ 16 октября в США прибыл президент Финляндии Кекконен. Кекконен имел беседы с президентом Кеннеди и государственным секретарем Дином Раском. В выпущенном коммюнике подчеркивается, что ни одно государство не имеет права вмешиваться во внутренние дела Финляндии.

▲ Президент Кеннеди заявил о необходимости пересмотра политики США по отношению к Югославии, в связи с антизападной политикой югославского правительства, проявившейся во время белградской конференции неприсоединившихся стран.

▲ В Греции Воедемocratический аграрный блок, возглавляемый ЭДА (закамуфлированная коммунистическая организация), выдвинул кандидата в греческий парламент Магюлиоса Глезоса (находящегося в заключении). Глезос будет баллотироваться в одном из избирательных округов Афин.

▲ Сирийские члены Национального собрания ОАР заявили об отставке, в «соответствии с выступлением президента Насера 5 октября по радио». В Национальном собрании ОАР всего 600 депутатов, из них 200 — от бывшего Сирийского района ОАР. Депутаты-сирийцы уже прибыли в Сирию.

▲ Сирийская республика снова принята в члены ООН.

▲ Сирийское правительство провозгласило арабский «социализм», как основу для экономического и социального развития страны.

▲ 18 октября во Франкфурте-на-Майне открылась ежегодная международная выставка. На выставке участвуют 1840 издателей и книготорговцев из 32 стран (из заграничных 1140, из них 40 из «ГДР»). Президент немецких издателей и книготорговцев перед открытием выставки на пресс-конференции призвал всех игнорировать стенды издательств из «ГДР» и других стран советского блока в виде протеста против мер правительства Ульбрихта 13 августа.

▲ 13 октября в Усумбуре (Урунди) убит премьер-министр Урунди принц Луис Рвагасоре.

▲ Подписан протокол о бирманско-китайской границе. По новому положению самый высокий пик мира, вершина Гималаев — Эверест (8.882 метра) принадлежит Бирманскому Союзу.

▲ В Дюссельдорфе (ГФР) восемь рабочих Рурской области приговорены к тюремному заключению на сроки от полутора до восьми месяцев за коммунистическую деятельность в ГФР. Все они состояли членами запрещенной КП Германии.

Сегодня в Москве открывается XXII съезд КПСС. Как и все партийные съезды в нашей стране, он будет, конечно, «историческим». Еще бы! Ведь на нем дважды выступит сам Никита Сергеевич Хрущев и покажет собравшимся делегатам, как надо выступать на пороге светлых вершин коммунизма. Он доложит величественную программу. Он информирует партию о положении в мире. Он призывает. Он разъяснит. Он подведет великолепный итог. Он проложит путь. Он обрисует контуры. Он...

Да что говорить! Он велик и всему миру это известно уже и без всякого съезда.

И мы думали даже, не пройти ли вообще мимо всей этой пустопарадной шумихи? Стоит ли тратить драгоценное радиовремя и раздражать коммунистическую власть, комментируя съезд коммунистической партии и выступления ее первого секретаря?

Ведь что даст этот съезд народу? Ничего не даст. Как до съезда строили коммунизм, так и после съезда будем строить коммунизм.

Изменится ли что-нибудь в партии? Ничего не изменится. Как до съезда управлял Хрущев, так и после съезда будет управлять Хрущев. Повлияет съезд на положение в мире? Никак не повлияет. Как до съезда все готовились к войне, так и после съезда будут готовиться к войне.

Что же в нем исторического? Ни поворота, ни новых вех, ни сколько-нибудь значительных решений на съезде не будет. Съезд — это парадный спектакль. Это пропагандное оформление принятых до съезда решений. История партии делается вне съездов, и товарищам делегатам, и народу, и всему миру это прекрасно известно. Хрущеву съезд нужен, конечно, для того, чтобы лишиться раз выступить в роли вождя. Партии съезд нужен, чтобы проработать его решения. Пропагандному аппарату, чтобы (в который раз!) пережевывать жвачку про выполнение плана и за волосы тащить страну в коммунизм. А больше он никому ни на что не нужен.

И как от парадных одежд в витринах исторических музеев — от съезда несет на весь мир нафталином изношенных слов, потерявших не то что историческое, а вообще всякое значение.

Вот и все. Пустословием заниматься не будем. Прослушайте лучше обращение НТС в связи с XXII съездом.

Внимание, внимание!

Всем членам Народно-Трудового Союза в революционном подполье.

В Москве идет сейчас XXII съезд коммунистической партии Эс Эс, порабителей нашего народа. Съезд сам по себе лишен какого-либо значения. Но нам этот съезд дает возможность развернуть протесты против войны, которую сейчас готовят не на съезде, конечно, но на верхах КПСС, озабоченных только одним — укреплением и расширением собственной власти.

Против заражающих атмосферу и усиливающих опасность войны термоядерных взрывов протестует сейчас весь мир. Протестует с такой энергией, что Соединенные Штаты Америки до сих пор не решаются испытывать атомные бомбы в атмосфере и производят свои испытания только в подземных галереях в штате Невада. Не говоря о постоянных демонстрациях и митингах в Японии, не говоря о марше пафистов, дошедших до самой Москвы, отметим лишь быстро развивающуюся деятельность Интернационала противников войны и демонстраций и митингов, прокатившиеся в воскресенье по всей Италии.

А наш народ? Может ли он стоять в стороне, молчаливо одобряя войну, к которой ведет нас Хрущев и его правительство? Не пора ли и нам, и как раз в дни партийного съезда, подумать о формах протеста?

Не использовать ли как раз партийный съезд для новой волны анонимных и неанонимных писем, поступающих уже сейчас в ЦК КПСС?

Дорогие слушатели! НТС призывает сегодня каждого из вас, сейчас же, не раздумывая и не откладывая, написать письмо в адрес XXII партсъезда и требовать от него прекращения атомных испытаний. России война не нужна и русскому народу воевать незачем. В письме должно быть ясно написано: во-первых, мы не верим в неизбежность войны; во-вторых, мы не верим, что Германия или Америка собираются совершить самоубийство, напав на нашу страну; в-третьих, мы не хотим воевать для того, чтобы Ульбрихт владел Берлином; и в-четвертых, мы воевать не будем. У русского народа нет никакого желания навязывать партийное владычество другим народам.

Съезд, конечно, не станет заниматься этими письмами, но впечатление на партийное руководство эти письма произведут опромное. Это впечатление будет еще большим, если копии писем съезду мы будем рассылать в редакции газет с требованием опубликовать их для всеобщего сведения. Газеты их не опубликуют, но еще раз перешлют в ЦК, вынуждая таким образом партию посчитаться с подлинным мнением народа.

А для того, чтобы не дать Хрущеву возможности делать вид, что ничего не случилось, роковые для власти слова «Я воевать не буду!» нужно писать на заборах, на стенах домов, на лестницах и на асфальте улиц, на кузовах грузовиков и на железнодорожных вагонах. Этим мы выразим наш протест против хрущевских авантюристов и сообщим всем единомышленникам, что еще один русский человек включился в подлинную, а не лицемерную и казенную борьбу за мир. А чтобы власть не могла исказить значение этих лозунгов и призывов и заявлять, что они направлены не против нее, а против воображаемых заморских империалистов, нужно ставить возле каждой надписи знак трезуба или три буквы НТС. Тогда ни у кого не будет сомнения, что при помощи этих лозунгов мы хотим лишь остановить хрущевскую агрессию, что лозунг «Я воевать не буду!» не означает отказа от защиты родины, а означает лишь отказ от ненужной народу войны за интересы КПСС.

Если таких надписей будут миллионы, Хрущев и его правительство вынуждены будут крепко задуматься и отказаться от шантажа и завоевательных планов.

ЗА НЕДЕЛЮ

(Окончание. Начало см. на 2-й странице)

падного Берлина». В письме есть такой пассаж: «Ведь даже самый хищный из зверей — тигрица и та беспокоится о сохранении своих детенышей, облизывает их и жалеет». Только подумать — от кого исходит подобная сентиментальность! Не Хрущев ли сто и один раз угрожал ракетами и ядерными бомбами силой, равной 100 млн. тонн тротила, смести с лица земли целые страны с их рабочими, крестьянами, женщинами, «детенышами» и даже коммунистами...

● Запуск пятой межконтинентальной ракеты в район Тихого океана. В газетах от 14 октября помещено сообщение ТАСС о произведенном 12 октября запуске пятой многоступенчатой ракеты-носителя в один из районов Тихого океана. Согласно сообщению, дальность полета ракеты превысила 12.000 км. И в этом запуске, утверждает ТАСС, подтвердились все расчетные данные, связанные с точностью стрельбы. Запуски ракет будут продолжаться до 30 октября.

● Нота МИД СССР правительству Аргентины с протестом против нападения на советское посольство. Министерство иностранных дел СССР направило правительству Аргентины ноту с протестом против систематических «бандитских налетов» на советское посольство в Буэнос-Айресе «со стороны распускавшихся хулиганов». В ноте перечисляются «налеты» этого года — 26 апреля, 18 мая, 31 мая, 26 июля и 29 сентября. «Налеты» выражаются в стрельбе по зданию посольства, метании бутылок с зажигательной смесью или самодельных бомб и даже... разбрасывании листовок. Нота требует от аргентинского правительства обеспечения безопасности и условий для нормального функционирования посольства.

● Нота правительства СССР правительству США с требованием выдачи «военного преступника». В «Правде» от 13 октября опубликована нота МИД СССР посольству США в Москве, в которой советское правительство требует выдачи как военного преступника Карла Линнаса, уроженца г. Тарту (Эстония), проживающего ныне в США. Нота утверждает, что К. Линнас во время войны, являясь дежурным офицером, а затем начальником Тартусского концентрационного лагеря (с августа 1941 года по май 1942 года), «принимал участие в массовом истреблении ни в чем неповинных советских граждан, руководил действиями подчиненных ему охранников лагеря».

В ноте говорится, что Линнас «в 1944 году, боясь ответственности за совершенные злодеяния, бежал из Эстонии. И только в 1960 году стало известно, что он проживает в США». Нота приводит адрес, по которому Линнас в настоящее время проживает в США.

Ссылаясь на союзнические документы времен войны и на резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 1946-1947 годов, советское правительство «ожидает, что правительством США будут приняты меры к выдаче советским властям военного преступника Линнаса Карла Аутустовича».

Независимо от вопроса о виновности Линнаса, следует заметить: 1. Никто в мире не может проверить и установить обоснованность обвинений, исходящих от правительства неправомерного тоталитарного государства. 2. Союзнические обязательства и резолюции ООН советское правительство толкует всегда произвольно, с «собственной колокольни» (например, в Декларации от 30 октября 1943 года, на которую ссылается советская нота, говорится лишь о выдаче «германских офицеров, солдат и членов нацистской партии», а вовсе не о всех, кто по национальным, политическим, идейным, религиозным побуждениям во время войны боролся против антинародной коммунистической власти своей страны. Сам Ленин в войну 1914-1918 годов признавал законной и единственно правильной борь-

бу за превращение войны империалистической в войну гражданскую). 3. Советское правительство тысячу раз нарушило и растоптало союзнические соглашения и не ему на них ссылаться.

● Перемены в советском руководстве Узбекистана и Эстонии. Смещен заместитель генерального прокурора СССР. По сообщению «Правды» от 28 сентября, председателем Совета министров Узбекистана назначен Р. Курбанов. Следователем, снят Алимов, который занимал пост председателя Совета министров республики всего два года (со времени, когда вскоре после XXI съезда КПСС было перетряхнуто все руководство Узбекистана).

12 октября на сессии Верховного совета Эстонской ССР был освобожден от обязанностей председателя президиума Верховного совета этой республики проф. И. Эйхфельд «для того, — как говорится в сообщении, — чтобы он имел возможность посвятить себя руководству развитием науки, как президент Академии наук ЭССР». Председателем президиума Верховного совета ЭССР избран А. Мюрисеп, бывший до этого председателем Совета министров ЭССР. Председателем Совета министров ЭССР утвержден В. Клаусон.

В «Комсомольской правде» от 1 октября в одной статье подвергается критике «бывший заместитель генерального прокурора СССР» Кудрявцев. Кудрявцев еще недавно присутствовал на пленуме Верховного суда СССР, где резко критиковались «либералы» в советских судах и прокуратуре, не обеспечивающие применение высшей меры наказания — расстрела по делам об «особо важных преступлениях». Судя по статье в «Комсомольской правде» (написанной старшим следователем прокуратуры г. Москвы Ключанским), Кудрявцев смещен как «либерал», который толковал «социалистическую законность», не принимая во внимание «интересы государства».

● Драка с милицией на стадионе. В президиуме Федерации футбола СССР в срочном порядке рассмотрен инцидент, происшедший на стадионе в Тбилиси 1 октября во время матча между командами «Динамо» (Тбилиси) и «Спартак» (Ереван). После того, как армянская команда добилась перевеса (3:1), публика с трибуны стала бросать в игроков «Спартак» камни, бутылки. Судья Н. Латышев немедленно прекратил игру. Зрители выбежали на площадку, устроили драку с милицией и были лишь с большим трудом удалены. Президиум Федерации вынес решение засчитать поражение команде «Динамо» (Тбилиси) и предложил грузинской республиканской Федерации футбола «принять должные меры по обеспечению надлежащего порядка на стадионах».

ПОПРАВКИ

В прошлом номере «Посева» (от 15 октября), в статье «Семилетка терпит крах», на второй странице в третьей колонке в начале последнего абзаца при верстке попала посторонняя строка. Вместо нее следует читать: «Причина — не неблагоприятные погодные условия, а низкая урожайность...» и далее, как напечатано.

В том же номере, на второй странице, в информации «Молодежные демонстрации в Москве» название стихотворения Е. Евтушенко, которое раскритиковала газета «Литература и жизнь», следует читать: «Бабий Яр». Точное название стихотворения, которое Евтушенко прочитал на демонстрации и памятник Маяковскому: «Считайте меня коммунистом», а строки из этого стихотворения, приведенные автором информации в «Посеве», следует читать:

«...не важно,
что власть —
Советская,
а важно им то, что власть».

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ НОВЫЕ КНИГИ
ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

Алексей Поремский (Вл. Арсеньев)

Силой идеи

Сборник статей, опубликованных в разных изданиях издательства «Посев» в период 1957—1960 гг.
Книга издана при финансовой помощи друзей покойного А. В. Поремского

192 стр. Цена 3,60 НМ

Проф. В. Ф. Тотомнац

Кооперация

История, принципы, формы и значение кооперации

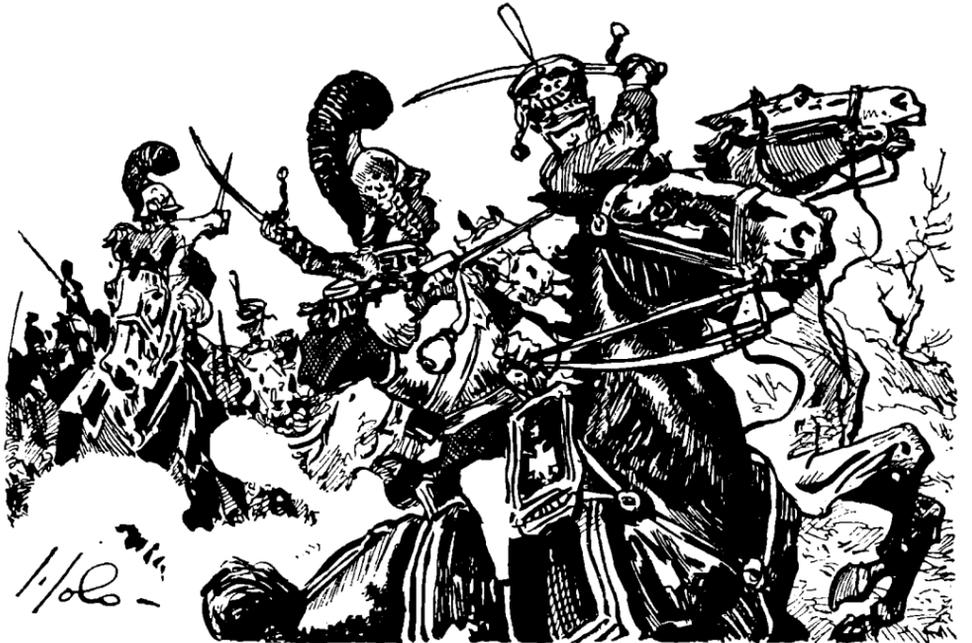
134 стр. Цена 4, 70 НМ

Заказы принимаются издательством «Посев» и его представителями за границей.

Вышел из печати и рассылается бесплатно новый каталог книг издательства «Посев».

ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ

Календарь „Посева“ на 1962 год



В календаре: святцы на каждый день; исторические и памятные даты; события из истории Отечественной войны 1812 г. (в связи с ее 150-летием); краткие жизнеописания выдающихся российских государственных деятелей, ученых, писателей, композиторов, художников, стихи и проза (в отрывках) российских писателей и поэтов; краткие научно-популярные заметки из областей знания; фольклор, афоризмы, юмор.

Заказы направлять в изд-во «Посев», а также всем представителям издательства в различных странах мира.

Цена 4,50 Н. М.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизнетворных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной в сех более или менее древней старости и часто ранней смерти.

КАЛЕФЛЮИД

Научно установлено, что известное лекарство Калефлюид восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возроденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans Paris (16^e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 27 Balmoral st., Blacktown N. S. W.
В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal
В Бразилии: W. Nerlewski Caixa Postal 547, Anapolis Est Colas.
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Светланин. Ответственный секретарь редакции Л. Федоров. Отделы: революционной стратегии и тактики — Я. Трушнович; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеев; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова. Литературный секретарь редакции Н. Трубицына. Ответственный за корректуру К. Киляни. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Балмашев, Е. Гаранин, В. Гуменюк, Л. Зальцберг, С. Кирсанов, В. Кунгурцев, Л. Пар, Р. Редлих, А. Светов, Ю. Трегубов, К. Фотиев. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, не обязательно выражают мнение редакции. Неприятные рукописи, как правило, не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник