

ществъ и дѣлается въ извѣстныхъ случаяхъ исключеніе отдачею ихъ въ безпереоброчное содержаніе, то это допускается не иначе, какъ по особому на каждый разъ Высочайшему повелѣнію (<sup>76</sup>/350).

**1210.** Отдача въ наемъ или содержаніе принадлежащихъ городскимъ обществамъ имуществъ производится на общемъ основаніи, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Городовомъ Положеніи.

*Примѣчаніе.* Земли, мельницы, рыбныя ловли, трактирныя заведенія, сборы съ городскихъ вѣсовъ и другія сему подобныя статьи, принадлежащія городамъ, въ коихъ не введено Городовое Положеніе, могутъ быть отдаваемы въ наемъ или содержаніе съ публичныхъ торговъ; договоры о семъ утверждаются окончательно Начальниками Губерній до десяти тысячъ рублей, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ до тридцати тысячъ рублей, Правительствующимъ Сенатомъ на всякую сумму.

§ 1. Въ наемъ или содержаніе, съ публичныхъ торговъ могутъ быть отдаваемы городами тѣ рыбныя ловли, которыя имъ принадлежатъ. Относительно морскихъ водъ въ законѣ выражено общее правило, что воды эти частному владѣнію подлежатъ не могутъ, но должны оставаться въ общемъ и свободномъ для всѣхъ пользованіи. Исключеніе изъ этого правила допускается не иначе, какъ по особымъ привилегіямъ, даруемымъ верховною, а не административною властью. Такая привилегія установлена для города *Еоодосіи* (ст. 729 уст. о город. и сельск. хозяйствѣ); на основаніи этой привилегіи, городъ *Еоодосія* съ лицъ, кои пожелаютъ по морскому берегу въ дачахъ этого города заниматься ловлею рыбы и устрицъ, какъ промысломъ, имѣетъ право взыскивать ежегодно по 24 рубля съ каждой лодки. Но этимъ правомъ взимать означенный сборъ съ лодокъ, производящихъ рыболовство, и ограничивается вся привилегія города *Еоодосіи* относительно морскихъ водъ, прилегающихъ къ ея дачамъ,—такъ что каждый, уплативъ этотъ сборъ, имѣетъ несомнѣнное право заниматься въ этихъ водахъ рыболовствомъ какъ промысломъ; а если всѣ имѣютъ это право, то это исключаетъ для города *Еоодосіи* право отдавать въ чье либо исключительное содержаніе рыбныя ловли въ прилегающихъ къ ея дачамъ морскихъ водахъ (<sup>80</sup>/36).

§ 2. Принадлежащія городу земли могутъ быть отдаваемы въ наемъ или содержаніе и безъ торговъ. Совершеніе для сего письменныхъ договоровъ необязательно (<sup>95</sup>/48, <sup>78</sup>/861).

**1211.** Недвижимыя имущества, принадлежащія *Архіерейскимъ* домамъ, монастырямъ и церквамъ, ненужныя для ихъ употребленія, могутъ быть отдаваемы въ наемъ, не долѣе, однако же, какъ на двѣнадцать лѣтъ, первыя, по распоряженію епархіальныхъ *Архіереевъ*, вторыя—монастырскаго Настоятеля съ братіею, третія—приходскихъ священнослужителей, церковнаго старосты и почетнѣйшихъ прихожанъ. Внутреннія монастырскія и церковныя зданія не могутъ однако же быть отдаваемы въ наемъ подъ торговыя и трактирныя заведенія.



§ 1. При отдачѣ въ аренду церковныхъ земель долженъ быть заключенъ формальный письменный договоръ (<sup>68</sup>/1328).

§ 2. Земли церковныя, отводимыя церковнымъ причтамъ для довольствія ихъ, состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ при церкви состоящихъ священно- и церковно-служителей; они въ правѣ отдавать эти земли въ аренду для полученія годового съ нихъ дохода,—и арендные договоры остаются въ силѣ и при перемѣнѣ личнаго состава причта (<sup>70</sup>/1374).

**1712.** Правила объ отдачѣ въ оброчное или арендное содержаніе недвижимыхъ имѣній и вообще оброчныхъ статей, принадлежащихъ Архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и церквамъ, изложены въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій [1883 Апр. 9 (1495) уст., ст. 106, 126, 137].

**1713.** Наемъ имущества сельскихъ обывателей производится съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ.

**1714** до **1725** замѣнены правилами, указанными въ статьѣ 1713.

**1726** до **1736** замѣнены правилами, изложенными въ Положеніи объ Иностранцахъ (изд. 1892 г., ст. 38, прил. III).

## ГЛАВА ТРЕТІЯ

### *О подрядахъ и поставкахъ вообще.*

**1737.** Подрядъ или поставка есть договоръ, по силѣ коего одна изъ вступающихъ въ оный сторонъ принимаетъ на себя обязательство исполнить своимъ изживленіемъ предпріятіе, или поставить извѣстнаго рода вещи, а другая, въ пользу коей сіе производится, учинить за то денежный платежъ.

*Примѣчаніе.* Правила о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ изложены въ Положеніи о сихъ подрядахъ и поставкахъ.

§ 1. Отличительный признакъ договора поставки заключается, между прочимъ, въ томъ, что предметомъ его бываетъ не какое либо извѣстное, данное имущество, какъ при куплѣ-продажѣ, а лишь предполагаемое, съ объясненіемъ только одного качества и достоинства предназначенныхъ къ поставкѣ вещей, — и что между заключеніемъ и исполненіемъ договора поставки предполагается извѣстный промежутокъ времени, въ теченіе котораго юридическія отношенія покупателя къ предметамъ поставки остаются въ томъ же положеніи, въ какомъ были до заключенія договора (<sup>80</sup>/288, <sup>76</sup>/258; ср. <sup>80</sup>/94, <sup>75</sup>/294, <sup>68</sup>/788).



О сходствѣ и различіи договора купли-продажи—и договора подряда и поставки — см. также *объясненія къ ст. 1510 § 5.*

Договоръ, по которому одно лицо обязалось доставить другому определенное количество лѣсного матеріала въ видѣ дровъ, или дѣревяевъ, или въ выдѣлкѣ по определеннымъ образцамъ, — за условленную цѣну къ условленному сроку,—есть договоръ поставки, а не купли-продажи (<sup>76</sup>/158, <sup>75</sup>/374, <sup>70</sup>/1772). — *Ср. объясненія къ ст. 1510 §§ 2, 4 и 5.*

То обстоятельство, что условленные за пріобрѣтеніе имущества, составляющаго предметъ договора, деньги уплачены сполна при самомъ заключеніи договора,—не имѣетъ никакого значенія при рѣшеніи вопроса, представляется ли данный договоръ поставкой или куплей-продажей: время уплаты денегъ не есть существенный признакъ ни того, ни другого изъ этихъ договоровъ; различіе между ними—въ сущности договора (<sup>75</sup>/374).—*Ср. объясненіе къ ст. 1510 § 3.*

§ 2. По вопросу о разграниченіи предѣловъ договоровъ подряда и поставки — и личнаго найма Сенатомъ даны слѣдующія руководящія разъясненія: Подъ личнымъ наймомъ законъ разумѣетъ такого рода соглашеніе между нанимателемъ и нанимаемымъ, которое имѣетъ въ виду исполненіе послѣднимъ въ пользу перваго личныхъ работъ, услуженія, должностей и вообще личнаго труда, физическаго или умственнаго; такое соглашеніе устанавливаетъ извѣстнаго рода личную зависимость нанявшагося отъ нанимателя; но изъ сего нельзя вывести, чтобы предметомъ личнаго найма былъ одинъ личный трудъ или услуга, и чтобы при этомъ нанявшійся не могъ употребить для нанятой работы своего матеріала, своихъ средствъ и своихъ работниковъ; законъ такого исключенія не дѣлаетъ. Но, съ другой стороны, исполненіе договорнаго обязательства своимъ иждивеніемъ входитъ въ составъ опредѣленія закономъ договора подряда и поставки. Эти два однородныя свойства того и другого договоровъ отличаются по закону тѣмъ, что вступающій въ обязательство подряда и поставки принимаетъ на себя обязательство исполнить извѣстное предпріятіе, будетъ ли оно заключаться въ работахъ, поставкѣ различныхъ вещей, перевозкѣ вещей и тяжестей и тому подобномъ, — тогда какъ личный наемъ не разумѣетъ предпріятія. Поэтому, для опредѣленія того, какого рода соглашеніе состоялось между лицами договорившимися, слѣдуетъ обсудить, составляетъ ли содержаніе и предметъ договора по обширности, сложности, цѣнности и другимъ признакамъ какое либо предпріятіе или нѣтъ; въ первомъ случаѣ будетъ договоръ подряда и поставки, а въ послѣднемъ—личный наемъ. Опредѣленіе этого въ каждомъ дѣлѣ не подлежитъ повѣркѣ въ кассационномъ порядкѣ (<sup>77</sup>/73, <sup>76</sup>/23, <sup>75</sup>/537; *ср.* <sup>71</sup>/221, <sup>70</sup>/1332, 921, <sup>69</sup>/1159, 1098, 408).

Въ виду изложеннаго руководящаго начала, такіе договоры, какъ



напр. о перевозкѣ тяжестей (<sup>76</sup>/455; ср. <sup>72</sup>/279, <sup>74</sup>/779, <sup>70</sup>/921, <sup>69</sup>/481, 408), о возкѣ постояльцевъ со станцій желѣзныхъ дорогъ въ гостинницу и обратно (<sup>78</sup>/158), объ устройствѣ въ домѣ водопровода (<sup>75</sup>/537), о производствѣ штукатурныхъ и деревянныхъ работъ въ домѣ (<sup>77</sup>/73, <sup>76</sup>/23; ср. <sup>71</sup>/779, <sup>69</sup>/481, 408) и т. п., — могутъ быть признаны и договоромъ подряда — и договоромъ личного найма, — смотря по тому, составляетъ ли предметъ сдѣлки предпріятіе, или нѣтъ (см. *предыд. цит.*). — То обстоятельство, что работа произведена цеховымъ мастеромъ и относится къ его ремеслу, — не имѣетъ при этомъ никакого значенія (<sup>75</sup>/53).

Принявшій на себя лично обязанность перевезти извѣстную кладь отъ одного мѣста до другого — есть простой возчикъ (договоръ личного найма), а не подрядчикъ (<sup>76</sup>/455, <sup>74</sup>/547, <sup>72</sup>/279, <sup>71</sup>/779, <sup>69</sup>/481, 408); перевозка можетъ быть признана подрядомъ лишь въ томъ случаѣ, когда соглашеніе о наймѣ подводъ соединяется съ цѣлымъ предпріятіемъ перевозки клади отъ одного мѣста до другого, за условленную цѣну и въ назначенный срокъ (<sup>74</sup>/547). Если лицо, взявшее на себя обязательство перевозки, нанимаетъ отъ себя для этой цѣли возчиковъ, — то это признавалось Сенатомъ за признакъ, что упомянутое лицо есть подрядчикъ, а не простой возчикъ (<sup>74</sup>/547, <sup>72</sup>/279, <sup>70</sup>/922, <sup>69</sup>/408). Однакожъ, то обстоятельство, что принявшій на себя перевозку клади для исполненія этой работы взялъ себѣ въ помощь двухъ товарищей — не признано основаніемъ къ тому, чтобы признать такое лицо подрядчикомъ: товарищи лишь раздѣлили съ возчикомъ принятый имъ на себя трудъ, и это обстоятельство не измѣняетъ свойства договора (<sup>76</sup>/455).

Въ нѣкоторыхъ рѣшеніяхъ Сенатъ признавалъ наемъ подводъ, — если онъ не имѣетъ характера подряда, — договоромъ не личного, а имущественнаго найма (движимости) (<sup>70</sup>/921, <sup>69</sup>/408).

(NB. Практически споръ о томъ, слѣдуетъ ли данный договоръ отнести къ подряду, или къ иному виду договоровъ, — сводится къ тому, могутъ ли въ данномъ случаѣ быть допущены свидѣтельскія показанія: договоры купли-продажи и найма движимости, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и личного найма могутъ быть заключаемы словесно, — тогда какъ для договора подряда обязательна письменная форма).

§ 3. Одностороннее обязательство не можетъ быть признано договоромъ подряда (<sup>74</sup>/225).

§ 4. Въ законѣ нѣтъ правила, въ силу котораго лицо, давшее задатокъ по договору поставки, теряло бы таковой въ случаѣ неисполненія имъ договора (<sup>74</sup>/859). — Ср. *объясненія къ ст. 1681 § 2 и къ ст. 1685 §§ 3 и 3<sup>1</sup>.*

§ 5. Различіе между договоромъ подряда и договоромъ поставки заключается въ томъ, что подрядчикъ обязывается совершить (въ



отличіе отъ личнаго наемника — съ помощью другихъ лицъ) какой либо трудъ, какъ-то постройку, починку, перевозку; а поставщикъ обязывается доставить или доставлять извѣстные матерьялы, припасы, или вещи, въ извѣстные, заранѣе условленные сроки, по цѣнѣ, заранѣе опредѣленной, или по цѣнѣ, какая будетъ существовать на предметъ поставки при исполненіи обязательства (<sup>69</sup>/<sub>408</sub>).— Впрочемъ договоры эти нашимъ закономъ не отличаются строго одинъ отъ другого (<sup>72</sup>/<sub>373</sub>).— *Ср. объясненія къ ст. 184 Полож. о Каз. Подр.*

§ 6. Подряжающій (перевезти кладъ) во время поставки остается собственникомъ ввѣренныхъ подрядчику для перевозки тяжестей и, слѣдовательно, имѣетъ неотъемлемое право, на мѣстѣ назначенія грузовъ, получить ихъ всецѣло отъ подрядчика, а въ случаѣ пропажи таковыхъ — дѣйствительную стоимость оныхъ. Симъ однакожь не стѣсняется свобода договаривающихся включать въ договоры о подрядѣ соглашеніе касательно ограниченія отвѣтственности подрядчика за цѣлость и стоимость ввѣренныхъ ему грузовъ (<sup>87</sup>/<sub>68</sub>, <sup>80</sup>/<sub>386</sub>; *ср.* <sup>82</sup>/<sub>56</sub>).— *Ср. § 8 этого объясн. и объясненіе къ ст. 1529 § 15.*

§ 7. «Съ кого Россійское общество транспортированія кладовъ въ правѣ получить плату за провозъ и сохраненіе клады по условіямъ квитанціи въ пріемѣ ея въ транспортъ: съ отправителя ли клады—или съ дѣйствительнаго хозяина оной, требующаго отобранія клады въ его пользу, какъ похищенной у него отправителемъ посредствомъ обмана?» Въ силу устава этого общества, плата взыскивается съ получателя клады (<sup>81</sup>/<sub>6</sub>).

§ 8. Договоромъ о перевозкѣ тяжестей по желѣзной дорогѣ устанавливается соглашеніе между двумя сторонами (общество жел. дор.—и грузоотправитель). По существу этого договора, доставка вещей и сохраненіе ихъ во все время отъ принятія до выдачи ихъ по назначенію лежитъ на обязанности общества какъ перевозчика; но изъ сего не слѣдуетъ, чтобы сдачею какой либо части груза получателю снималась съ перевозчика отвѣтственность передъ своимъ контрагентомъ за неточное исполненіе условій договора,—развѣ въ самомъ договорѣ будетъ постановлено, что сдачею товара получателю прекращается отвѣтственность передъ отправителемъ. Поэтому, въ искахъ о вознагражденіи за убытки отъ утраты или поврежденія клады, истецъ-товароотправитель долженъ доказать, что товаръ дѣйствительно былъ сданъ имъ обществу желѣзной дороги для перевозки и не доставленъ по назначенію въ цѣлости; отвѣтчикъ же (общество жел. дор.), желающій освободиться отъ отвѣтственности по такому иску, обязанъ доказать, что сдачею товара въ какомъ бы то ни было видѣ получателю отвѣтственность его, перевозчика, передъ контрагентомъ прекращается въ силу особаго его соглашенія по этому предмету съ товароотправителемъ, или въ силу особыхъ правоотношеній