

# РУССКИЙ ЛѢСЪ.

\*•\*

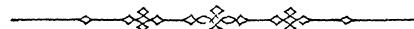
СОСТАВИЛЪ

Е. К. Арнольдъ.

Томъ II-й, часть 1-я.

Съ 17-ю эстампами на мѣди и 125 гравюрами на деревѣ.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ.



Издание А. Ф. МАРКА.

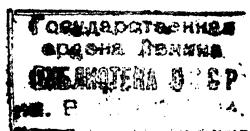
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1909

А



Тип. А. Ф. МАРКСА, Ср. Подъяч., № 1.



53689-48

~~~~~  
Дозволено цензурою. СПБ. 21 августа 1898 г.  
~~~~~

А

## Предисловіе

ко второму изданію II тома „Русскаго лѣса“.

Послѣ I-го изданія «Русскаго лѣса» мнѣ сообщено изъ нѣсколькихъ губерній, будто бы многіе читатели выразили сожалѣніе, что въ «Русскомъ лѣсѣ» почти вовсе не затронута одна изъ важныхъ частей лѣсово-водственныхъ знаній—лѣсная технологія, между тѣмъ какъ съ этою частью, въ настоящее время, нужно ознакомиться лѣсовладѣльцамъ, ибо многіе изъ нихъ болѣе и болѣе убѣждаются, что въ видахъ лучшаго и выгоднѣйшаго веденія лѣсного хозяйства, надо приступить къ продажѣ лѣса въ формѣ заготовленнаго товара, взамѣнъ продажи древесины на кориѣ, но не находятъ на русскомъ языкѣ изданыхъ въ послѣдніе десятки лѣтъ руководствъ по технологии, где могли бы ознакомиться съ современнымъ положеніемъ интересующаго ихъ предмета, такъ какъ по этой части послѣднее сочиненіе Попова издано въ 1871 году, а послѣ того явилось въ печати только нѣсколько бро-

шюръ, касавшихся отдельныхъ производствъ по разработкѣ лѣса.

Вслѣдствіе такихъ замѣтокъ благосклонныхъ читателей «Русскаго лѣса», я, по соглашенію съ издателемъ А. Ф. Марксомъ, приступая ко 2 изданію сочиненія, сочли обязанностью дополнить его, но мы очутились въ затруднительномъ положеніи: вѣдь въ первоначальную программу «Русскаго лѣса» не входило разсмотрѣніе въ широкомъ развитіи вопросовъ лѣсной технологии, а полагалось только попутно, при описаніи каждой древесной породы, упомянуть, на какія подѣлки идетъ ея древесина, кора, соки, не останавливаясь на способахъ разработки каждого отдельного продукта, такъ какъ это составляетъ особую специальность, для выясненія которой приходится болѣе подробно изложить самое производство работъ, придавъ книгѣ, до нѣкоторой степени, даже характеръ учебника, что не согласовалось бы съ общимъ духомъ сочиненія.

Выступилъ вопросъ: въ какомъ же видѣ ввести теперь лѣсную технологію въ новое изданіе «Русскаго лѣса»? Придерживаясь прежней программы, слѣдовало бы, при разсмотрѣніи каждой древесной породы, указать не только, на какія издѣлія идетъ дерево, но вмѣстѣ съ тѣмъ также объяснить и способъ разработки, добыванія и транспорта каждого продукта, — а это неудобно, потому что многіе способы механической и химической обработки дерева сходны для всѣхъ или, по крайней мѣрѣ, для многихъ породъ и не могутъ

быть разъединенно описаны. Стало-быть, не измѣня существенно общую программу, надо ввести особый отдельъ для лѣсной технологіи и при томъ во II томъ «Русскаго лѣса», который имѣлъ задачею разсмотрѣніе различныхъ хозяйственныхъ распоряженій въ лѣсу, къ числу которыхъ скорѣе всего можно пріурочить и первую болѣе грубую механическую и химическую разработку лѣсного товара въ предѣлахъ лѣсовъ и въ крупныхъ центрахъ лѣсной торговли. Но въ виду того, что со введеніемъ особаго отдѣла для лѣсной технологіи увеличивается значительно и безъ того не малый объемъ II тома, такъ что если помѣстить все содержаніе въ одномъ переплетѣ, то образовалась бы книга, которая по толщинѣ своей была бы неудобной для читающаго, я, равно и издатель, рѣшились составить II томъ «Русскаго лѣса» изъ двухъ частей и помѣстить: въ первую часть—содержаніе всего прежняго II тома, тщательно пересмотрѣннаго и дополненнаго, а во вторую часть помѣстить, въ видѣ особаго прибавленія ко II тому, все касающееся лѣсной технологіи. Въ этой второй части II тома будутъ разсмотрѣны: *техническія свойства дерева, какъ строительнаго материала и какъ топлива; пороки, дѣлающіе дерево негоднымъ на то или другое употребленіе; сушеніе и консервированіе дерева; способы и орудія заготовки лѣса; товарные сортименты лѣса* (строевого, подѣлочнаго, дровянаго); *транспортъ лѣса* (сухопутная перевозка и доставка водою); *механическая обработка дерева* (пиленіе, строганіе, точеніе, специальная производство: боярка,