

ИСТОРИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОСТИТУЦИИ

В. Дерюжинский

История различных народов свидетельствует о том, что уже с первыми зачатками культурного развития всюду устанавливался взгляд на проституцию, как на явление безнравственное, заслуживающее кары. Свидетельства об этих карах, о стремлении уничтожить проституцию, мы находим, например, в памятниках древнееврейского законодательства Моисея. И несмотря на это, порок развивался и укоренялся настолько, что, например, в книге Царей упоминается о том, что возле самого храма Иерусалимского находились хижины, где еврейские девушки предавались проституции за деньги. Сознание безнравственности профессиональной проституции рано вызывает со стороны государства стремление регламентировать ее с целью удалить или, по крайней мере, уменьшить соблазн от этого. Так, у древних греков проституция принимает легальную форму; занятие ею считается предосудительным и предоставляется только рабыням, так что если проституции предается свободная женщина, то она, в силу этого, становится рабыней. Солон устроил публичный дом (диктерион), как государственное учреждение, покупал для него на государственные средства рабынь из чужих земель и регулировал внутренний порядок в этом диктерионе. В Афинах различались три сорта профессиональных проституток – диктериады (женщины публичного дома), аулетриды (арфистки, или, точнее, игральщицы на флейте) и гетеры. В Риме надзор за проституцией возлагался на эдилов, которые имели ближайшее наблюдение над публичными домами (lupanarium).

Не касаясь подробностей истории проституции, заметим, что, в общем, она, считаясь занятием предосудительным, продолжала быть терпимой. В разное время в различных странах делались, правда, попытки

радикально искоренить проституцию, но они вскоре оказывались бесплодными. Так, во Франции Людовик IX Святой, по возвращении из крестового похода, был поражен упадком нравственности в своем государстве и издал в 1254 г. повеление об изгнании публичных женщин и о воспрещении всем лицам отдавать им помещения в своих домах, под страхом конфискации этих домов. Этот ордонанс Людовика IX был приведен в исполнение со всею суровостью. “Сначала – говорит Деламар, историк полиции во Франции, – ордонанс произвел столь благие результаты, что некоторые из развратных женщин обратились и удалились в Maison des Filles Penitentes. Людовик Св. выдал им вспомоществование. Но и в Париже, и в других городах королевства оставалось еще большое число развратных женщин: они либо скрывались, либо принимали облик честных женщин и под этим обликом безнаказанно продолжали свое гнусное ремесло”. Вследствие этого, “решено было терпеть этих несчастных жертв безнравственности, но в то же время сделать их известными публике и, так сказать, указать на них перстом. Определены были известные улицы и места для их жительства, одеяния, какие они могли носить, и часы их удаления. Именно с этого времени – прибавляет Деламар – их начали обозначать на нашем языке особыми презрительными именами, которые изобличали гнусность их разврата. Очевидно, имелось в виду, что, при таком публичном оглашении их, присущий им полу стыд придет на помощь законам и что мужчины сами будут совеститься посещать эти места и эти создания, отмеченные таким бесчестьем. Ордонанс в этом смысле был издан в том же 1254 г.”

Это терпимое отношение к проституции и ее притонам (публичным

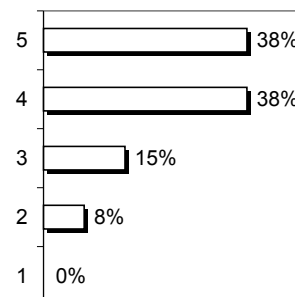
ОПРОС

Вы уже почувствовали пользу для МСУ от создания Министерства регионального развития РФ?

Варианты ответа:

- 1 да, наконец-то в стране появился орган, у которого все рычаги государственной политики в сфере МСУ
- 2 нет пока, но еще надеюсь
- 3 нет, и не почувствую – проблема не министерского уровня
- 4 нет, и не почувствую – мертвому припарки
- 5 не смешите меня такими вопросами

Результаты:



Опрос проведен в марте 2005 г. на Web-странице журнала
 “Городское управление”
<http://rels.obninsk.com>

ПРЕЦЕДЕНТ

Г. Литвинцев

Воронежский суд признал повышение коммунальных тарифов незаконным

Важнейший прецедент создан только что в Воронеже. Спустя всего два месяца после январского скачка тарифов местный суд вынес вердикт о незаконности действий городских властей.

Это – новый поворот скандального сюжета. Раньше утихомирить “тарифное рвение” муниципалитетов пыталась комиссия минрегиона, причем без четких и законо-