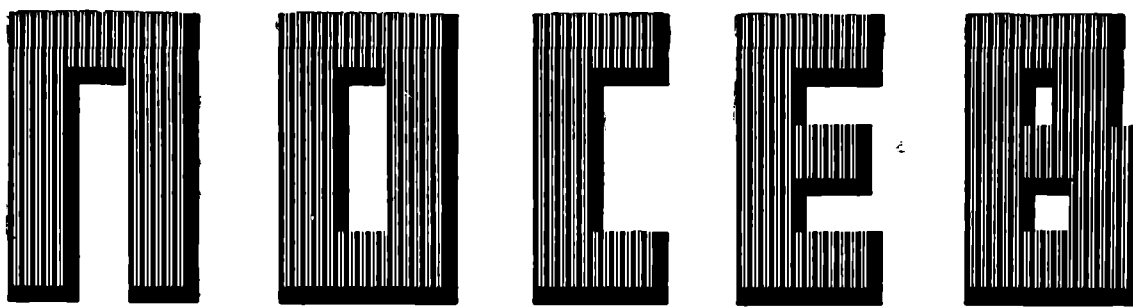


ГОД ИЗДАНИЯ XVII
№ 24 (787)ВОСКРЕСЕНЬЕ
11 ИЮНЯ 1961ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 17 · Nr. 24 (787)

Russische Wochenzeitung · POSSEV-Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag, 11. 6. 1961

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Итоги венской встречи

3 и 4 июня в Вене происходила встреча Хрущева и Кеннеди, привлекавшая к себе напряженное внимание всего мира. Короткое и мало что говорящее коммюнике, выпущенное после встречи, читатель найдет в этом номере на четвертой странице, в статье «Хрущев в Вене».

Здесь мы останавливаемся пока на международно-политическом аспекте венской встречи.

*

Общественность и правительственные круги Запада отнеслись к идее венской встречи иначе, чем в 1955 году, когда Эйзенхауэр встречался с Хрущевым и Булганиным в Женеве. Тогда еще жили иллюзии на некоторое «взаимопонимание». Теперь этих иллюзий не было и в помине. Господствующим настроением была настороженность. И в Вашингтоне, и в Лондоне, и в Париже делались многочисленные официальные и полуофициальные заявления, смысл которых сводился к тому, что Запад Берлина не отдаст и свои в нем позиции готов защищать любой ценой. Одновременно в западноевропейской и американской общественности высказывались опасения, как бы президент Кеннеди не дал навести себя в Вене на «тонкий лед» и пожертвовать какой-либо жизненно важной позицией.

Путь Кеннеди в Вену лежал через Париж, где он был официальным гостем генерала де Голля. Уже в Париже президент США счел нужным развеять подобные опасения. «Пусть знают все, — сказал он, выступая на пресс-конференции, — что мы исполнены решимости дать отпор любой агрессии, какова бы ни была ее мощь, и какого бы напряжения сил она от вас ни потребовала... ни я, ни президент де Голль не считаем, что статус Берлина может быть изменен силой или хотя бы угрозой применить силу».

Хрущев учел, по-видимому, настороженность и решимость Запада. Газеты КПСС, как по команде, начали предупреждать читателей, что венская встреча — только первый контакт, что никаких сенсационных результатов от нее ожидать не приходится.

О самом ходе венских переговоров пока имеются лишь скудные сведения. Известно, однако, что тремя основными темами этих переговоров были берлинский вопрос, вопрос Лаоса и вопрос ра-

зужения. Известно также, что ни к чему существенному эти разговоры не привели: каждая сторона осталась на своем. Известно, наконец, что Хрущев вел себя, разговаривая с Кеннеди, совсем иначе, чем он вел себя при встречах с Эйзенхауэром: был корректен, не позволял себе ни развязности, ни хамства, даже соблюдал внешне дружественный тон.

Возвращаясь в Вашингтон, президент Кеннеди задержался в Лондоне, где совещался с премьер-министром Макмилланом. По приезде в Вашингтон Кеннеди выступил по радио с речью к американскому народу. «Самая мрачная часть» венских переговоров, по его словам, касалась берлинского и общегерманского вопросов. Он совершенно недвусмысленно указал Хрущеву на то, что безопасность Западной Европы и США покоится на праве свободного доступа в Западный Берлин и что «мы исполнены решимости сохранять за собой это право любой ценой». Взгляды Хрущева на эту проблему будут темой дальнейших контактов. Мирный договор со всей Германией, — сказал Кеннеди — дело всех держав, ведущих против Германии войну. США и их союзники не могут уклониться от обязанностей, взятых ими на себя по отношению к населению Западного Берлина. «Вообще же — заметил Кеннеди — Хрущев не говорил о войне. Он верит, что человечество будет развиваться своим путем, не возвращаясь к войне».

«Наши надежды на прекращение термоядерных испытаний, — продолжал Кеннеди, — на прекращение производства термоядерного оружия и на замедление гонки вооружений претерпели тяжелый удар» — Хрущев не отказался от своего требования права «вето» в любой контрольной инстанции.

Единственный вопрос, в котором, по словам Кеннеди, было достигнуто соглашение, это вопрос о Лаосе. Обе стороны согласились в том, что Лаос должен оставаться нейтральной страной и что народ Лаоса должен сам, путем свободных выборов, образовывать свое правительство.

Как сообщает газета «Нью-Йорк таймс», Хрущев в Вене дал понять Кеннеди, что он решил покончить с берлинской проблемой еще до истечения этого года.

Московский корреспондент стокгольмской газеты «Саенска Дагбладет» в свою очередь сообщает, что в Москве господствует убеждение, что в ходе переговоров Хрущев заявил с категорической формой Кеннеди, что еще до конца этого года он любой ценой решит берлинский вопрос. «Разоружение» или «обезвреживание» Западного Берлина будет проведено в последние два месяца текущего года.

С другой стороны, канцлер ГФР Аденауэр, комментируя в своем выступлении перед христианско-демократической фракцией бундестага венскую встречу и основываясь на поступившей

к нему информации, выразил уверенность в том, что хотя в представлении руководства КПСС берлинский вопрос и не решен, ожидать какой-либо непосредственной акции в ближайшем будущем не приходится.

«Отбыл» Хрущев из Москвы в Вену с обычной помпой: «представители общественности» провожали его на вокзале, пионеры поднесли цветы, газеты писали «Счастливого пути!» Но Хрущевская свита была малочисленнее и скромнее, чем обычно в таких случаях. Из «знатных персон» Хрущева сопровождал лишь Громыко — по обязанности министра иностранных дел. Ни в одну из столиц «народных демократий» Хрущев по дороге в Вену не заезжал и только в Братиславе встретился с Новотным и Ульбрихтом: слухи о том, что в Братиславу советоваться с Хрущевым съедутся и другие лидеры «народных демократий», не подтвердились. (Любопытно, что на прием, устроенный в честь Хрущева в Братиславе, были приглашены все иностранные консулы, за исключением югославского, что вызвало обиду и раздражение титовского режима).

«Все осталось по старому» — таков лейтмотив комментариев венской встречи прессой свободного мира. Некоторый прогресс усматривается лишь в соглашении о Лаосе. Но не останется ли это соглашение на бумаге, если учесть, что под контролем коммунистов находится две трети территории королевства? Ведь свободные выборы в нынешних странах «народной демократии» предусматривались ялтинским соглашением, но мы все знаем, к чему привела Ялта.

Сейчас, судя по последним сообщениям, коммунисты в Лаосе вновь нарушили перемирие и ведут артиллерийский обстрел (из новых советских орудий) одной укрепленной позиции правительственных войск. Но, в конечном итоге, жизнеспособность венского соглашения о Лаосе зависит от энергии, с какой свободный мир будет в этой стране защищать то, что в ней еще осталось от политических свобод.

Американская общественность положительно отнеслась к итогам венской встречи: Кеннеди сумел «сохранить лицо».

По мнению Неру, встреча в Вене «хорошее начало»; на большее в нынешней обстановке нельзя рассчитывать».

Действительно ли венская встреча — «хорошее начало»? И если оно хорошее — то для кого?

Посмотрим: хорошее ли оно начало для Хрущева.

Печать КПСС оценивает встречу в Вене оптимистически, но в очень общих расплывчатых выражениях. Цитируются слова Неру — впрочем, тоже весьма неопределенные. Из высказываний западной прессы цитируются только такие, которые приветствуют почин встречи и выражают надежду на улучшение международной обстановки, другими словами — общие места. Сам Хрущев по приезде в Москву сказал, что встреча дала «богатые результаты», но воздержался от пояснений — какие именно. Создается впечатление, что этот оптимизм наигран, что он рассчитан больше на внешнее употребление, что на самом деле никаких «богатых результатов» Хрущев с собой не привез.

Но в высказываниях прессы КПСС проскальзывает и другое: тенденция свести венские переговоры к двусторонним отношениям: СССР — США. Если сопоставить эту тенденцию с промелькнувшими в западной печати сведениями о том, что не исключена и поездка в СССР Кеннеди, то можно усмотреть в венской встрече начало какой-то новой дипломатической операции, задуманной руководством КПСС: добиться своего «не мытьем, так катаньем».

По некоторым непроверенным сведениям, Хрущев в Вене якобы заявил о своей решимости заключить мирный договор с «ГДР», оставляя в неприкосновенности статус Западного Берлина. На это Кеннеди будто бы ответил, что вопрос легальности или нелегальности правительства «ГДР» его не интересует; ему важны позиции Запада в Берлине. Если это так, то мирному договору с «ГДР», заключенному в столь «невинной» форме, предназначено, очевидно, сыграть роль первого надреза в «тактике салами». Обретя «международный суверенитет», правительство Ульбрихта заявит, что оно расположено уважать права Запада, но лишь до поры до времени. Старая песня начнется на новый лад: на первый план выступит Ульбрихт, а Хрущев будет его подкреплять ссылками на «долг помощи согласию варшавскому договору».

Короче говоря, если в плане ближайшего будущего венская встреча оказалась «партией вничью», то с позиций дальнего прицела она может действительно принести Хрущеву кое-какие результаты — при условии, если Запад будет пассивен и уступчив.

Обратимся теперь к итогам встречи, смотря на нее глазами Запада.

Хрущев уехал из Вены без выигрыша. Зато престиж Кеннеди на Западе возрос: он показал себя в Вене достойным партнером. Но в этом росте престижа очень много от «доверия в кредит». Игра не кончена. Больше того: может быть сейчас она только начинается. Запад в лице Кеннеди показал себя твердым и решительным в «первом раунде». Но нельзя ни на миг забывать, что Запад выступал в Вене с позиций обороны: требовал Хрущев, отказывал Кеннеди, наступал Хрущев, оборонялся Кеннеди. Тактика обороны — далеко не лучшая из тактик, хотя бы она и выросла — как следует из послания Кеннеди конгрессу США — в стратегию глобальной обороны.

Если обсуждать перспективы свободного мира с позиций дальнего прицела, то бросается в глаза отсутствие в западной стратегии доктрины наступления. Наступления свободы на коммунизм, поражения врага в самом его уязвимом месте — в его цитадели. Между тем, предстоит очень серьезные времена. Безотнositельно к тому, приведет или нет в исполнение свою угрозу Хрущев, можно не сомневаться, что пропагандное, политическое, психологическое и экономическое наступление коммунизма на свободный мир будет продолжаться.

«В самом лучшем для Запада случае встреча окончится ничем, и это «ничто» и будет ее единственным положительным смыслом», — писали мы в прошлом номере «Посева». Но нельзя вести успешно долгую и напряженную борьбу с угрозой войны, порабощения, инфильтрации, разложения, исходя из «ничего».

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Волна антикоммунизма и протесты руководства КПСС
- ♦ Н.К. Хрущев в Вене
- ♦ О. Красовский. Социализм-коммунизм-самоубийство
- ♦ И. Демидов. Борьбу за Ивинскую — завершить победой!
- ♦ Я. Буданов. Издательское товарищество «Задруга»
- ♦ В. Кунгурцев. О современном положении власти в СССР
- ♦ Свящ. К. Фотиев. Лукавство и ослепление
- ♦ П. Замир. Христа ради
- ♦ О.К. и Л. Зальцберг. Германия Западная и Восточная

По нашей стране

Сняли бы лучше „железный занавес“!

Постановление Совета министров СССР «Об улучшении изучения иностранных языков»

Как сообщают центральные газеты от 4 июня, Совет министров СССР принял постановление «Об улучшении изучения иностранных языков».

Начинает постановление за здравие: «За последние годы преподавание иностранных языков несколько улучшилось». И тут же за упокой: «Однако в этом важном деле все еще имеются крупные недостатки. В подавляющем большинстве (разбивка здесь и ниже наша. — Ред.) лица, оканчивающие общеобразовательную школу, средние специальные и высшие учебные заведения, иностранными языками владеют слабо».

Постановление ставит задачу перед школой — средней и высшей — добиться практического овладения учащимися иностранными языками. Для широкого изучения языков выбраны четыре языка: немецкий, английский, французский и испанский. Для более успешного овладения иностранным разговорным языком постановление намечает такие меры: введение новых учебных программ; деление классов, имеющих более 25 человек (начиная с пятого класса), на две группы (такое разделение начнется уже с нового учебного года и закончится через семь лет); открытие до 1965 года не

менее 700 общеобразовательных школ с преподаванием в них ряда предметов на иностранных языках; введение обучения иностранному языку в некоторых дошкольных организациях и в начальной школе (по желанию родителей); создание курсов усовершенствования для учителей, преподающих языки, и др.

В вузах, готовящих преподавателей различных дисциплин, будут созданы особые группы для тех, кто будет преподавать на иностранном языке. Для них срок обучения удлинится на год. Для преподавателей иностранных языков с высшим образованием будут открыты двухгодичные курсы. Окончание их будет приравниваться к окончанию аспирантуры и даст право на преподавание в вузах на правах старших преподавателей с присвоением званий доцентов.

По-видимому, постановление носит вполне рутинный характер и никакого практического значения иметь не будет. Это обычное коммунистическое бюрократическое творчество. Самый большой бич в изучении нашей молодежью иностранных языков — отсутствие навыков разговорной речи, что отмечает и постановление. Но как это можно преодолеть, когда за границу у нас разрешают ездить только единицам?

ЗА НЕДЕЛЮ

● Приезд Сукарно в Москву. 6 июня в Москву прибыл президент и премьер-министр Республики Индонезии Сукарно. На Внуковском аэродроме Сукарно встречали Хрущев, Брежнев и другие «руководители партии и правительства». Сукарно остановился в специально отведенном ему флигеле Большого Кремлевского Дворца.

Настоящий визит Сукарно в Москву является уже третьим (он приезжал в СССР в 1956 и 1959 гг.) и ответным на визит Хрущева в Индонезию (в феврале 1960 года).

Прием Сукарно, одного из вождей и идеологов нейтралитета, руководство КПСС обставило с необычайной помпой. В момент прибытия самолета с Сукарно в Москве был произведен артиллерийский салют в 101 залп.

● Правительство СССР «не признает» Д. Хаммаршельда. «Война» руководства КПСС с Генеральным секретарем ООН Дагом Хаммаршельдом продолжается. Представительство СССР при ООН, как сообщает «Правда» от 4 июня, опубликовало заявление, в котором говорится: «В последних числах мая г-н Хаммаршельд, которого ряд государств — членов ООН, в том числе СССР, не признают в качестве должностного лица ООН, выступил на пресс-конференции в Нью-Йорке и в Оксфордском университете в Англии с заявлениями, в которых он затронул вопрос о роли генерального секретаря Организации Объединенных Наций».

В этих заявлениях делается попытка подвести чуть ли не теоретическую базу под ту порочную систему, которая, вопреки протестам многих государств, осуществлялась Хаммаршельдом в секретариате ООН за последние годы. При этом он приписывает себе право принимать политические решения, не имея на то полномочий от соответствующих органов ООН, т. е. по сути дела пытается узурпировать права и полномочия этих органов».

В дальнейшем в «заявлении» вновь повторяются известные требования Хрущева об изменении структуры ООН и создании секретариата ООН в составе трех секретарей (от «социалистического лагеря», от «капиталистических» стран и от нейтралитетов).

● Закрытие британской выставки в Москве. 4 июня закрылась британская торгово-промышленная выставка в Москве, в Сокольниках. Выставка действо-

вала 17 дней. За этот период ее посетило свыше 1.250.000 человек.

Как известно, благополучие Англии зависит прежде всего от торговли. Пытаясь привлечь к себе симпатии общественности и деловых кругов Англии и через это повлиять на политику английского правительства, советское правительство закупило почти все экспонаты британской выставки. Сумма сделок, заключенных с фирмами — участниками выставки, превышает 10 миллионов фунтов стерлингов, что равняется почти трети всего английского экспорта в СССР за 1960 год.

3 июня из Москвы на родину (через Варшаву) выехал министр торговли Великобритании Р. Модлинг, возглавлявший британскую делегацию на проходивших в Москве советско-британских торговых переговорах и совершивший поездку по стране (Ленинград, Тбилиси, Сочи, Москва).

Советская промышленная выставка в Великобритании откроется в Лондоне в июле с. г.

● Советско-британские торговые переговоры. С 22 мая по 2 июня в Москве велись торговые переговоры с британской торговой делегацией.

Обе делегации рассмотрели достигнутый объем и номенклатуру товарообмена между двумя странами. Было отмечено, что со времени прошлой проверки произошло увеличение торговли в обоих направлениях. Советская делегация предложила увеличить импорт в Англию советских товаров, в том числе нефти и нефтепродуктов.

Обе делегации договорились о том, чтобы контингенты на календарный 1962 год были установлены в переговорах в Лондоне в октябре-ноябре с. г. Глава английской делегации предложил поставить целью вдвое увеличить указанные контингенты. Стороны условились, что они дадут инструкции участникам этих переговоров стремиться к максимально возможному увеличению общего объема контингентов той и другой категории.

Дополнительные подробности о новом договоре будут выработаны во время советской выставки в Лондоне (в июле с. г.), куда приедут представители советского правительства.

● Советско-сомалийское соглашение. С 24 мая по 2 июня в стране находился с официальным визитом премьер-министр Сомалийской Республики Абдирахим Али Шермарк. Его сопровождали

три министра: просвещения, торговли и промышленности, два заместителя министра, президент банка, мэр Сомалийской столицы — города Могадишо и другие лица. Помимо Москвы, премьер-министр и сопровождавшие его лица посетили Ленинград, Ташкент, Баку, Ялту.

В ходе переговоров были подписаны соглашения об экономическом, техническом и культурном сотрудничестве и о торговле.

На основе экономического соглашения советское правительство предоставляет Сомалийской Республике долгосрочный кредит в размере 40 млн. рублей (новых) и товарный кредит в сумме 7 млн. рублей. Далее советское правительство решило предоставить Сомали безвозмездную помощь в строительстве двух госпиталей, средней школы, типографии и радиостанции, направить за свой счет в Республику Сомали группу советских врачей и учителей для работы в соответствующих сомалийских учреждениях, оказать помощь в подготовке в СССР сомалийских медицинских кадров и т. д. Наконец, в советско-сомалийском коммюнике упоминается об обмене товарами: Советский Союз будет импортировать из Сомалийской Республики кожаные сырье, бананы, хлопок, различные семена и другие товары. Сомалийская сторона в обмен будет закупать в СССР сельскохозяйственные машины, промышленное оборудование и потребительские товары, производимые в Советском Союзе.

● Загадочная смерть М. Хруничева. Скорострительно умер один из заместителей Хрущева по Совету министров СССР, он же председатель недавно созданного Государственного комитета Совета министров СССР по координации научно-исследовательских работ, член ЦК КПСР М. Хруничев. До войны, во время войны и после нее Хруничев на различных должностях руководил работами в области производства вооружений. Последнее назначение Хруничева в Государственный комитет по координации, по-видимому, являлось маскировкой его деятельности по развитию новых видов оружия. Это дает повод предполагать, что Хруничев мог стать жертвой взрыва при испытаниях нового оружия. Скорострительную смерть Хруничева можно поставить в связь с недавней гибелью — в «результате воздушных катастроф» — ряда крупных военных руководителей — маршала Неделина, генералов армии Павловского, Колпакчи и др. Видимо, желая предотвратить появление новых слухов в стране и за рубежом, правительство специально опубликовало медицинское заключение о болезни и смерти Хруничева. Согласно последнему, смерть наступила в ночь на 2 июня в результате «приступа стенокардии».

Урна с прахом Хруничева замурована в Кремлевской стене.

● Смена в руководстве ЦК КП Молдавии. По сообщению «Правды» от 30 мая, на состоявшемся 29 мая в Кишиневе пленуме ЦК КП Молдавии был освобожден от своих обязанностей первый секретарь ЦК КП Молдавии З. Сердюк с мотивировкой, что он отозван ЦК КПСС «на другую руководящую работу». Однако судя по тому, что на пленуме отмечалось «неудовлетворительное использование имеющихся резервов и возможностей для успешного выполнения обязательств, взятых в честь XXII съезда КПСС», можно допустить, что Сердюк сменил.

Первым секретарем ЦК КП Молдавии избран И. Водюл, вторым — Н. Мельников.

● Новый председатель ВСНХ РСФСР. В центральных газетах от 4 июня в «Хронике» сообщается о назначении С. Афанасьева заместителем председателя Совета министров РСФСР и председателем Всесоюзного Совета народного хозяйства (ВСНХ). Перед этим назначением С. Афанасев был председателем Ленинградского совнархоза.

● Предстоящая поездка Е. Фурцевой в Англию. Министр культуры СССР Е. Фурцева приняла приглашение английского правительства посетить Англию. Визит состоится между 13 и 16 июня. Фурцева будет присутствовать на премьере балетной группы Ленинград-

ского Академического оперного театра в Лондоне.

С некоторых пор Фурцева, как женщина, не лишенная «шарма», часто направляется руководством КПСС за границу для создания «атмосферы улыбок» в отношении советского правительства. Недавно она возвратилась в Москву из поездки во Францию, Данию и Исландию.

● Потоки «социалистических обязательств» республик и областей. Газетная площадь «Правды» в последнее время густо усеивается квадратными метрами «социалистических обязательств» республик и областей «по увеличению продукции сельского хозяйства», печатающихся под крикливыми заголовками. Под «обязательствами» неизменная приписка, что они, якобы, разработаны и приняты в колхозах и совхозах.

В прошлые годы одновременно с появлением в газетах подобных «обязательств» объявлялась благодарность ЦК КПСС их авторам. Сейчас ее нет: кредит портит отношения.

«Заарканывающие» местных руководителей «обязательствами» говорит о том, что руководство КПСС серьезно обеспокоено перспективой провала в сельском хозяйстве и в этом году.

● Советско-бразильские торговые переговоры. В Москве закончились переговоры между советской и бразильской торговыми делегациями. Подписан протокол об учреждении торговых делегаций: СССР — в Рио-де-Жанейро и Бразилии в Москве. Затем была достигнута договоренность об организации в первой половине 1962 года советской торгово-промышленной выставки в Бразилии. Поставки товаров в 1961 году будут проходить на основе трехлетнего соглашения от 9 декабря 1959 года.

● Ю. Гагарин о главном конструкторе космического корабля. В печатающемся в «Правде» жизнеописании Ю. Гагарина «Дорога в Космос», написанном за Гагарина партийными журналистами, содержится мало интересного фактического материала о «дороге», но зато очень много цитат из Хрущева, патаки и усердных поклонов в адрес руководства КПСС. В «Правде» от 4 июня «дорога» привела, наконец, Ю. Гагарина к знакомству с главным конструктором космических кораблей.

«В эти счастливые для меня дни, — говорится в жизнеописании, — у нас произошло долгожданное знакомство с главным конструктором космического корабля. Мы увидели широкоплечего, веселого, остроумного человека, настоящего русака, с хорошей, чисто русской фамилией, именем и отчеством. Он сразу расположил к себе и обращался с нами, как с равными, как со своими ближайшими помощниками. Главный конструктор начал знакомство вопросами, обращенными к нам. Его интересовало наше самочувствие на каждом этапе тренировок».

— Тяжело! Но надо пройти сквозь все это, иначе не выдержишь там, — сказал он и показал рукой на небо...

Главный конструктор не спеша подвел нас к своему детищу — космическому кораблю, самому совершенному сооружению современной техники, воплощенному в себе многие достижения науки...

Главный конструктор говорил нам, что советская космонавтика — любимое детище Никиты Сергеевича, рассказывал о своих встречах с ним в Центральном Комитете партии, в научных лабораториях, на космодроме. Он говорил, что Никита Сергеевич отдает этому новому делу много внимания, энергии и забот».

Жаль, что в жизнеописании не соблюдено единообразие наименования персонажей. Засекречивать — так уж всё! Хрущева, например, можно было бы именовать Старшим Братом — по Орвеллу...

● А. Кириченко — секретарь райкома. По сведениям, проникшим в заграничную печать, отыскался след А. Кириченко. Он занимает сейчас более чем скромный (если принимать во внимание его бывшее положение) пост секретаря райкома в Могилеве-Подольском Винницкой области.

Волна антикоммунизма и протесты руководства КПСС

Кампания советской печати против антикоммунизма в ОАР

Ближайшее ознакомление общественности стран нейтрального блока с «благородной и великой миссией», которую осуществляет советское руководство в странах Африки, приводит некоторых дальновидных африканских деятелей к коренной переоценке взглядов.

Этот начавшийся процесс общественного выздоровления, все более развивающийся в исламских странах Африки и Ближнего Востока, сильно тревожит руководство КПСС.

В «Правде» от 31 мая помещена по этому поводу большая статья «Вылазка клеветников». Содержание этой статьи, подписанной Обзорвателем, говорит, что автор ее занимает один из руководящих постов в отделе Ближнего Востока МИД СССР.

Кто же эти клеветники? Это — не американские или европейские «колонизаторы», а два египетских журналиста: Камель Хамди Абу Хейр из большой египетской газеты «Аль-Ахрам» и редактор еженедельника «Аль-Мусаввар» Фикри Абаза.

В этих изданиях — пишет злобно Обзорватель — были предоставлены страницы «для гнуснейшей антисоветской клеветы, состряпанной по старым рецептам империалистической пропагандистской кухни».

Обзорватель предусмотрительно не приводит подробных цитат из «клеветы»: из опасения, что советский читатель может сделать из нее выводы, резко отличающиеся от выводов Обзорвателя. Он выхватывает из статей египетских журналистов лишь отдельные выражения.

Автор статьи в «Аль-Ахрам» Абу Хейр развенчивает советский социализм и отождествляет его с кровавыми режимами гитлеровской Германии и фашистской Италии.

Правильно ли это отождествление? Если не считать некоторых «локальных» оттенков, то все тоталитарные режимы по природе близнецы...

Обзорватель пылает, однако, огнем негодования. Но в ответ на такую оценку коммунистической власти он сыплет не аргументы, а только слова. Среди этих слов и штампов и «невиданные темпы» в СССР, и якобы «подъем материального и культурного уровня жизни», и «расцвет науки», и даже... «народовластие» («государством управляет народ через своих выборных представителей»).

В еще большую ярость приводят Обзорвателя высказывания главного редактора «Аль-Мусаввара» Фикри Абазы.

Абаза утверждает, что дружба советского правительства не бескорыстна и имеет свои далеко идущие цели. Абаза призывает положить конец этой опасной «дружбе», не верить коварному другу. Абаза заявляет, что ОАР ни в чем не является должником СССР, что за все формы «займов, помощи, моральной и материальной поддержки» со стороны руководства КПСС правительство ОАР отплатило сполна политикой «нейтралитета и неучастия в военных блоках».

Обзорватель не согласен с этой формой «расплаты». Он хотел бы видеть ОАР в плену «моральных обязательств», до тех пор, пока «прогрессивные элементы» не создали бы «самую справедливую власть» и в ОАР.

«Барышнические соображения» и «торгашеский дух» Абазы, заявляющего о полном погашении «долга», настолько ошеломили дерзкой постановкой вопроса Обзорвателя, что последний в шоке изрекает что-то совсем нелогичное: «где ему понять благородные побуждения страны, протянувшей другой стране руку поддержки и помощи, делающей это бескорыстно, ничего не ожидая взамен»...

Но это еще не все, что приводит Обзорвателя в раж. Абаза утверждает в своих статьях-письмах, что руководство КПСС «рассчитывает на то, что поток займовой помощи и поддержки может автоматически привести к коммунизму». И самое главное, чего требует Абаза — это того, чтобы руководство КПСС «по-

ложило конец» деятельности коммунистических партий в арабских странах!

Абаза точно попал в цель. Это подтверждает формулировка Обзорвателя, что эти слова — «гнилой антикоммунистический товарец».

Сознавая, однако, что наклейка ярлыков — это еще не последнее слово в логике, Обзорватель пытается «аргументировать».

Прежде всего он заявляет, что «политические партии создаются народами, классами, а не навязываются извне». Тут Обзорватель упустил из виду, что коммунистическая партия — это партия особого типа. Для нее нет шаблонов. Она сама для себя указ...

Далее Обзорватель пытается пропустить и свой гнилой коммунистический товарец, утверждая, что «выбор того или иного общественного строя является неотъемлемым правом народа каждой страны».

А если вмешается в этот выбор «интернациональный долг нашей славной армии помочь трудящимся»? Что тогда остается от «права выбора»?

Чувствуя, что по части аргументации что-то не получается, Обзорватель перечислил список добрых дел, оказанных руководством КПСС арабским народам. Тут «бескорыстный» даватель перечислил со скрупулезной точностью все «дары», чем с блеском подтвердил ленинский тезис: социализм — это учет...

Заканчивается статья Обзорвателя вопросом: «кого порадует вылазка двух каирских клеветников?»

Что ж, ответим Обзорвателю. Она порадует не только «империалистов», как он сам отвечает. Она порадует честных арабов, видящих грозную опасность для своей страны в «дарах» современных данайцев. «Вылазка» порадует всех антикоммунистических борцов. Порадует тем, что и в лагере нейтралитета появятся люди, умеющие критически видеть и думать, со здоровым инстинктом государственности. Это — процесс здоровый. Обнадеживающий.

✱

Одновременно с атакой на египетских журналистов печать КПСС подняла шумную, истерическую кампанию против «полицейского произвола» в ОАР. Поводом для этой кампании послужила смерть в сирийской тюрьме генерального секретаря ЦК компартии Ливана Фараджалла Хелу. По адресу насеровских властей и их действий сыплются такие выражения, как «кровавые палачи», «варварские пытки» и т. п. Но характерно щекотливое положение современного коммунизма: в «гневных протестах» имя самого Насера (хотя очевидно, что всё в ОАР делается с ведома Насера) не упоминается — не позволяет этого запутанная игра в «междугосударственные отношения» и в «дружбу» с нейтралистским лагерем...

Характерно и другое: весь упор в «гневных протестах» делается не на то, что Ф. Хелу — коммунист (это тоже скрывается), а на то, что он «национальный герой», «борец против колониализма» и т. п. Само руководство КПСС отдает себе отчет, что имя «коммунист» в глазах общественности и западных и арабских стран невысоко котируется...

«Дипломатия» КПСС раскладывается на несколько планов, но из всех планов явно торчит неизменная цель коммунистических диктаторов — обыграть «капиталистов» и нейтралитет, насадить и укрепить всюду свои «пяты колонны» и в конечном счете распространить свою диктатуру на весь мир.

В «гневных протестах» против антикоммунизма в ОАР чувствуется тревога руководства КПСС, что его «дипломатия» постепенно разгадывается и может быть окончательно понята общественностью на всех континентах...

✱

По последним сообщениям, многие каирские газеты посвятили свои статьи советской агрессивной кампании против ОАР.

Только газета «Аль-Гумхурия» в но-

мере от 6 июня посвятила этому вопросу четыре больших статьи. Газета обвиняет советское правительство в том, что его политика спустилась до политики «западных колониальных империалистов», после того, как она перестала признавать позитивный нейтралитет

Вылазка против правительства Перу

Наряду с кампанией против антикоммунизма в ОАР руководство КПСС в последние дни начало также атаки на Перу.

ВЦСПС, выступивший сначала в «Правде» от 3 июня с «гневным протестом» против «творимого в ОАР произвола местных властей в отношении заключенных», свой второй «гневный протест» заявил в связи с предупредительными мерами, принятыми правительством Перу против подрывной работы перуанской компартии, коммунистических

ОАР. Одна из статей заканчивается словами: «СОСР будет в этом деле стороной, которая потеряет, так как наше дружественное поведение по отношению к ней дало ей возможность занять избранное место среди народов Ближнего Востока, а также Африки и Азии».

Новый советский протест правительству Аргентины

Первый зам. министра иностранных дел СОСР В. Кузнецов вручил 3 июня временному поверенному в делах Аргентинской Республики в Москве Оливе Дэй ноту с протестом против «провокационного нападения» на помещение отдела печати посольства СССР в Аргентине. По словам ноты, какая-то «группа лиц» бросила в здание отдела печати бутылки с зажигательной смесью, разбила в дверях и окнах стекла, открыла у здания посольства стрельбу и разбросала листовки, содержащие требование разрыва дипломатических отношений с Советским Союзом, а также угрозы в адрес советских дипломатов.

Это уже второй официальный протест МИД СОСР аргентинскому правительству за последние три недели. В первом протесте советское правительство сообщало о нападении «группы злоумыш-

ленников» на советское посольство в Буэнос-Айресе, совершенное 18 мая, и указывало, что «это уже второй провокационный налет на посольство СССР в Буэнос-Айресе на протяжении последних недель».

Обстоятельства «нападения» говорят, что тут имеет место проявление политической борьбы. Таким способом местное население отвечает на ту «работу», которую проводят «дипломаты» из советского посольства и его отдела печати. И не только в одной Аргентине. Интересно отметить, что на днях «Правда» сообщила об аналогичном нападении на учреждение коммунистической Венгрии в Буэнос-Айресе.

Кузнецов в новой ноте выразил «самый решительный протест» и потребовал принятия мер, исключающих возможность повторения «провокаций».

НАПАДЕНИЕ НА МИССИЮ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ВЕНГРИИ В АРГЕНТИНЕ

По сообщению ТАСС, опубликованному в «Правде» от 5 июня с. г., группа неизвестных 2 июня совершила нападение на миссию коммунистической Венгрии в Буэнос-Айресе. Один из сотрудников миссии был ранен. Неизвестные пытались поджечь здание, но пожар был во

время ликвидирован.

Министерство иностранных дел коммунистической Венгрии заявило протест по этому поводу послу Аргентинской республики в Будапеште и потребовало, чтобы аргентинские власти привлекли виновников к ответственности.

НАПАДЕНИЯ НА ДИПЛОМАТОВ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ БОЛГАРИИ В США

26 мая в Вашингтоне двумя неизвестными было совершено нападение на секретаря дипломатической миссии коммунистической Болгарии в США Димитра Хаджиева. Сильно избитый Хаджиев был доставлен в больницу, где ему была сделана операция.

Месяцем раньше, 29 апреля с. т., в Ва-

шингтоне было совершено аналогичное нападение на советника болгарской миссии Христо Татева и секретаря делегации коммунистической Болгарии в ООН Серафима Серафимова.

Организаторы этих двух нападений до сих пор не найдены.

Меры против коммунистов в США

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА

Имеет ли право современное свободное демократическое государство активно защищаться от подрывной работы, проводимой агентами коммунизма при поддержке другого, коммунистического государства? Не противоречит ли такая защита основным демократическим правам человека на свободу личности, свободу печати и другие свободы в правовом государстве?

Это болезненные для свободного мира вопросы и по ним нет единого мнения. И этим широко пользуются коммунисты. Руководство КПСС, не допуская в своей стране свободы для народа, подавляя инакомыслящих, в то же время через свою агентуру — заграничные компартии стремится использовать демократические порядки в свободных странах для подрывной работы против них, да еще нагло ссылаются на существующие в этих странах конституции, обеспечиваю-

щие различные свободы своим гражданам.

Ряд свободных государств (ГФР, Греция и др.) уже решили, что компартии их стран представляют собой «пятую колонну», агентуру руководства КПСС; что они заведомо стремятся к ниспровержению демократии, к насильственному захвату и узурпации власти, к диктатуре, и законодательным порядком запретили деятельность компартий.

Тот же вопрос возник и в США. Однако американские юристы, в силу особенностей конституции США, широко обеспечивающей свободу граждан на различные политические убеждения, не считали возможным в течение долгого времени найти пути для защиты... той же конституции.

Основываясь на конституции США, коммунисты добились, например, недав-

РЕПЛИКИ

О современном положении власти в СССР

В немецком журнале „Der aktuelle Osten“ (15 мая 1961 г. № 19) помещена статья „Marxismus-Leninismus-Gagarinismus“ (марксизм-ленинизм-ггаринизм), в которой приводится ряд интересных мыслей о современном положении власти в СССР. Прежде всего автор утверждает, ссылаясь на недавнее выступление секретаря Московского городского комитета КПСС Демичева (доклад на торжественном заседании по поводу 91-летия со дня рождения Ленина) и еще более раннее (22 апреля 1955 г.) выступление Шепилова, что под властью Хрущева классический марксизм изменился до неузнаваемости и что на первый план им выдвигается Ленин и ленинизм. «Теперь, — пишет автор, — не Карл Маркс Аллах, но Ленин произведен в Аллахи, а Хрущев — его первый пророк».

Хрущеву, как и Демичеву, а еще раньше Шепилову, претит, что КПСС и советская империя базируется не на русской идеологии. Они бы хотели базироваться на ленинизме, хотя этот последний есть не что иное, как приспособление марксизма к русским условиям.

Автор определяет ленинизм, как некую равнодействующую немецкой идеологии и американской техники, утверждая в то же время, что все высказывания «ленинистов» и в их числе Хрущева проникнуты великодержавным шовинизмом.

При Хрущеве «русский элемент» стал задавать тон. Да и сам Хрущев прославляется как ленинец, а не как марксист, Хрущеву нужен ленинизм, как опиум для народа, но опиум свой — российский.

Автор приводит в доказательство своих утверждений следующие слова Демичева: «Ленинизм стал знаменем нашей эпохи, воплотился в социалистическую действительность, является символом коммунистического будущего человечества».

В то же время происходит трансформация самого ленинизма в своеобразный «ракетный коммунизм», ключевой пропагандной фигурой которого сделан Гагарин, чей подвиг власть использовала для поднятия национальной гордости и авторитета руководства КПСС.

Характеризуя политическую фигуру самого Хрущева, автор отнюдь не трактует Хрущева как пленника ЦК, а подчеркивает, что вся жизнь партии зависит от Хрущева. Именно Хрущев держит в своих руках пропагандный и административный аппарат, КГБ. Он же подчинил своему диктату прокуратуру и суд. Он стремится к единовластию, хотя его методы и стиль отличны от сталинских.

Дальше автор говорит о том, что XXII съезд партии Хрущев хочет сделать «своим» съездом, т. е. утвердить на нем свое личное господство в партии. Автор считает, что Хрущев не хочет владеть государством с помощью партии, он хочет владеть самой партией.

Некоторую часть выводов, в которой автор говорит о стремлении Хрущева использовать в своих целях и в целях коммунистической партии национальное самосознание народа, его национальную гордость и патриотизм и поставить Ленина на пьедестал национального героя, мы можем принять.

Но такое, например, утверждение, что Хрущев может вскарабкаться и сам на пьедестал национального героя, мы готовы оспаривать.

Прежде всего мы считаем, что как бы Хрущев ни карабкался на пьедестал народного вождя и вождя партии, какими бы флагами (ленинскими или марксовыми) он ни прикрывался, он должен был бы иметь для этого соответствующие личные данные и общепризнанные крупные заслуги.

Оставляя в стороне личные данные, не приходится говорить и о каких-либо крупных заслугах в прошлом, связанных непосредственно с именем Хрущева. Внедрение начал социализма (индустриализация и коллективизация) начаты не им. Победоносное завершение войны и восстановление страны произошло еще при Сталине. Разоблачение культа личности, происшедшее через три года после смерти Сталина, и даже самая форма

этого «разоблачения», не увенчали лаврами Хрущева, как такового. Разоблачение «культа» происходило в обстановке «совершенно секретного» партийного мероприятия...

Мероприятия в области народного хозяйства (поднятие целины, семилетка, механизация и автоматизация, организация совнархозов и т. п.) в целом ряде случаев не только не увенчались успехом, но даже привели к явно отрицательным последствиям (в сельском хозяйстве) и должны были быть или изменены или даже совершенно ликвидированы.

Выдвинутая Хрущевым нелепая и двуличная форма сосуществования со странами капитализма до сих пор не принесла стране ни политического равновесия, ни хозяйственных результатов, а тем более преимуществ. Наоборот, она привела к разногласиям в самом коммунистическом блоке, укрепив, видимо, на долгое время позицию Тито и ухудшив отношения между СССР, Китаем и Албанией.

Не удалось Хрущеву и сохранить монолитность и дисциплину в самой партии. На «верхах» происходит непрерывное выделение групп инакомыслящих и борьба с ними. Среднее звено разъедается язвками местничества, круговой поруки, злоупотребления властью, очковтирательством, взяточничеством и использованием служебного положения в целях личной наживы и создания для себя материального благополучия. В нижнем звене партии все больше и

больше проявляется индифферентность, отрыв от целей и задач партии и то же стремление к личному благополучию.

Отношение к Хрущеву в широких народных массах явно пренебрежительное, как к «болтуну», «кукурузнику». Не выдвинуто Хрущевым и «великих дел», к свершению которых он мог бы призвать страну, сплотить вокруг них народ и партию и повести их за собой. Провозглашенное им строительство коммунизма, благодаря отсутствию четкости в самих определениях этого последнего, его конкретных форм, взаимоотношений и сроков, мало кого вдохновляет и не может служить программой действий, одобряемой народом.

Ко всему этому нужно прибавить еще и то, что за время хрущевского владычества создался и укрепился определенный и довольно многочисленный правящий слой, для которого не приемлема никакая личная диктатура с ее неизбежным единовластием и террором.

Этот слой может выдвинуть диктатора, но только в том случае, когда почувствует очень серьезную опасность, угрожающую непосредственно ему самому, его привилегиям и положению. Советский правящий слой такой опасности сейчас еще не ощущает и прибегает к такой мере защиты едва ли собирается.

Если Хрущев все же думает идти по линии единовластия и попытается для этого использовать XXII съезд, то едва ли это принесет какой-либо другой результат, кроме увеличения противоречий внутри самой партии, дальнейшего его разложения и большего уменьшения ее водительской роли.

Этим Хрущев только подготовит окончательную смерть партии и расчистит дорогу революции.

В. Кунгурцев

Лукавство и ослепление

По поводу отчета в «Журнале Московской Патриархии» о поездке Патриарха Алексия по странам Ближнего Востока

Взаимоотношения Русской Православной Церкви с христианскими Церквями Востока имеют свою вековую историю. Со времен крещения Руси при св. князе Владимире русскую Церковь связывали самые тесные узы с Константинопольским патриархатом. После того как русская Церковь получила автокефалию (церковную самостоятельность), православные патриархи Востока смотрели на Россию, как на свою защитницу против воинствующего Ислама.

Московские патриархи, а впоследствии Священный синод оказывали христианам Ближнего Востока неизменную поддержку.

Общезвестна роль России в деле освобождения православных Балканского полуострова от турецкого владычества.

В XIX веке связь русской Церкви с православным Востоком еще более укрепилась благодаря созданию Императорского Палестинского Общества. Сотни тысяч верующих из всех частей России, при поддержке Общества, смогли осуществить свое заветное желание — поклониться святыням Палестины. Христиане Востока имели возможность лично встретиться с верующими русскими людьми и искренне полюбить их. Во всех центрах восточного Православия были созданы Русские Духовные Миссии, которые возглавляли выдающиеся представители русской Церкви.

После революции связи между Русской Православной Церковью и православным Востоком были насильственно

прерваны. Оторванная от других христианских Церквей, Русская Церковь должна была вести неравную борьбу с жестокой диктатурой, стремившейся задуть все проявления религиозной жизни в России. Диктатуре не удалось уничтожить Церкви, и потому за последние десятилетия, особенно после конца Второй мировой войны, коммунистическая диктатура все больше стремилась использовать руководство Русской Православной Церкви в своих политических целях.

В замысел этой политики советского правительства входило, прежде всего, привлечение Русской Православной Церкви к «борьбе за мир», понимаемой, разумеется, в качестве односторонней моральной и политической демобилизации некоммунистических стран.

Если подобное пропагандное наступление на страны Западной Европы и Америки особенно усилилось за последние годы, то в странах Ближнего Востока эта политика проводится уже с 1945 г., когда патриарх Алексий впервые посетил главные христианские центры этих стран. Все восточные патриархи — за исключением патриарха Константинопольского — побывали с ответными визитами в СССР.

Вторичная поездка патриарха Алексия и сопровождавших его лиц по странам христианского Востока состоялась в ноябре и декабре месяцах прошлого года. «Журнал Московской Патриархии» в номерах за март и апрель с. г. дает отчет об этой «паломнической поездке»

патриарха и его свиты. Отчет написан бесцветным, казенным языком и от этой «вариации на церковную тему», разграниченной советским пропагандным оркестром, веет нестерпимой, приторной ложью.

Делегация путешествовала на специальном самолете «ИЛ-18» и посетила Александрию, Каир, Дамаск, Бейрут, Иерусалим, Стамбул и Афины. Кроме патриарха Алексия, в «паломнической поездке» участвовал митрополит Крутицкий и Коломенский Питирим (заменивший на этом посту удаленного на покой митрополита Николая), новый руководитель Отдела внешних церковных сношений 32-летний епископ Никодим (Рогов), профессора и доценты Духовных Академий и многочисленные штатские лица — «референты» и «сотрудники» — из числа советских чиновников, которые ведают «церковными делами».

В тех городах, которые посещала делегация, ее встречали представители как православных, так и других христианских Церквей, представители правительств, лидеры прогрессивных партий и большие толпы верующих народа, приветствовавшие патриарха и его свиту с несомненно искренней сердечностью.

Это был отвратительный идилический маскарад: актеры на сцене, во всем покорные невидимому режиссеру, разыгрывали спектакль законченного лукавства, зрители же с наивной искренностью восхищались игрой и принимали все сказанное за чистую монету.

Тут же «на сцене» неизменно присутствовали советские дипломаты, верные «помощники режиссера», и благосклонно принимали овации простодушной толпы, приветствовавшей патриарха.

Все выступления патриарха и его спутников были подчинены единой теме, единому заданию: укрепить миф о веротерпимости и миролюбии коммунистической диктатуры и, тем самым, способствовать коммунистической инфильтрации в страны Ближнего Востока.

«Журнал Московской Патриархии» приводит слова Сирийского патриарха Иакова: «нам радостно слышать о Русской Церкви, о ее процветании, так как западная пропаганда говорит много плохого. Когда же почтенные архиереи сами нам рассказывают, мы верим их словам».

Увы, слова «почтенных архиереев» не заслуживают того, чтобы им верить. Такие факты новейшего времени, как закрытие двух духовных семинарий или процесс над архиепископом Казанским Иовом, свидетельствуют о чем угодно, но не о процветании Церкви под эгидой «веротерпимого и миролюбивого» советского правительства.

Попутно с этой пропагандной инсценировкой делегация Московской Патриархии осуществляла систематическую попытку закрыть эмигрантские церковные общины, существующие в странах Ближнего Востока. Так было и в Александрии и в Бейруте.

Рассказывая о пребывании делегации в Святой Земле, автор статьи в «Журнале Московской Патриархии» ни единым словом не упомянул русские монастыри в восточной части Палестины, отбывающие подчиниться Московской Патриархии. Читатель «Журнала Московской Патриархии» ничего не узнает ни о русской женской обители на Елеонской горе, ни о монастыре св. Марии Магдалины в Гефсиманском саду, ни о русской школе для православных арабских детей в Вифании. Автор статьи предпочитает описывать приемы, банкеты, торжественные богослужения, раздачу орденов, ценных подарков, золотых крестов и панегий, закладку госпиталя, обещания финансовой поддержки, приглашения приехать в Москву.

Это ли не унижение Церкви! По сравнению с подобным циничным использованием Церкви богоборческой диктатурой все насилия, которые государственная власть совершала над Церковью в прошлом, кажутся невинной забавой.

Но предоставим малодушным приходиться в отчаяние от этой комедии лжи и лицемерия.

На своем историческом пути Церковь переживала тяжелые испытания, но она неизменно возрождалась и освобождалась от власти прежа верностью меньшинства, сохранявшего неповрежденную совесть в обстановке лукавства и ослепления.

свящ. К. Фотиев

Берлинским читателям «Посева»

Ввиду того, что некоторым нашим читателям сложно и трудно приобретать «Посев» в западноберлинских киосках, мы предлагаем всем желающим написать нам об этом и указать то почтовое отделение, куда мы могли бы высылать газету «до востребования» («постлагернд»).

Для получения почты «до востребования» необязательно давать свою настоящую фамилию; можно дать любое вымышленное имя.

Таким путем можно получать «Посев» в любой день недели, начиная с понедельника. Нам можно тоже писать анонимно. Желающим можем высылать газету на дом.

Берлинское представительство «Посева».

Berlin - Wilmersdorf 1, Postfach 24

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a
 Telefon: Sammelnummer — 4 88 41
 Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
 Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:
 Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

„Possev“,
 Post Office, Carrum, Victoria.
 Mr. A. Veremeeff
 8 Abingdon St., W-Gabba,
 Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 78. Postfach 40.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585
 Buenos Aires.

АНГЛИЯ

V. V. Baratschevsky,
 23, Alder Grove, London N. W. 2.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 258, Brnxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 848,
 Indianopolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4685,
 Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325. Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
 Athènes. Patission 9.

Salonique. Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
 Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitch, Herthavej 2. B, København-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giv'eath-Koach str.
 Kiriat-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
 Padilla, 55. Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429.
 Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
 Montreal

МАЛАЙЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,
 App't 11A Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

СПА

S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
 Brooklyn 7, N. V. Tel. NY 8-8971.

Mr. A. Tzvikovich 2314 - 28th. Avenue
 San Francisco. 18 California.
 Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis.

B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano at.
 West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binael
 Mumn ane caddesi No. 109
 Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

„Le Semis“, Société d'Édition.
 125, rue du Theatre. Paris 13 e.

N. Altoff c/o M-me Barge 6, Place de la
 Croix-Rousse Lyon (Rhône).

A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle
 Nilvange (Moselle).

ЧИЛИ

Sh. Iko Temml, Güemes 68. Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“, Box 4054.
 Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreise — DM 9.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной
 продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия —
 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8.50 франков; Гре-
 ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —
 0.85 кроны; Франция — 0.70 франка; США —
 25 центов; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэ-
 ла — 0.70 боливара; Австралия — 1 шил-
 линг 2 пенса; Иран — 3 рияла; Ливан — 40 ли-
 ванских пиастров. И во всех остальных стра-
 нах соответственный эквивалент 70 нем. пфен.
 (2 почт. международных купона). Ныне дей-
 ствует для объявлений в Германии тариф № 2:
 страница — 1 000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 —
 550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 — 160 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»
 и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 7.80, на полгода —
 15.60, на год — 31.20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 8.00, годо-
 вая подписка — 20.00.

Цены указаны в немецких марках.

Христа ради

ВПЕЧАТЛЕНИЯ С ПРОЦЕССА ЭЙХМАНА

В эти дни, когда люди вокруг с тес-
 нением сердечным, судорожно сжатыми
 челюстями, а многие и со слезами вос-
 принимают вести с процесса Эйхмана, я
 стараюсь успокоить себя мыслями о том,
 что в большом этом свете ходят не толь-
 ко истязатели, расстрельщики и поджи-
 гатели геноцида, но и славные простые
 люди, а также герои добрых дел.

С особой силой я ощутил эту светлую
 душу правды в момент показаний на
 суде по делу Эйхмана свидетеля Генри-
 ха Карла Эрнста Грубера.

Этот немец — пастор евангелической
 церкви — в годы массового психоза
 культа бесноватого фюрера не только
 поднялся духом над шальными коричне-
 выми палачами, рычавшими: «Ванн
 дас юденблут фом мессер шприцт», но и,
 пренебрегая смертельной опасностью,
 делал все, что мог, для облегчения уча-
 сти и спасения жертв геноцида.

Пастор Грубер был схвачен эсэсовца-
 ми, брошен в лагеря, где подвергся бес-
 человечному обращению. Фашисты вы-
 били ему все зубы и нанесли другие
 тяжкие повреждения. Однако, выпу-
 щенный из лагеря как «доходяга», «за
 пять минут до смерти», Грубер не толь-
 ко выжил, но и продолжал героическую
 борьбу за жизнь людей истребляемой
 нации и за честь своего собственного на-
 рода.

Пастор Грубер — главный защитник
 немецкого народа перед вечным тлением
 недоброй памяти фашистского зла.

«Вы — единственный праведник в Со-
 доме», — сказал, прощаясь с Грубером,
 израильский журналист Р. Бажан.

«Не следует преувеличивать размеры
 моих дел, — усмехнулся Грубер. — Я
 был там не один...»

В этот миг я собрался было опросить
 пастора Грубера, не боится ли он не-
 приятностей на родине в связи с оглаше-
 нием его показаний об его антинацист-
 ской деятельности, однако вовремя
 удержался от бестактных слов. Я понял,
 что этот человек, переживший пекло ла-
 герей уничтожения, видевший потоки
 крови в массовых могилах и выстрадав-
 ший душой гибель миллионов, смотрит
 на всякий день выше голов.

Случайно ли то, что среди верующих
 христиан встречались совершители бла-
 городных дел, и что и сегодня выступа-
 ют они против сил зоологического ата-
 визма?

Обдумывая это, я вспомнил о подвиге
 совсем простого человека А. Ф. Крама-
 ровского. Александр Федорович спас де-
 вочку, обреченную на уничтожение,
 пронес и провез ее сквозь беды военных
 лет...

Я спросил однажды А. Крамаровского,
 что побудило его на этот шаг, что под-
 держивало его в годы тяжких стран-
 ствий с малым чужим ребенком на руках.
 Он ответил:

— Душевная потребность в христиан-
 ском милосердии. Привитое патриар-
 хальной средой и воспитанием в отчем
 доме стремление к справедливости, к
 правде и человечности.

— Кроме того, — рассказывал мне
 А. Крамаровский, — впечатления всей
 моей жизни, сталкивавшей меня с ты-
 сячами евреев, убедили меня в истори-
 ческой неправоте их преследователей.
 Обвиняли евреев в торговле, но этот
 образ жизни заставил их вести средне-
 вековые правители, считавшие в те-
 чение веков, что презренным делом
 торговли должны заниматься
 только евреи. Обвиняют их, что на про-
 стую работу они не идут, но в Израиле
 евреи охотно работают сталеварами и
 кузнецами, слесарями и кочегарами и
 по производительности труда кое-где
 Америку обогнали. Так ведь Петро?

— Кроме этого, — продолжал он, —
 понимал я одно: начали с евреев, а на-
 ми кончат. Дай разгуляться зверству и
 удержу ему не будет.

— Ты понимаешь, — объяснял мне
 Александр Федорович. — Гитлер делал
 эту мерзость не только из-за утробного
 своего психа. Он хотел обеспечить пре-
 данность подручных и иностранных
 сподвижников общностью ответствен-
 ности за уголовщину. Только так ценен-
 тируется любая банда, в том числе и
 коммунистическая. Опыт последней Гит-
 лер охотно использовал. Советский со-

циализм и гитлеровский национал-со-
 циализм — сямские близнецы тотали-
 таризма, их вожди всегда прилежно
 штудировали и применяли обоюдный
 опыт в деле одурачивания, оподления,
 порабощения народных масс и палаче-
 ства.

— Теперь тебе ясно, — заключил
 А. Крамаровский, — что в моем поступ-
 ке не было чего-то особенного. Так ду-
 мал, вероятно, большинство русского
 народа.

Как хорошо, что живут на свете спра-
 ведливые и добрые люди. Добро живет
 и побеждает, ибо внедряется оно в сер-
 дца людей заповедями Евангелия и Би-
 блии...

Я вспомнил о нолькокой чете: Алек-
 сандре и Леокадии Николаевских, не
 остановившихся перед угрозой смерти
 при спасении тринадцати евреев. Подвиг
 этот был совершен... Христа ради.

Я вспомнил о прекрасной голландке
 г-же Г. Вейсмиллер-Майер, шестьдесят
 пятую годовщину жизни которой недав-
 но праздновали здесь люди, спасенные
 ею. И этот подвиг был вдохновлен заве-
 тами Веры.

Разве можно забыть благородство
 граждан Амстердама, объявивших все-
 общую забастовку в знак протеста про-
 тив депортации евреев?

Жители прекрасной Дании спасли
 почти всех евреев этой страны. Возглав-
 ляло эту акцию духовенство.

Французские епископы мужественно
 протестовали против нацистского гено-
 цид.

«Не можем заглушить голоса совести,
 — писали возглавители французской
 церкви в парижское гестапо. — До глу-
 бины души потрясены арестами после-
 дователей веры Моисея. Во имя чело-
 вечности просим не нарушать основ
 справедливости и прав человека. Евреи
 — люди и наши братья. Христиане не
 имеют права забыть это».

Не вина христианского вероучения,
 что мораль Евангелия и Библии была
 отвергнута коричневой бандократией и
 попирается сейчас коммунистическими
 человеконенавистниками.

Ясен только один непреложный факт:
 в годы страшных массовых преступле-
 ний беснование расистского психоза, лю-

ди, ведомые христианской совестью, ру-
 ководствующие христианской мо-
 ралью, были возвышеннее, чище, ра-
 зумнее всех в потрясенном мире, по-
 грязшем в низменных страстях и бес-
 предельной злобе.

Недавно прибыл сюда из СССР очень
 старый человек, проживший десятки
 лет в разлуке с единственным сыном —
 моим соседом. Старик забыл там за со-
 рок с лишним лет молитвы и обряды,
 традиционное благочестие, а тут вдруг
 зачастил молиться.

Однажды я опросил старика, что пе-
 ренесло его с берега атеизма. Старик
 прищурил свои умные глаза и поведал
 вполголоса:

— Я, может быть, неверующий, моло-
 дой человек, но когда жизнь поставила
 передо мной дилемму: с кем я? В одном
 ли я строю с неверующими, коммуниста-
 ма, или с верующими в Бога? — я дав-
 но себе ответил: я — с верующими.
 Более того, я готов отдать жизнь
 и кровь для счастья верующих не пото-
 му, что они верят в Бога, а потому, что
 вера эта делает их человеческими, цивили-
 зованными, верными заповедям Добра,
 Любви, Свободы, уважения к лич-
 ности, правам и достоинству Человека.

Я против коммунистов и других,
 не верящих в Бога, ибо они против
 облагораживающей человека морали
 Веры. Мораль эта — естественное звено
 вечной общечеловеческой тяги к идеа-
 лам Справедливости, Добра, Солидарно-
 сти, счастья для всех. Ясно?

— Это так, отец, — возразил я, — но
 есть и такие верующие, как муфтий
 Иерусалима. Этот покой не давал гит-
 лероцам, добиваясь форсирования ге-
 ноцида евреев.

— Это — дикарь, — отмахнулся ста-
 рик, — он не христианин. И он — не
 мусульманин.

...Помню полумрак православного
 храма. Коленопреклоненную девушку с
 просветленным лицом, с чертами, кото-
 рых не коснулся не только резец греха,
 но и тень зла. Мысленно сравниваю из-
 лучавшее добро и любовь к миру рус-
 ское лицо этой девушки с лицами и об-
 личьем живущих «там» вождей «про-
 грессивного человечества»...

Впервые ощущение смысла тайны ве-
 ры и цивилизации коснулось меня тог-
 да. Я понял, что только дух Евангелия
 и Библии вершит чудо очеловечивания
 человека.

И. Замир

Израиль

Убийство Трухильо

После тридцатилетнего пребывания у
 власти диктатор Доминиканской Респу-
 блики Рафаэль Леонидас Трухильо стал
 жертвой покушения. На дороге, веду-
 щей в столицу, носившую его имя, Тру-
 хильо был убит группой заговорщиков.
 По сообщениям иностранных коррес-
 пондентов, покушение было организо-
 вано группой партизан, которые были хо-
 рошо вооружены и имеют в неприступ-
 ной горной местности свой укрепленный
 лагерь.

О политическом облике этих партизан
 пока нет точных сведений. Известно
 лишь, что руководителем этих партизан
 и организатором покушения на диктато-
 ра Трухильо являлся генерал Жуан
 Томас Диас.

Убитый диктатор Трухильо пришел к
 власти при помощи военного переворота
 в 1931 году. С этого времени и до самой
 своей смерти Трухильо был полновла-
 стным диктатором Доминиканской Рес-
 публики. В продолжение долгого време-
 ни он был не только главой правитель-
 ства, но и президентом Доминиканской
 Республики. Но и в то время, когда пост
 президента занимало другое лицо (в
 продолжение долгого времени президен-
 том был брат диктатора Гектор Тру-
 хильо), вся власть в стране принадле-
 жала диктатору, ныне ставшему жерт-
 вой покушения.

Ближайшие родственники и прибли-
 женные Трухильо вели роскошный об-
 раз жизни и присваивали себе огромные
 суммы из государственной казны. Вся-
 кая попытка оказать сопротивление
 диктатуре Трухильо каралась пожиз-
 ненным тюремным заключением или
 смертной казнью. Тюрьмы республики
 всегда были переполнены.

Однако, с другой стороны, Трухильо
 провел некоторые мероприятия по оздо-

ровлению экономики Доминиканской
 Республики и за годы его правления
 уровень жизни в республике значитель-
 но повысился. Правительственная про-
 паганда пользовалась даже самым не-
 значительным успехом в развитии стра-
 ны для того, чтобы восхвалять Тру-
 хильо, которому был присвоен офи-
 циальный титул «благодетеля и отца».

Панамериканская конференция осу-
 дила в 1960 г. режим Трухильо, и боль-
 шинство государств Ю. Америки пре-
 рвали свои дипломатические отношения
 с Доминиканской Республикой в связи
 с тем, что нити заговора по делу по-
 кушения на жизнь президента Венесуэлы
 Бетанкура вели к правительству Тру-
 хильо.

Неизвестно, как сложится политиче-
 ская обстановка в Доминиканской Рес-
 публике после насильственной смерти
 диктатора. Пока власть в стране при-
 надлежит его приверженцам, которые
 борются с представителями тех кругов,
 которые организовали покушение.

По последним данным, сын убитого
 диктатора — Рафаэль Трухильо (32 лет)
 назначен главой всех вооруженных сил
 Доминиканской Республики. Президент
 республики Балаге передал одновременно
 ему всю полноту исполнительной
 власти в стране. В правительственных
 листках-прокламациях новый правитель
 требует сохранения населением спокой-
 ствия и соблюдения законности. Ра-
 фаэль Трухильо обещает управлять
 страной «в духе правления его отца»...

Убитый диктатор Трухильо похоронен
 под сводами кафедрального собора Сан-
 Кристобал в Сьюдад-Трухильо, в кото-
 ром, по преданию, покоится прах Ко-
 лумба.

К. Ф.

ГЕРМАНИЯ ЗАПАДНАЯ И ВОСТОЧНАЯ

Эквилибристика „Нового мира“

Факт существования двух различных политических и хозяйственных систем на территории одной страны, населенной одним и тем же народом, являющийся специфическим явлением политической моды нашего века, сам по себе очень прискорбен.

Весь мир удивлен послевоенным хозяйственным подъемом в ГФР, которое иначе не называется, как «экономическое чудо». Конечно, чудом может быть названо не хозяйственное развитие Западной Германии, а наглядные и общеизвестные результаты его, прежде всего небывалый подъем жизненного уровня населения. Само же развитие чудом не является, а есть не что иное, как нормальное хозяйственное движение вперед без ненужных тормозов и препятствий.

В той части Германии, которая высокопарно называется Германской Демократической Республикой, строится социализм, т. е. экономика развивается по образу и подобию созданного в нашей стране. И если сравнить достигнутое там и тут, то становится ясным, какой путь ведет к процветанию, а какой к нищете и хаосу.

Правда, не всем это становится ясным. Ю. Корольков, подвизавшийся в Германии десять лет тому назад в должности журналиста, приехав в ГДР после десятилетнего отсутствия, пришел к выводу, что именно там, а не в ГФР, произошло «экономическое чудо», о чем и пространно пишет в «Новом мире» (№ 5, май 1961 года) в очерке «В Германии через десять лет».

«ГДР могут признавать или не признавать», — рассуждает Ю. Корольков, — она существует и с каждым годом все больше утверждает свое положение во всем мире. И уже если говорить об экономическом чуде, то свершилось оно не на Рейне, не в Руре, который вновь становится кузницей войны, а в бассейне Эльбы, на территории Германской Демократической Республики».

Ю. Корольков не разрабатывает новых методов доказательств, что белое не есть белое, а черное не является черным, — он пользуется методами старыми. Отказываясь признать наличие экономического чуда в Западной Германии, Корольков обосновывает свою позицию не доказательствами, а совершенно безосновательной руганью по адресу немецких политиков и всех тех, кто приходится не по вкусу коммунистам. Корольков рвет и мечет по адресу Вилли Брандта, нещадно ругает Хойзингера, Глобке, Штрауса и других, кричит, что антигитлеровский путч 20 июля «дело рук Аллена Даллеса и «Интеллидженс сервис», сожалеет, что в Шпандау пустуют восемьсот камер, пропадает ценная жилплощадь. Этим по существу и ограничивается «аргументация» основного тезиса очерка Королькова — в Западной Германии экономического чуда нет.

Зато, рисуя положение в ГДР, он не скупится на самые радужные краски, коими и заменяет необходимые цифры. По части цифри он, возможно, вообще не силен, что в значительной мере облегчает ему морочить головы читателям «Нового мира» и восхищать их несуществующими успехами.

Следовать за Корольковым в его поездках по ГДР и скучно и бесполезно. Все, что он видит, все, что его восхищает, является тем выхолощенным фасадом, который мастера коммунистической пропаганды ловко выдают за действительность. Эти выхолощенные фасады имеются в каждой стране, вступившей на путь развернутого строительства социализма, или там, где путь этот уперся в тупик социализма окончательно построенного. Фасады не удивляют больше, особенно после опубликования мудрого указа об ответственности за приписки.

Корольков писал свой очерк до опубликования указа о приписках и возможно только поэтому в своих доказательствах существования экономического чуда в ГДР усиленно напирал на будущее время, путая его с настоящим. Очерк пестрит: «будет ежегодно давать», «ежегодно будет производить», «будут снесены», «перенесут на новое место», «будет составлять», «в недалеком будущем» и прочими перлами пересчета

цыплят задолго до наступления осени. О том, что есть в настоящем, Корольков сообщает туманно и нечленораздельно.

Ощущая внутренне, что полуправда — метод сам по себе очень эффективный, но не всегда оставляет желаемое впечатление, Корольков идет на сознательный обман. Он пишет: «Правительство поставило конкретную задачу — в 1961 году превзойти душевое потребление в ГДР по сравнению с Западной Германией. Потребление на человека таких продуктов, как хлеб, масло, сахар и некоторые другие, в ГДР уже значительно выше, чем в боннской республике».

Во-первых, правительство ГДР поставило конкретную задачу превзойти потребление в ГДР по сравнению с Западной Германией не в 1961 году, а к 1961 году. Разница, хотя и маленькая, но есть. Во-вторых, эта конкретная задача осталась и по сей день неосуществленным желанием. Утверждение Королькова о цифрах потребления масла и сахара в

Как живут немцы в ГФР

В наши дни принято поговорить о так называемом «германском чуде». Считается, что в послевоенное время именно ГФР сумела наилучшим образом разрешить свои экономические проблемы и добилась уровня благосостояния, намного превосходящего уровень во многих передовых промышленных странах.

Эти успехи ГФР кажутся особенно значительными на фоне того жуткого развала, в котором оказалась Германия после окончания Второй мировой войны.

В чем же секреты германского «хозяйственного чуда»?

Германия на протяжении многих лет была, можно сказать, экономически не всегда полностью здоровой страной. До Гитлера германская промышленность (во время так называемой Веймарской республики) превзошла уровень императорского времени. Торговый флот был почти полностью восстановлен, и германский флаг снова появился на всех морях, как это было при императоре Вильгельме Втором. Оборот внешней торговли почти сравнялся с довоенным.

Иными словами, страна работала вполне нормально, но, тем не менее, одно явление тяготело над страной: во все годы Веймарской республики Германия не могла избавиться от безработицы.

После прихода к власти Гитлера безработица начала сокращаться — в 1937 году было 18,4 миллиона работающих и всего 0,9 млн. безработных. Большие общественные работы и вооружение дали работу ряду отраслей промышленности. Гитлер, как будто, разрешил ту проблему, которая оказалась неразрешимой для республиканцев.

После Второй мировой войны в ГФР снова оказалась значительная безработица. Приведем основные данные:

	Работающих	Безработных
	в тысячах	
1950 г.	13.827	1.579,8
1954 г.	16.286	1.220,6
1957 г.	18.634	668,0
1958 г.	18.911	683,0
1959 г.	19.088	321,0

В дальнейшем количество безработных еще больше сокращалось. Так, в декабре 1960 года было всего 270 тысяч безработных, и при этом одновременно было 370 тысяч незанятых мест. Иными словами, наступило новое явление в экономической жизни Германии — недостаток рабочих рук.

Чтобы справиться с этим недостатком, Германия приглашает рабочих из-за границы, и в настоящее время число иностранцев в народном хозяйстве Германии превысило 300 тыс. человек. Из них почти половина — итальянцы; также много испанцев и греков. Хотя и сейчас продолжается вербовка иностранных рабочих для германской промышленности, но этим путем едва ли удастся разрешить проблему недостатка рабочих рук.

ГДР является продуктом его художественной фантазии. Ему бы, побывавшему в ГДР, следовало бы знать, что масло там продается в ничтожных количествах только тем, кто имеет детей, а что касается сахара, то его неделями не бывает в продаже. Об этом откровенно повествует пресса ГДР. И наконец, в-третьих, факт высокого потребления хлеба говорит не о высоком жизненном уровне, а как раз об обратном.

Корольков, отлив пулю о высоком потреблении продуктов питания в ГДР, вслед за этим патетически восклицает:

«Где же, вправе мы спросить, произошло экономическое чудо — на Рейне или на Эльбе?»

Где же, вправе мы опросить Королькова, учился он логике?!

Где же высокое потребление хлеба считается экономическим чудом?!

Попытка Королькова доказать недоказуемое показательно, она как нельзя лучше свидетельствует о том, что в состязании двух систем побеждает та, которая базируется на политической и хозяйственной свободе.

О. К.

К тому же прибывающие иностранцы далеко не всегда являются специалистами, могущими сразу включиться в германскую экономику — многие из них еще нуждаются в переквалификации.

Что касается безработных, то это — как правило — не специалисты. Часто это пожилые люди. Им трудно найти работу в промышленности, несмотря на весь недостаток рабочих рук. Отсюда возникает такое странное положение, что при недостатке рабочих рук безработица полностью не исчезает...

За этим исключением, почти вся «армия труда» в Западной Германии обеспечена работой. Спрашивается, что же германский рабочий зарабатывает, какова его заработная плата?

В номере от 17 сентября 1960 года «Бюллетеня прессы и информации федерального правительства»*) указано, что в мае 1960 года средняя зарплата рабочего была 131,75 марки (для мужчин) и 79,93 марки для женщин в неделю. Что касается средней оплаты служащего, то она составила в мае 1960 года — 803 марки в месяц для технических служащих и 667 марок в месяц для коммерческих служащих в среднем. Оплата женщин была соответственно 491 и 407 марок. Более низкая оплата женщин вызвана, как правило, тем, что женщины, по большей части, занимают менее значительные должности и стоят ниже по своей профессиональной квалификации.

Теперь возникает вопрос, что же могут купить трудящиеся в ГФР на их зарплату, или жалованье?

Статистический ежегодник ГФР за 1960 год (за 1961 еще не вышел) приводит некоторые цены. Эти цены, правда, за сентябрь 1959 года, однако это обстоятельство не должно смущать, ибо рост цен в Германии на протяжении ряда лет был очень незначительным. Так, стоимость жизни с 1950 по 1959 год выросла всего лишь на 19%, а за последний год — немногим более 1%.

Хлеб (кг)	—	0,77 марки
Сахар	—	1,24
Говядина	—	5,05-5,52
Маргарин	—	2,16
1 мужская рубашка	—	13,73
1 одеяло	—	29,90
1 пара обуви	—	27,40
Мужской велосипед	—	169,00
Мужской костюм	—	125,00

«Бюллетень прессы и информации» приводит далее следующие интересные данные. В номере от 16-го февраля с. г. мы читаем, что доля заработных плат в национальном доходе страны была в 1959 году 60,8%, а в следующем 1960 году она повысилась до 61,0%. Иными словами, процент национального дохода, идущий на заработную плату, в Германии почти достиг уровня таких стран, как США или Австралия.

*) Bulletin der Presse und Information der Bundesregierung.

Авторы экономических статей в Советском Союзе любят много говорить о реальной заработной плате. Как известно, в нее входят и все добавочные взносы, как медицинская помощь, пособия по безработице и т. д.

Советские экономисты всегда упакуют, что в СССР реальная заработная плата больше, чем за границей.

Но факты говорят иное.

В 1959 году в СССР было в среднем 56,3 млн. трудящихся. В сводке ЦСУ СССР, напечатанной 22 января в «Правде», говорится, что сверх своей заработной платы трудящиеся получили 230 миллиардов рублей. Сюда входит бесплатное лечение, разного рода стипендии, платные отпуска и т. д. Это составляет, якобы, приблизительно 4.000 рублей на человека в год.

С другой стороны, в западногерманской газете «Индустрикурир» №110 за 1959 год было указано, что в 1958 году 700 крупнейших предприятий Западной Германии добавили к зарплате (в процентах к заработной плате) 13% обязательных по закону социальных взносов и приблизительно 13% добровольных. Это вместе составляет 26%.

Если же принять среднюю месячную зарплату в Советском Союзе за 1.000 ст. рублей (что скорее преувеличено), то мы получим следующий результат. Приведенные нами 4.000 рублей в год социально-культурных расходов на трудящегося (или немногим более 300 в месяц), составляют немного более 30% по отношению к заработной плате советского рабочего.

Следует к тому же иметь в виду, что в социальные взносы в ГФР не входят никакие стипендии, платные отпуска и т. д. Так что фактически трудящиеся в Советском Союзе никакого преимущества не имеют.

Зато если мы вернемся к номинальным заработным платам, то разница получается огромная.

Верно, что на первые шаги к «оживлению» Германия получила американскую помощь. На эти деньги, в частности, можно было достать сырье и пустить в ход промышленность. Однако в дальнейшем Германия жила уже за счет своих средств.

Громадный вывоз, состоящий почти исключительно из промышленных товаров, позволяет оплачивать ввоз сырья, продуктов питания, в частности, продуктов, идущих из заокеанских стран.

Приток золота и иностранных ценностей в Германию настолько велик, что появилась возможность оказания помощи другим странам.

Вернее было бы говорить не о «германском чуде», а о том, что страна дружно работает, ее предприниматели и трудящиеся прилагают максимум усилий, и эти усилия вознаграждаются. Чуда здесь нет, все выпадает пораздо проще: нация, умеющая работать, в результате своих усилий получает большие доходы.

Не входя в сложную систему пособий в ГФР, отметим лишь их. Во-первых, бесплатное лечение по больничным кассам. Далее, бесплатное лечение в результате несчастных случаев и профессиональных болезней. Далее, пособия по старости. Пособия по инвалидности (размер которых меняется в зависимости от степени инвалидности). Наконец, пособия по безработице. Это пособие также различно. Размер пособия безработного зависит от того, каково было его последнее жалованье или заработная плата, от состава семьи и возраста.

Косвенным показателем благосостояния населения является несомненно количество автомобилей, принадлежащих населению. Согласно «Статистическому ежегоднику ГФР» за 1960 год, в начале 1960 года в Германии было 4,1 млн. легковых машин. Из этого количества немногим более половины автомашин принадлежало получателям заработной платы. Остальная часть — предпринимателям, торговцам и т. д. Иными словами, 20 миллионов трудящихся имели более 2 млн. машин. Стоимость машины — от 5.000 марок и больше, но подержанные машины можно купить гораздо дешевле.

Другой показатель благосостояния — наличие телевизоров и радиоприемников. Так, на конец 1960 года всего было в стране 15.955.869 радиоприемников и 4.815.000 телевизоров (по данным «Бюллетеня прессы и информации»). Эти цифры сами говорят за себя. Л. Зальцберг

Отовсюду

▲ Представители 42 стран при ООН направили председателю Совета Безопасности письмо, в котором требуют созыва заседания Совета Безопасности для обсуждения положения в португальской колонии Ангола. Подписали письмо 41 страна Азии и Африки и Югославия.

▲ 31 мая после шестидневного перерыва открылось десятое заседание Международного совещания по урегулированию лаосской проблемы.

▲ В Гаване подписан советско-кубинский договор об оказании Советским Союзом помощи Кубе в развитии предприятий никелевой промышленности. Для научно-исследовательских и проектных работ в Кубу будет направлена большая группа советских специалистов. Директор Американского Комитета Освобождения Б.Эрик Кунигхольм подал в отставку. На его место назначен Исаак Пэтч. Новый директор свободно владеет русским языком.

▲ В Тель-Авиве происходил XIV съезд компартии Израиля. Делегаты резко нападали на политику Бен-Гуриона. Съезд принял предложение ЦК компартии о создании «демократического фронта» для борьбы против политики правительства Бен-Гуриона.

▲ В Японии, на пленарном заседании нижней палаты, утвержден новый закон «О предотвращении политического насилия». Закон направлен против террористических актов правых экстремистов, ультранационалистов, а также массовых демонстраций, организуемых левыми партиями. Левые политические организации устроили в связи с этим большие демонстрации протеста в Токио.

▲ За неделю с 27 мая по 2 июня из Восточной зоны Германии в ГФР бежало 4389 человек. Среди них — 672 одиночки в возрасте моложе 24 лет.

▲ В ГФР проходит перепись населения в рамках международной переписи, в которой участвует 57 стран. Критическим днем переписи был 6 июня.

▲ Президент республики Кипр архиепископ Макариос находился с официальным визитом в ОАР. В опубликованном коммюнике говорится, что переговоры, которые вел архиепископ с Насером, касались более тесного сотрудничества обеих стран в экономической, политической и культурной областях.

▲ Премьер-министр Израиля Бен-Гурион посетил Лондон, где вел переговоры с английским правительством о дальнейших закупках Израилем военного снаряжения в Великобритании в связи с усиливающимся вооружением ОАР. Бен-Гурион, находившийся перед этим с семидневным официальным визитом в США, после посещения Лондона направились в Париж.

▲ Правительства Ганы, ОАР и Ирака разорвали дипломатические отношения с Южно-Африканской Республикой. Причина разрыва дипломатических отношений — расовая политика Республики.

▲ 13 американцев из группы в 41 человек, начавших «поход мира» в знак протеста против угрозы атомной войны,

прибыли в Лондон. Из Лондона они собираются направиться в Москву. Участники «похода мира» не имеют еще въездных виз в СССР. Но они заявили, что в случае неполучения виз они перейдут границу нелегально. Участники похода прошли уже 4.000 километров.

▲ Великобритания, Франция и США послали советскому правительству ноту, в которой указывают на неизбежность статуса Берлина. Нота является ответом на советскую ноту от 15 апреля, в которой советское правительство выражало протест против решения ГФР основать в Западном Берлине центральный орган надзора за банками.

▲ Министр иностранных дел Италии Сеньи находился с семидневным визитом в Токио. Сеньи обудил с председателем совета министров Икэдой и министром иностранных дел Японии Косакой политические вопросы, касающиеся обоих государств.

▲ В Южной Корее продолжается чистка в армии и полиции. Отпущены с действительной военной службы и переведены в запас 466 офицеров.

▲ На Яве неожиданно начал активно действовать вулкан Мерапи. До сих пор погибло 50 человек. Около 30 тысяч жителей из близлежащих к вулкану населенных мест эвакуированы.

▲ 6 июня в Швейцарии в возрасте 85 лет умер известный психолог и врач по нервным болезням профессор Карл Густав Юнг. Профессор Юнг вместе с Фрейдом и Адлером являлся основателем новейшей глубинной психологии.

▲ По официальным сообщениям газет Доминиканской Республики, убитый на днях президент республики Трухильо был изуродован убийцами. Его тело убийцы запрятали в багажник автомобиля, где оно позже было найдено.

▲ Правительство Ганы запретило судам под португальским флагом бросать якорь в ганских портах. Португальским самолетам запрещено опускаться на аэродромы Ганы. Сделано это в знак протеста против политики португальского правительства в Анголе.

▲ Чехословакия и Нигерия обменялись дипломатическими представителями на уровне послов.

▲ 5 июня в Каире открылось подготовительное совещание представителей 22 нейтралитетских стран Африки и Азии по созыву конференции нейтральных стран на высшем уровне. Совещание установит дату, место и порядок дня конференции, а также решит вопрос о приглашении на конференцию нейтральных стран Европы.

▲ Агентство Рейтер передает, что бывший генерал Хуан Томас Диас, который будто бы руководил убийством доминиканского президента Трухильо, убит из пулемета агентами органов безопасности, когда он пытался скрыться в один из домов.

▲ Делегация коммунистического Вьетнама, во главе с премьер-министром Фам Ван Донгом, отправилась 10 июня в поездку «доброй воли» по социалистическим странам. Она посетит КНР, Северную Корею, МНР, СССР, Чехословакию и Польшу.

НЕЛЕГАЛЬНАЯ РАДИОСТАНЦИЯ НА ПАРОХОДЕ В БАЛТИЙСКОМ МОРЕ

По сообщению из Стокгольма, опубликованному в швейцарской газете «Нейе Цюрхер дейтунг» от 3 июня с. г., на пароходе «Бон Жур», плавающем в Балтийском море под никарагуаским флагом, действует частная радиостанция «Радио-Норд».

Станция ежедневно посылает радиопередачи в Швецию. Программа передач состоит из известий, музыки и рекламы.

Шведское правительство уже некоторое время тому назад известило правительство Никарагуа о пребывании этого судна в Балтийском море.

Как сообщает министерство иностранных дел Швеции, правительство Никарагуа дало распоряжение своему консулу в Гамбурге исключить судно из списков торговых морских судов, находящихся под защитой флага Республики Никарагуа.

В данное время — говорится в сообщении — правительство Швеции обсуждает меры по предотвращению работы нелегальной радиостанции в Балтийском море.

ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ
И ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ ЖУРНАЛ

ГРАНИ № 47

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЭЗИЯ И ПРОЗА

Тетрадь стихов из России

Б. ФИЛИПОВ — Музыкальная шкатулка. Повесть

МИЛАН РАКИЧ — Симонида (Перевод Лидии Алексеевой)

В. САМАРИН — Дом со ставней голубой. Рассказ

АГЛАИДА ШИМАНСКАЯ — Стихи

ЛЕОНИД БОГДАНОВ — Quo vadis? Рассказ

Таких не надо. Рассказ

НИКОЛАЙ ЕВСЕЕВ — Стихи

АЛЕКСАНДРА МАЗУРОВА — «Только всего — жизнь!..»

Т.ВЕЛИЧКОВСКАЯ — Закат. Стихи

ДНЕВНИКИ. ВОСПОМИНАНИЯ. ДОКУМЕНТЫ

В. БУНИНА-МУРОМЦЕВА — Беседы с памятью

Н. АЛЕКСЕЕВ — В бурные годы

ЛЕВ ТОЛСТОЙ

К пятидесятилетию со дня Смерти

ИВАН РАЕВСКИЙ — Толстой и наука (Воспоминания)

НИКОЛАЙ РАЕВСКИЙ — Жизнь и смерть Льва Толстого

† А. НЕВЕЖИН — Предсмертное посещение Львом Толстым

Оптиной Пустыни (Со слов монаха-очевидца)

НИКОЛАЙ РАЕВСКИЙ — Впечатления от Венецианского конгресса

В. ЕРМИЛОВ — Толстой — писатель

САЛЬВАДОР ДЕ МАДАРЬЯГА — Завет Толстого

ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА

ГЕОРГИЙ МЕЙЕР — Хождение по мукам (Опыт медленного чтения)

ФИЛОСОФИЯ. ПУБЛИЦИСТИКА

Л. ЗАНДЕР — Зло и отрицание (Литературно-философский экскурс)

И. КОРОТКОВ — Современная психология, ее методы и значение

ЛЕВ РАР — НТС до войны (К 30-летию Народно-Трудового Союза российских солидаристов)

БИБЛИОГРАФИЯ

Эммануил Райе. О четырех поэтах. — Музей современной поэзии. —

Александр Шик. Путешествие в Россию сто лет назад. — Л. Зальц-

берг. Устрашение или оборона. — Сборник свободной экономики. —

М. Залевский. О будущей России.

Цена 6 НМ

Заказы направлять по адресу:

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstrasse 24 a

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы

влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизнетворных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство Kalefluid восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 68, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 27 Balmoral st., Blacktown N. S. W.

В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal

В Бразилии: W. Nerlewski Calxa Postal 547, Anopolis Est. Colas.

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

КАЛЕФЛЮИД

ЧИТАТЕЛИ В БЕРЛИНЕ И ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ

ПИСЬМА

В РЕДАКЦИЮ

ПОСЕВ

ПОСЫЛАЙТЕ

ПО АДРЕСУ:

Berlin-Wilmersdorf 1, Postfach 24

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Светланин. Ответственный секретарь редакции Л. Федоров. Отделы: революционной стратегии и тактики — Я. Трушнович; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова. Литературный секретарь редакции Н. Трубицына. Ответственный за корректуру К. Кириани. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Балмашев, Е. Гаранин, В. Гуменюк, Л. Зальцберг, С. Кирсанов, В. Кунгурцев, Л. Рар, Р. Редих, А. Светов, Ю. Трегубов, К. Фотиев. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, не обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи, как правило, не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.