

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

№ 28 (496)

24–30 июля 2013 года
Выходит по средамЭТО МЫ
УЖЕ ПРОХОДИЛИПредложения по мореходной бронетехнике
трудно назвать новыми 04

«МИСТРАЛЬ»: РАДОВАТЬСЯ РАНО

Обученных экипажей, авиагруппы
и системы базирования пока нет 07ЗАЩИТИМ
СЕБЯ САМИОпасны ли для государства
вооруженные граждане 09ОТ ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ
ДО «АРАБСКОЙ ВЕСНЫ»Мусульманский мир до сих пор в поисках
идеального исламского государства 10

ТЕМА

НЕТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ – НЕ БУДЕТ И РЕЗУЛЬТАТА

БЕЗ СОГЛАСОВАННЫХ ДЕЙСТВИЙ ЗАКАЗЧИКОВ МИНОБОРОНЫ, ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНИЗАЦИЙ ОПК КАЧЕСТВЕННО ПЕРЕВООРУЖИТЬ ВС РФ НЕ ПОЛУЧИТСЯ

В ФГКУ «46-й Центральный научно-исследовательский институт» Минобороны России под руководством заместителя министра обороны Юрия Борисова состоялась научно-практическая конференция, посвященная совершенствованию планирования и реализации государственного оборонного заказа. Публикуем наиболее яркие выступления ее участников.



Продолжение на стр. 06

Коллаж: Андрей СЕДИХ

ПРОЕКТ НАПЛ S-1000 ОПТИМИЗИРУЮТ

Россия и Италия усовершенствуют проект создания неатомной подводной лодки (НАПЛ) S-1000 для третьих стран.

Оптимизацию S-1000 с российской стороны проведет центральное конструкторское бюро морской техники (ЦКБ МТ) «Рубин». Разработка концептуального проекта НАПЛ S-1000 водоизмещением 1000 тонн для третьих стран была завершена специалистами ЦКБ МТ «Рубин» и итальянской компании «Финкантьери» несколько лет назад. Макет лодки представлялся на 20 и 21-м международных военно-морских салонах «Евронаваль-2006» и «Евронаваль-2008» в экспозиции компании «Финкантьери». В настоящее время концепция S-1000 в предлагаемой конфигурации пользуется значительным интересом со стороны потенциальных заказчиков. Для оживления маркетинговой кампании этой лодки планируется усовершенствовать проект в интересах тех стран,

которые заинтересованы в создании подводного флота. Прежде всего это страны Среднего Востока и Юго-Восточной Азии. Как ранее сообщил коммерческий директор «Финкантьери» Энрико Бонетти, к настоящему времени определена архитектура НАПЛ, выполнено размещение оборудования, найден облик боевой интегрированной системы. Проведен маркетинг лодки на мировом рынке и с учетом его конъюнктуры установлены основные тактико-технические элементы и главные размеры S-1000: длина – 56,2 метра, внешний диаметр прочного корпуса – 5,5 метра, водоизмещение в подводном положении – около 1100 тонн, максимальная глубина погружения – более 250 метров, максимальная скорость хода в подводном положении – свыше 14 узлов. Лодка должна быть оснащена воздушонезависимой энергетической установкой итальянской разработки.

ТЕНДЕНЦИИ

ИСЛАМОФОБИЯ – ИСТОРИЯ ЗАБОЛЕВАНИЯ

Николай СИНЦОВ,
представитель аппарата
Национального
антитеррористического
комитета

ИДЕОЛОГИ
И ЖЕРТВЫ
ВАХХАБИТСКОГО
РЕЛИГИОЗНО-
ПОЛИТИЧЕСКОГО
ЭКСТРЕМИЗМА

Читайте материал на стр. 08

ПРОГРАММА ИСТРЕБИТЕЛЯ 5-го ПОКОЛЕНИЯ ДЛЯ ИНДИИ РАСТЕТ В ЦЕНЕ



Реализация российско-индийской программы создания истребителя 5-го поколения FGFA (Fifth-Generation Fighter Aircraft) столкнулась с проблемой роста стоимости.

Из-за этого, в частности, задерживается подписание контракта на окончательное проектирование и НИОКР малозаметного истребителя для ВВС Индии. Как отметили в индийском военном ведомстве, маловероятно, что контракт на окончательное проектирование FGFA будет заключен в 2013–2014 финансовом году. Договор на разработку FGFA был подписан в 2012-м после завершения 18-месячного этапа предварительного проектирования стоимостью 295 миллионов долларов, контракт на который заключен в декабре 2010 года. Индия намерена израсходовать до 35 миллиардов долларов в течение следующих 20 лет на приобретение свыше 200 истребителей 5-го поколения. В соответ-

ствии с планом по состоянию на прошлый год индийцы должны были вводить новые истребители в состав ВВС с 2022 года, а военные летчики – получить три опытные машины в 2014, 2017 и 2019 годах для испытаний на заводе корпорации «Хиндустан аэронотикс лимитед» (ХАЛ) в городе Озаре. Теперь временные параметры этапов реализации программы будут пересмотрены. Министерство обороны образовало группу технических и финансовых аудиторов для проверки роста стоимости программы. В то же время Индия не изменила своего решения отказаться от предложения США о присоединении к программе создания истребителя 5-го поколения F-35 «Лайтнинг II». Большое количество средств и времени было израсходовано на программу FGFA. В связи с этим Индия просто не может «потянуть» две программы истребителя 5-го поколения как по финансовым, так и по логисти-

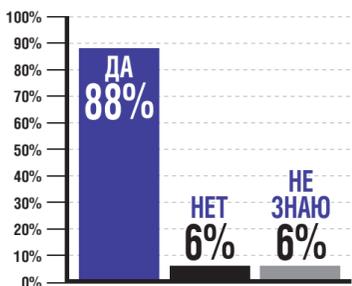
ческим соображениям. Перспективный многоцелевой индийский истребитель будет основан на концепции одноместного боевого российского истребителя «Сухой» Т-50 или ПАК ФА (перспективный авиационный комплекс фронтовой авиации), четыре опытных экземпляра которого в настоящее время принимают участие в программе летных испытаний, и будет соответствовать требованиям ВВС Индии. Первоначально индийская сторона намеревалась приобрести 166 одноместных и 48 двухместных истребителя, однако затем эти планы скорректировали в сторону приобретения только одноместных самолетов для снижения цены и сохранения особенностей «стелс»-технологий по обеспечению малозаметности. Стоимость контракта на окончательное проектирование, переговоры по которому продолжаются, оценивается в 11 миллиардов долларов, причем обе стороны разделили поровну эту сумму (по 5,5 миллиарда долларов). Средства должны быть израсходованы на проектирование, создание необходимой инфраструктуры в городе Озаре, постройки опытных самолетов и летные испытания. Каждый истребитель будет стоить более 100 миллионов долларов. По мнению представителей ВВС Индии, Т-50 станет соответствовать их перспективным требованиям, включая сверхманевренность и сверхзвуковую крейсерскую скорость полета. Истребитель FGFA будет нести вооружение в отсеке фюзеляжа для обеспечения низкой радиолокационной заметности. Крейсерская скорость самолета будет соответствовать числу М – 1,7–1,8 и обеспечит нанесение ударов на больших дальностях и длительный полет для обеспечения задач ПВО. В настоящее время ВВС Индии имеют на вооружении 34 истребительные эскадрильи, в каждой из которых насчитывается от 14 до 18 самолетов.

«ИРКУТ» – ЛУЧШИЙ РОССИЙСКИЙ ЭКСПОРТЕР

Корпорация «Иркут» признана лучшим отечественным экспортером 2012 года в номинации «Авиастроение». Такое решение принято Министерством промышленности и торговли Российской Федерации после подведения итогов конкурса на звание «Лучший российский экспортер 2012 года». ОАО «Корпорация «Иркут» названо победителем в номинации «Авиастроение» («Самолетостроение»). Конкурс проводится ежегодно с целью поддержки экспорта промышленной продукции. Победители определяются по разработанной Минпромторгом РФ методике на основании консолидированных экспортных отчетов предприятий. Корпорация «Иркут» становится лучшим экспортером отрасли пятый раз подряд, начиная с 2008 года. Поставляет зарубежным заказчикам многоцелевые истребители Су-30МК и учебно-боевые самолеты Як-130.

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Согласны ли вы с тем, что организационно-штатные преобразования в ВС РФ в 2008–2012 годах способствовали массовым злоупотреблениям и развалу боеспособности армии и флота?



ПОДРОБНОСТИ



КУРС ВЕРНЫЙ, НО НЕ НАШ

ЦНИИ «КУРС» ПОКАЗАЛ МОДЕЛЬ ПЛАВСРЕДСТВА ДЛЯ БРОНТЕХНИКИ

На 6-м Международном военно-морском салоне (МВМС-2013) ЦНИИ «Курс», входящий в ОАО «Концерн «Моринформсистема-Агат», представил модель плавсредства, предназначенного для дооборудования танков и бронемашин с целью придания последним мореходных качеств.

Александр КАРПЕНКО, инженер

Известно, что Зеленодольское проектно-конструкторское бюро и ЦНИИ «Курс» запатентовали малый противолодочный танк «Аллигатор». В открытом доступе есть данные по ряду изобретений. Это патент РФ № 2371350 «Плавсредство для оборудования бронемашин» (заявитель ОАО «ЦНИИ «Курс», 2008 год) и патент РФ № 2424486 «Плавсредство для бронемашин, оснащенное противолодочным оборудованием» (патентообладатели ОАО «Зеленодольское ПКБ» и ОАО «ЦНИИ «Курс», 2009 год).

В одном из вариантов плавсредства содержатся два водопонорных бортовых понтона, которые закрепляются на бронемашине посредством носового и кормового крепления. Между понтонами сзади бронемашин установлено крыло для создания подъемной силы от набегающего потока воды и отвода его под носовую оконечность. Плавсредство снабжено опускной гидроакустической станцией для поиска и обнаружения подводных лодок и надводных кораблей. Службно-бытовой модуль, в котором находится станция, расположен на палубе понтонов и кормовых вставок. Также на палубе понтонов (или внутри них) установлены торпедные аппараты. Габариты плавсредства выбраны так, чтобы разместить все необходимое вооружение и оборудование. Новые боевые и функциональные возможности позволяют защищать от подводных лодок и надводных кораблей прибрежную двухсоткилометровую зону. Как стало известно, изобретение предназначено для использования с 125-мм самоходной противотанковой пушкой 2С25 «Спрут-СД» (вариант «Аллигатор СПТД»), а также с БМП-3 (вариант «Аллигатор БМП-3»).

Плавсредство обеспечивает десантирование бронетехники с десантных кораблей, форсирование водных преград, транспортировку десанта до 50 человек или до восьми тонн груза, участие в спасательных операциях, ведение охранных и боевых действий в прибрежной морской 200-километровой зоне за счет использования основного и дополнительного (ПЗРК, пулеметы) вооружения.

В целом предложения ОАО «ЦНИИ «Курс» и ОАО «Зеленодольское ПКБ» трудно назвать совершенно новым направлением развития военной техники. Еще в советские времена отечественные конструкторы интенсивно занимались приданием бронетехнике таких важных свойств, как возможность быстрого преодоления водных преград. Практически сразу после окончания Великой Отечественной войны в Советском Союзе начали создаваться специализированные плавсредства для переправ танков и другой бронированной техники.

К примеру, в 1954 году по заданию бронетанковых войск в Западном ПКБ разработано плавсредство проекта К-4183 для переправы средних танков Т-54 через морские рубежи при волнении до пяти баллов. В 1955–1962 годах на Навашинском заводе «Ока», заводе «Красное Сормово» в Горьком, Херсонском судостроительном заводе и заводе имени 61 коммунара в Николаеве была построена большая серия плавсредств проекта К-4183. Танковое плавсредство ПСТ-55 (войсковое наименование) для среднего танка Т-55 имело дальность плавания до 80–100 километров при скорости до десяти узлов, при этом на нем кроме танка перевозилось до семи человек с личным вооружением.

В 1955 году в ЦКБ-50 началась разработка проекта 755, предназначенного для переправы тяжелых танков Т-10 «самоходом» или буксировкой. По сравнению с К-4183 они имели большую скорость движения и были удобнее в эксплуатации.

В 1957 году на вооружение Советской армии принято плавсредство для танка Т-54 под маркой ПСТ-54. Универсальное ПСТ-У со средствами транспортировки для танков Т-54 и ЗСУ-57-2 приказом министра обороны СССР приняты на вооружение 17 мая 1960 года. Получив обозначение ПСТ-63, плавсредство с небольшими доработками принято на вооружение в 1965-м. Позже ПСТ-63 было усовершенствовано до ПСТ-64 и ПСТ-64 М. В 1969 году на вооружение принимается универсальное танковое плавсредство ПСТ-63М, предназначенное для танков Т-64, Т-62 и Т-55А (Т-55). Несколько Т-55, дооборудованных для использования этих плавсредств, в конце 90-х годов находилось в окружном учебном центре в поселке Сертолово Ленинградской области.

Задание спроектировать плавсредства ПС-1 из дюралюминия, чтобы заменить ранее созданные плавсредства ПСТ-54 Навашинского завода, было поручено ЦКБ-340. В 1962 году закончены доработки по замечаниям госкомиссии и техника отправлена в Керчь. ПС-1 прошло повторные госиспытания.

С конца 50-х годов параллельно с водоизмещающими десантно-высадочными средствами началось проектирование десантных плавсредств с динамическими принципами поддержания.

С 1958 года ЦКБ по СПК и СКБ Навашинского судостроительного завода разрабатывалось скоростное танкодесантное плавсредство проекта 80 с убирающимися подводными крыльями. Комплекс состоял из двух катеров водоизмещением по 12 тонн, которые позволяли перевозить средний танк со скоростью до 30 узлов на дальность до 400 километров при волнении до пяти баллов. Перевозимый танк мог самостоятельно входить в воду и выходить на берег, вести огонь, что усиливало мощь высаживаемого десанта.

В 1971 году по причине нецелесообразности и отсутствия перспектив проект 80 был закрыт.

Предлагаемый ЦНИИ «Курс» и Зеленодольским ПКБ современный вариант плавсредства для бронетехники может найти свое место в системе вооружения, но, вероятнее всего, не нашего. Оно может быть востребовано сегодня в Тихоокеанском регионе, где много островов и есть необходимость быстро перебрасывать технику. Работы по приданию бронетехнике плавучести и определенной мореходности в последние годы ведет и Китай – недавно здесь создана БМП для морской пехоты, которая в перспективе может отправиться, к примеру, на Тайвань, который китайцы давно мечтают прибрать к рукам.

АКЦЕНТ

КОГДА ДЕНЬГИ ВЫШЕ ЧЕСТИ

ТОЛЬКО МАТЕРИАЛЬНЫМИ СТИМУЛАМИ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ОФИЦЕРСКОГО КОРПУСА НЕ РЕШИТЬ

В современных справочниках, энциклопедиях практически невозможно найти статью на тему «Военная культура». Хотя до октябрьского переворота это понятие было у нас в широком обороте. Увы, наблюдаемое в последнее время общее падение нравов не обошло и Вооруженные Силы и пока все попытки синтезировать лучшие достижения русской и Советской армии успехом не увенчались. Что же нужно сделать для того, чтобы поднять уровень военной культуры?



Анатолий ГРИГОРЬЕВ, капитан 1-го ранга, кандидат исторических наук, доцент

Военная культура зиждется на трех китах – обычаях, традициях и законах. Наша военная культура, как, впрочем, и вся отечественная, в значительной своей части христианская. Не зная истории Русской православной церкви (РПЦ), невозможно понять особенностей формирования воинского духа защитников Отечества в прошлом.

РПЦ накопила колоссальный опыт работы с военной паствой, который сегодня в значительной степени утрачен. Именно Русской православной церкви историческая судьба сегодня уготовила особую миссию – формирование нравственности русского общества, в том числе и воинства.

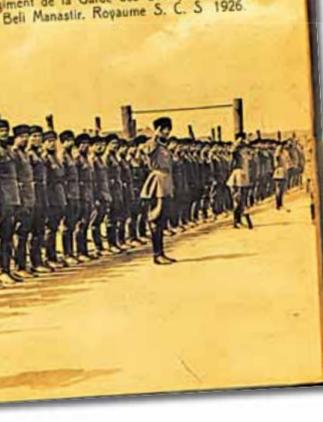
Обращал ли кто внимание на тождественность организации армии и Церкви? Жизнь и служба в армии и Церкви регламентируются уставами. В обеих структурах есть строгая иерархия – подчинение младших старшим. Без послушания нет Церкви, без дисциплины – армии. Ни армия, ни Церковь не обходятся без формы одежды, без знаков отличия. Главный метод воспитания – личный пример. Все это создает дополнительные условия для плодотворного взаимодействия этих структур в формировании личности воина-гражданина.

БЕЗЛИКИЕ ЛИЧНОСТИ

Военная культура, обращенная на личность, бывает, как и дисциплина, естественной (когда человек получает ее в ходе самой жизни по принципу «можно – нельзя») и осознанной (когда человек понимает суть происходящих явлений). Безусловно, носитель последней крайне необходим армии. Но формирование такой личности требует продолжительного времени, сил и средств. Исследования в области военной культуры России показывают: инициаторами проведения реформ выступали, как правило, яркие личности. К сожалению, в последние десятилетия прошлого века в системе воинского воспитания им отводилась весьма скромная роль. В сфере материального почти не оставалось места живым, конкретным людям. Об этих временах академик Дмитрий Лихачев писал: «История человека оказалась без человека. Опасаясь превращения роли личности в историю, мы сделали наши исторические работы не только безличностными, но и безличными, а в результате малоинтересными».

На самом деле история России изобилует выдающимися государственными и общественными деятелями, полководцами, духовными наставниками, гениальными представителями науки и искусства. Труд этих людей способствовал победам на поле брани. Невозможно представить и объяснить становление и расцвет Древнерусского государства без деяний князей Святослава, Владимира Святого, Ярослава Мудрого; борьбу с самими-рыцарями – без Александра Невского; Куликовскую битву – без ратного подвига Дмитрия Донского и духовного подвига Сергея Радонежского; образование Российского государства – без государя всея Руси князя Ивана III, прозванного Великим; преодоление Смутного времени начала XVII века – без участия Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, патриарха Гермогена; реформы XVIII века – без Петра Великого.

Результаты исследования духовной формы культуры России приводят к однозначному выводу: военный человек должен быть разумным и нравственным. Нравственные и боевые качества воина, в сумме именуемые честью, являются залогом победы или поражения. Не зря в традициях русских князей всегда сохранялось пред-



ставление о том, что воспитывать дружину нужно личным примером.

Русский историк Антон Керсновский так писал о военной доктрине России: «Это преобладание духа над материей. Ее основы были и будут: в области устройства вооруженной силы – самобытность (мы мало сходствуем с другими европейскими народами), преобладание качественного элемента над количественным (не множеством побеждают); в области воспитательной – религиозность и национальная гордость (мы русские – с нами Бог!), сознательное отношение к делу (каждый воин должен понимать свой маневр); в области стратегической – смещение на дело в целом; в области тактической – глазомер, быстрота, натиск и использование успеха до конца (недорубленный лес вырастает)».

Увы, в недавней истории с «Оборонсервисом» мы видим обратное: материя взяла верх над духом и нравственностью некоторых высокопоставленных начальников Минобороны. О каком уж личном примере говорить.

ЧЕТЫРЕ ВЕКТОРА

По крайней мере в советское время роль религии в воспитании воинства никем фундаментально не исследовалась. Малоизучено и отношение общества к своим Вооруженным Силам на разных этапах развития России, в то время как именно от отношения общества к войне, которую ведет государство, зависит прежде всего дух армии, ее успех на поле боя.

Традиционно в России армия решала две задачи: воспитывала гражданина и воина. Эти же задачи решала и Советская армия.

Сегодня труды военных историков прошлого, русского зарубежья постепенно возвращаются в Россию. Но колоссальный пласт исследований отечественной культуры все еще остается в русском дальнем зарубежье. Пока сделанного явно недостаточно для проведения духовной конверсии и строительства новой модели воинского воспитания.

При изучении военной литературы прошлого современный российский офицер невольно задается вопросом: а как до революции обходились в армии без воспитательных органов? Ларчик просто открывается: каждый офицер был воспитателем и учителем своих солдат. Это их не просто сближало, но являлось и одной из основ крепкой дисциплины. Ведь проблематика военной культуры охватывает материальную и духовную сферы деятельности человека. Под этим углом зрения следует рассматривать деятельность государства, общества и собственно Вооруженных Сил.

Особую значимость при этом играет господствующая идеология, которая формирует духовный потенциал нации. Поэтому для нас сегодня наиболее актуальным является исследование духовной составляющей военной культуры, прежде всего истории военной мысли, которая представляет собой чуткий индикатор состояния государства, общества и Вооруженных Сил. Научный анализ проблем военной культуры крайне необходим при формировании новых ВС, создании оптимальной системы воинского воспитания.

Исследования убедительно показывают: развитие отечественной военной культуры определяется взаимодействием четырех векторов – государственная власть (политический режим), господствующая идеология (религия), общество и собственно Вооруженные Силы.

Рассматривая хронологию военных реформ, мы приходим к выводу: в России они связаны между собой в единой исторической цепи и при попытке смоделировать будущее упущение любого звена не позволит выйти на нужный результат.

Сегодня большинство исследователей военной проблематики работают лишь на линии «государственная власть

– вооруженные силы», упуская роль общества и господствующей идеологии. Роль материальной и физической областей культуры в решении оборонных задач государства, обеспечении военной безопасности страны достаточно хорошо известны. А вот духовная ветвь ее из-за чрезмерной идеологизации в советское время и кризиса идеологии после распада СССР представляет сложную проблему. Хотя именно в ней и скрываются возможные решения многих задач военного строительства. И здесь без культуроведческого подхода не обойтись. Именно он представляется наиболее перспективным в деле освобождения от стереотипов прошлого и исключения субъективных факторов настоящего. В свое время министр обороны Российской Федерации маршал Игорь Сергеев был озабочен застоем военной мысли, отсутствием эффективной системы воспитания и стигмацией военного образования.

БЕЗ ДУХА, БЕЗ НАВРАЩЕННОСТИ

Мы все больше убеждаемся в том, что намечившийся в результате поражения СССР в холодной войне разрыв времен, эпох, традиций и поколений нанес России огромный ущерб, разрушив национальный менталитет и самобытность российского общества. В образовавшийся вакуум хлынул поток западной информации, призванный «вестернизировать» общественное сознание россиянина, подготовить его к восприятию идей чуждой демократии.

По данным социологических исследований, в российском обществе значительно изменилось отношение к таким непреходящим духовным ценностям, как Отечество, патриотизм, верность героическим традициям, память павших за Родину, долг, честь, достоинство, готовность к самопожертвованию, уважение к отечественной истории. Резко сместились акценты в социально-нравственных ориентирах значительной части общества, особенно молодежи. Молодые люди стали сегодня не только более конъюнктурными, но и эгоцентричными, даже антигуманными. На практике это проявляется в том, что многие из них относятся к выполнению важнейших гражданских обязанностей безответственно, проявляют социальную незрелость и бездуховность, нетерпимость и агрессивность, одной из форм которой является быстро прогрессирующая подростковая преступность.

Безнравственность, захлестнувшая страну, негативным образом сказывается на дисциплине силовых структур, что осложняет защиту общества, обеспечение безопасности не только границ государства, но и нормальной, мирной жизни граждан в целом ряде регионов России. В тяжелейшем положении оказались Вооруженные Силы, испытывающие острый дефицит молодого пополнения. Армия и флот практически лишаются возможности удовлетворять самые насущные потребности в призывном контингенте как в количественном, так и в качественном отношении. Об этом свидетельствуют результаты последних призывов на военную службу, проведение которых потребовало огромных усилий.

Большие трудности вызывает и формирование офицерского корпуса Вооруженных Сил, войск МВД, других органов обеспечения порядка. Общество, важнейшие государственные институты которого страдают столь тяжелыми недугами, не имеет условий для нормального развития. На состоявшемся в августе 2012 года заседании коллегии Генпрокуратуры главный прокурор России Сергей Фридинский заявил, что хотя «уровень дедовщины в армии уменьшается, но интенсивно растет количество убийств, число которых с начала года возросло на 53 процента, вдвое – взяточничества, на 27 процентов – незаконного оборота наркотиков». В числе причин происходящего – изгнание из армии (сокращение) заместителей командиров по воспитательной работе и психологов.

И БЕЗ ПАТРИОТИЗМА

Сегодня каждого офицера сама жизнь вовлекает в процесс поиска новой системы нравственного воспитания воинов. Как показывают исследования, этот процесс предполагает четкое взаимодействие государственной власти, господствующей идеологии, общества и собственно военной силы, которые и представляют собой основные векторы, определяющие развитие военной культуры. Все наши выдающиеся полководцы и военные деятели имели высокий уровень знаний не только в области профессиональной военной культуры, но и

общей. Святой князь Владимир Киевский, первокреститель Руси, создатель масштабной (равно и пограничной) системы обороны государства, идеолог и создатель первой отечественной военной реформы, был первым русским князем, овладевшим грамотой. Он же организовал первые школы в своем государстве. Его сын Ярослав Мудрый создал бюро переводчиков, сам знал иностранные языки, стал собирателем первой библиотеки на Руси. Князь Владимир Мономах (единоборец) много нового внес в отечественную военную культуру за 50 лет военной деятельности. Он является первым русским военным писателем. Его знаменитые «Поучения» дошли и до нашего времени. Полководец Александр Суворов, не ведавший поражений, кроме воистину энциклопедических познаний военного дела владел десятью языками.

Весь опыт нашей отечественной военной культуры достаточно убедительно показывает, что военный человек должен владеть и обширными областями общей культуры. К сожалению, мы далеко не всегда пользовались собственными национальными достижениями. И сегодня видим некоторых военных специалистов, пытающихся найти решение наших военных проблем, используя зарубежный опыт, превознося его. И это мы уже проходили. Известны попытки отрицания предыдущего периода культуры страны, ее исторического наследия и создания так называемой прелетарской культуры. Из этого ничего не вышло, и новая политическая формация была вынуждена для своего дальнейшего существования воспользоваться достижениями русской военной культуры. Развал СССР обусловлен и тем, что культура, созданная наследниками старой России, оказалась не в состоянии воспроизводить сама себя. Одна парадигма (марксистско-ленинская), заложенная в государственную идеологию, не опирающаяся на закономерности и особенности развития отечественной культуры, по историческим масштабам исчерпала себя довольно быстро.

Русский мыслитель Константин Леонтьев точно подметил, что распад любого государства чреват упадком культуры и как следствие – утратой нравственных ориентиров, откатом к голому материализму. Это мы наблюдаем в нашем обществе сейчас, и в этом кроется одна из проблем создания новой системы воспитания войск. Комплекс нравственных и деловых качеств воина, то есть воинская честь, имеет крайне важный элемент, без которого нельзя получить стойкого бойца, – патриотизм.

ФОРМАЛИЗМ УБЫЕТ ЦЕЛЬ

Понятия «военная культура» и «военная реформа» неразрывно связаны между собой. Под военной реформой мы подразумеваем прежде всего преобразование, вводимые законодательным путем. Их смысл и цель заключаются в выведении Вооруженных Сил на качественно новый культурный уровень. Но для того, чтобы в полную силу задействовать и эффективно использовать потенциал военной культуры при создании новой системы воинского воспитания, на наш взгляд, необходимо объединить всех способных ученых в единую организацию, построенную на адаптивном принципе – институте проблем военной культуры. Возможно, делать это нужно в рамках существующей Академии военных наук. Главное – объединить под одной крышей лучших специалистов и развернуть широкий фронт научных исследований с целью:

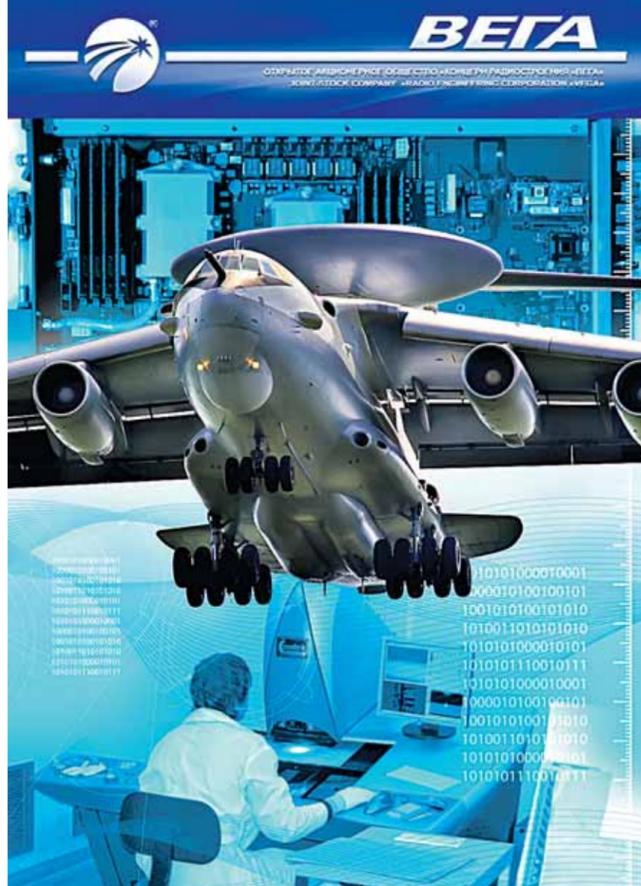
- консолидации всех сил общества, способных благотворно влиять на строительство Вооруженных Сил;
- проведения духовной конверсии – раскрутки умов от сложившихся стереотипов как в армии, так и в обществе;
- разработки оптимальной модели воинского воспитания в интересах силовых структур и создания оптимальных систем связи общества и армии;
- внедрения в армию достижений военной культуры, необходимых для формирования и укрепления воинского духа;
- налаживания военно-просветительской работы в обществе, в том числе военно-культурологической подготовки гражданских специалистов: музейных работников, военных преподавателей, школьных учителей и преподавателей специальных учебных заведений;
- регулярного выпуска периодических изданий, а также научно-популярной и учебно-методической литературы по военной проблематике;
- разработки конкретных моделей воспитания разных военных специалистов.

Военные эксперты полагают, что сегодня мы вступаем в эпоху новых войн. В военном деле назревает коренной переворот. Близок тот момент, когда вся современная стратегия и тактика отойдут в область истории вместе с породившей их армией. Война примет совершенно новые формы и будет вестись иными способами и средствами.

Президент Владимир Путин на встрече с представителями общественности по вопросам духовного состояния молодежи и ключевым аспектам нравственного и патриотического воспитания отметил: «У нас никто системно этим не занимается. Да, работа эта непростая, и если она будет формальной, то убьет конечную цель на корню, с первых шагов, как это, к сожалению, произошло с почитаемым в бозе Советским Союзом».

Воспитание патриотизма возможно только при условии совместных действий государства, общества и религиозных организаций. В этой работе должно быть то, что объединяет людей самых разных национальностей, вероисповеданий и политических взглядов – стремление сделать наше Отечество крепким. Только тогда духовное инвестирование нового поколения даст плоды.

СО ЗНАНИЕМ ДЕЛА



Сергей ИЗГАЛИН,
кандидат технических наук,
первый заместитель –
заместитель генерального
директора по научно-
технической работе

Алексей СИМОНОВ,
кандидат технических наук,
старший научный сотрудник,
начальник отделения

Илья ЛЕЙТЕС,
заместитель
генерального директора –
главный технолог

Важнейшим направлением деятельности ОАО «НИЦЭВТ» является проведение разработок в области суперкомпьютерных технологий. В нем объединены наиболее сложные и нау-

комые компетенции исследователей, разработчиков и производственников. Не случайно именно по данному направлению в последние годы были получены наиболее значимые результаты. Так, впервые в России в ОАО «НИЦЭВТ» была разработана, изготовлена и прошла испытания высокопроизводительная серверная вычислительная платформа, являющаяся основой для целой линейки перспективных продуктов, начиная от стационарных и мобильных серверов и заканчивая мощными вычислительными кластерами и суперкомпьютерами.

Преимуществами вычислительной платформы являются ее отечественное происхождение, полностью открытый исходный код микрокоманд и базовой системы ввода-вывода, что обеспечивает возможность обработки информации, составляющей коммерческую и государственную тайну.

Разработанная платформа протестирована на совместимость с самыми современными коммерчески доступ-

БУДУЩЕЕ НАЧИНАЕТСЯ ЗДЕСЬ

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОАО «НИЦЭВТ» В ИНТЕГРИРОВАННОЙ СТРУКТУРЕ ОАО «КОНЦЕРН РАДИОСТРОЕНИЯ «ВЕГА»

Свою историю ОАО «НИЦЭВТ» ведет с 19 декабря 1948 года, с момента создания СКБ-245, в котором была разработана первая отечественная ЭВМ «Стрела». В советское время НИЦЭВТ являлся головным предприятием Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) по направлению ЕС ЭВМ – наиболее массовой вычислительной машины в СССР и странах СЭВ.

ными серверными операционными системами, такими как Windows Server 2012, Red Hat Enterprise Linux, а также научно-техническими приложениями, предназначенными для проведения научных исследований, решения задач проектирования, бизнес-аналитики, управления базами данных.

В ходе разработки платформы в научных подразделениях ОАО «НИЦЭВТ» были внедрены передовые методики проектирования высокоскоростных цифровых и аналоговых систем, позволяющие еще до создания реальных образцов средствами инженерного анализа провести исследования и испытания виртуального прототипа, оценить его работоспособность в различных условиях эксплуатации, включая анализ целостности сигналов, анализ целостности электропитания, оценку устойчивости к воздействию механических нагрузок и экстремальных температур.

Основу данных методик составило разработанное специалистами ОАО «НИЦЭВТ» программное обеспечение, позволяющее проводить оценку устойчивости создаваемых образцов РЭА к механическим воздействиям (гармоническая и случайная вибрация, одиночные и многократные удары, линейное ускорение) и расчет тепловых режимов работы ЭРИ с использованием высокопроизводительных средств вычислительной техники.

В результате была значительно сокращена продолжительность цикла проектирования, существенно снижены трудозатраты на разработку и испытания образцов, а технологичность теперь отрабатывается еще до подготовки полного комплекта конструкторских документов и начала изготовления.

Серийное производство платформы освоено на производственном комплексе ОАО «НИЦЭВТ». Особенно много сложностей вызвал процесс изготовления прецизионной многослойной печатной платы большого размера, где высокая точность

требуется для устойчивой работы современных микропроцессоров, памяти и сетевого оборудования на высоких скоростях.

Именно для изготовления таких изделий повышенной сложности в 2006–2009 годах в ОАО «НИЦЭВТ» за счет собственных средств была проведена комплексная модернизация производственного комплекса, в ходе которой было приобретено и введено в эксплуатацию современное оборудование для изготовления печатных плат и электронных модулей. В то время очень немногие предприятия могли себе позволить, а главное – хотели заниматься этим.

В результате проведенной модернизации на производственном комплексе ОАО «НИЦЭВТ» были освоены наиболее современные технологические процессы, позволяющие выпускать как единичные образцы электронных модулей, так и

спечения потребностей предприятий концерна по разработке и серийному производству приоритетных образцов ВВСТ и их составных частей потребовалось проведение дальнейшего технического перевооружения.

Для этого в рамках ФЦП «Развитие ОПК РФ на 2011–2020 годы» была разработана программа «Техническое перевооружение научных подразделений и производственного комплекса ОАО «НИЦЭВТ».

Основными задачами указанной программы являются:

- обеспечение научных подразделений ОАО «НИЦЭВТ» современными средствами САПР, контрольно-измерительным и испытательным оборудованием;
- дальнейшее расширение технологических возможностей производственного комплекса по изготовлению единичных и серийных образцов высокотехнологичной РЭА для современных и перспективных средств вычислительной техники, образцов ВВСТ, разрабатываемых и выпускаемых предприятиями концерна;

- повышение производительности основных участков производственного комплекса, а также обеспечение устойчивости к единичным отказам технологического оборудования.

Кроме того, в рамках проводимого техперевооружения осуществляется формирование между предприятиями концерна технологических цепочек, позволяющих оптимизировать использование дорогостоящего производственного оборудования как при изготовлении современных изделий,

скового процесса. За рубежом такие технологии только внедряются, но уже сейчас ясно, что за ними будущее.

В технологической цепочке разработки и производства 3D-микросистем ОАО «НИЦЭВТ» совместно с ОАО «МРТИ РАН» отведена важнейшая роль. На стадии разработки предусматривается участие ОАО «НИЦЭВТ» в трехмерном топологическом проектировании 3D-микросистем и проведении комплекса инженерных расчетов, включая оценку электромагнитной совместимости и стойкости разрабатываемых 3D-микросистем к воздействию внешних факторов с использованием технологий виртуального прототипирования.

Далее совместно с инженерами ОАО «МРТИ РАН» предусматривается совместная технологическая отработка и изготовление установочной партии разработанных 3D-микросистем, после чего комплект технологической документации планируется передавать в создаваемый в концерне лабораторно-производственный комплекс (ЛПК), размещенный в особой экономической зоне технико-внедренческого типа в городе Томске.

Создание перспективных образцов РЭА на основе производимых в ОАО «МРТИ РАН» и ЛПК 3D-микросистем планируется осуществлять в ОАО «НИЦЭВТ» с использованием приобретаемого в рамках техперевооружения технологического оборудования.

В 2013–2015 годах предусматривается создание в ОАО «НИЦЭВТ» Центра компьютерного моделирования концерна, основной задачей которого будет являться проведение инженерных расчетов в процессе проектирования предприятиями концерна перспективных образцов РЭА.

В результате в интегрированной структуре ОАО «Концерн радиостроения «Вега» в ближайшей перспективе будет обеспечена высокая эффективность процессов разработки новых изделий, расширены технологические возможности производства путем обновления парка технологического оборудования в соответствии с основными трендами в области радиоэлектроники и освоения инновационных техпроцессов, а также обеспечен стабильный процесс разработки и производства современной электроники и средств вычислительной техники в интересах укрепления обороноспособности страны.

✓ Преимущества отечественной вычислительной платформы – полностью открытый исходный код микрокоманд и базовой системы ввода-вывода, что дает возможность обработки информации, составляющей коммерческую и государственную тайну

серийные изделия, а также элементы несущих конструкций РЭА для ответственных применений.

После включения ОАО «НИЦЭВТ» в состав интегрированной структуры ОАО «Концерн радиостроения «Вега» и формирования на базе производственного комплекса ОАО «НИЦЭВТ» Центра компетенции концерна по печатным платам и электронным модулям с целью обе-

так и при внедрении перспективных технологий.

Одной из таких технологий является внедряемая в ОАО «Концерн радиостроения «Вега» технология создания компактных 3D-микросистем, позволяющая обеспечить непосредственную интеграцию кристаллов микросхем, а также активных и пассивных ЭРИ в компактных трехмерных модулях в рамках единого технологиче-

117587, г. Москва,
Варшавское ш., д. 125,
ОАО «НИЦЭВТ»
Тел. (495) 319-17-90
E-mail: info@niccv.ru



ТАЙНОЕ И ЯВНОЕ

В статьях «Оверлорд» по-пекински» (№ 14, 2013), «Логика китайской морской стены» (№ 17, 2013), «Атака китайского авиапрома» (№ 19, 2013) и «Китай готов к большой войне» (№ 22, 2013) еженедельник «ВПК» рассказал о нынешнем состоянии обычных сил НОАК. Теперь речь о ядерном оружии.

Александр ХРАМЧИХИН,
заместитель директора
Института политического и военного анализа

Китай является единственной в Азии официальной ядерной державой, причем находится в этом статусе уже почти полвека. При этом никаких официальных данных о размерах его ракетно-ядерного арсенала никогда не было, нет и в обозримом будущем явно не предвидится. Пекин не намерен обсуждать размеры и дислокацию своего ракетно-ядерного арсенала, заявляя лишь о его крайне незначительных величинах. Под этим предлогом он категорически отказывается участвовать в любых переговорах о ядерном разоружении. Оценочная неофициальная информация, предоставляемая большинством западных источников, представляет собой уникальный образец сюрреалистического абсурда, которому даже сложно найти объяснение. Хорошо известные западные институты – шведский SIPRI или Лондонский международный институт стратегических исследований приводят данные, по которым КНР имеет не более 250 ядерных зарядов.

Если же оценивать ядерный арсенал КНР исходя из производственных возможностей страны, то она может иметь по крайней мере несколько тысяч зарядов, а по максимуму – несколько десятков тысяч. Ядерный комплекс Китая легко обеспечит такое количество. Первое ядерное испытание Китай провел в 1964 году. Неужели за 47 лет он создал 250 зарядов (а Пакистан, чьи научные возможности и производственные мощности несопоставимы с китайскими, за 13 лет – уже 110, по данным тех же источников)? Но все это абсурд тиражируется множеством изданий на Западе и в России.

СКОЛЬКО РАКЕТ, НИКТО НЕ ЗНАЕТ

Чаще всего приводимые значения количества китайских межконтинентальных баллистических ракет (МБР – 30 DF-31/31A, 24 DF-5), баллистических ракет средней дальности (БРСД – 20 DF-4, 30 DF-3A, 90 DF-21/21A) и оперативно-тактических и тактических ракет (ОТР/ТР – 600 DF-11, 300 DF-15) на самом деле вряд ли являются даже нижним пределом величин. Оценки производственных возможностей китайского ВПК и наличие в Центральном Китае огромной системы подземных тоннелей для укрытия МБР говорят о том, что КНР может иметь до тысячи только МБР и как минимум не меньшее количество БРСД. Относительно общего числа ядерных зарядов различной мощности и назначения вряд ли речь идет о величине меньшей, чем пять тысяч единиц (включая, разумеется, авиабомбы), учитывая, что их производство в КНР ведется уже более 40 лет. Сам по себе факт строительства системы тоннелей, стоивших гигантских средств, показывает, что Китаю (который очень не любит вырывать деньги на ветер) есть что в них скрывать. Это уж точно не 250 ракет и столько же зарядов. Китайской разведке еще в 80-е годы удалось добыть в США чертежи новейшей БЧ W-88, устанавливаемой на баллистические ракеты подводных лодок (БРПЛ) «Грайденг-2», а также нейтронной бомбы, что позволило Китаю значительно продвинуться в разработках соответствующих собственных систем, сэкономив более 10 лет и сотни миллиардов долларов. В 90-е годы Китай произвел не менее 140 ядерных боеголовок в год. Даже если часть старых боеприпасов выведена и разобрана, 250 зарядов невозможно считать даже неудачной шуткой.



СЮРПРИЗ ИЗ ПОДНЕБЕСНОЙ

КИТАЙСКИЙ ЯДЕРНЫЙ АРСЕНАЛ МОЖЕТ БЫТЬ САМЫМ КРУПНЕЙШИМ В МИРЕ

Всего во Второй артиллерии (РВСН) НОАК шесть ракетных армий (51-я – 56-я), в составе которых 17 ракетных бригад. 52-я армия, включающая четыре бригады, развернута в провинции Аньхой против Тайваня, она оснащена в основном ОТР и БРСД. Остальные пять армий, дислоцированные в различных частях КНР, имеют на вооружении БРСД и МБР. В зоне досягаемости БРСД DF-4 (ее дальность – не менее 5,5 тысячи километров) территории России и Индии находится практически целиком даже при стрельбе по ним из восточных районов Китая. То же относится к БРСД DF-3 (дальность стрельбы – 2,5–4 тысячи километров) и новейшей DF-21 (не менее 1,8 тысячи километров) при стрельбе из западной части Китая. Наиболее населенные и освоенные южные районы Восточной Сибири и Дальнего Востока находятся в радиусе поражения ракетами DF-15 (660 км) и DF-11 (до 800 км). Морской вариант МБР DF-31 JL-2 развернут на четырех ПЛАРБ проекта 094. Кроме того, в Китае в последнее время началось развертывание крылатых ракет наземного базирования DH-10, которых сейчас имеется 350–500.

Следует напомнить, что применительно к России китайские БРСД являются полноценным стратегическим оружием, потому что достигают до любой ее точки. Россия же БРСД не имеет. Поскольку своими МБР и БРПЛ РФ сдерживает США, то с Китаем по ракетно-ядерным вооружениям сложился очень

значительный дисбаланс в его пользу, хотя по странному недоразумению россияне (в том числе представители военно-политического руководства) продолжают верить в огромное превосходство над Китаем в данной сфере.

Воздушный компонент китайских ядерных сил описан в статье «Атака китайского авиапрома». В Китае, как и в СССР, основу СЯС всегда составляли ракеты, а не самолеты. Бомбардировщики были лишь определенным дополнением. Н-6 (Ту-16) первых модификаций, являющиеся носителями ядерных авиабомб В5 (таковых в китайских арсеналах имеется не менее 120), вряд ли могут прорвать какую-то хотя бы относительно современную ПВО. Однако сейчас в КНР производится Н-6Н/К/М, способные нести от двух до шести КРВВ СЯ-10. Таких машин уже построено от 60 до 70. Носителями тактического ядерного оружия (авиабомб В4 не менее 320) могут быть бомбардировщики JH-7, коих сегодня в ВВС и морской авиации НОАК не менее 160, производство этих машин продолжается.

ПОДЗЕМНЫЕ УБЕЖИЩА И ЗАПАСНЫЕ ГОРОДА

В целом нет ни малейших сомнений, что Китай имеет больше ядерных зарядов, чем Великобритания, Франция и четыре неофициальные ядерные державы (Индия, Пакистан,

Израиль, КНДР) вместе взятые. Как соотносятся китайский ядерный потенциал с российским и американским, сказать крайне сложно. Принимая во внимание значительные многоэтапные сокращения ядерных зарядов всех классов в США и России в период после окончания холодной войны, можно с уверенностью считать, что китайский арсенал как минимум сопоставим с американским и российским (как максимум он может быть крупнейшим в мире). При этом нельзя не учитывать географический фактор. По средствам доставки межконтинентальной дальности КНР, по-видимому, все же уступает США (впрочем, отставание будет сокращаться, поскольку в Китае разворачивается производство новейшей МБР DF-41 с РГЧ). А вот с учетом БРСД и ОТР над Россией, не говоря уже об Индии, он достиг существенного превосходства. Тем более во многих ситуациях в роли союзника Пекина выступит ядерный Пакистан.

Как и США, Китай бы скорее выиграл в случае всеобщего и полного ядерного разоружения благодаря наличию гигантских обычных ВС, которые в последнее десятилетие очень улучшились качественно. Впрочем, пока КНР все так же существенно уступает США в области высокоточного оружия, поэтому ядерный арсенал выступает как определенная компенсация данного отставания. Главная же роль этого арсенала – скрытая угроза. Ее раскрытие, если таковое произойдет, может стать крайне неприятным сюрпризом для остального человечества.

К тому же Пекин откровенно демонстрирует, что не боится ядерной войны.

В последнее время в крупных городах Китая развернуто строительство подземных убежищ, рассчитанных на прием сотен тысяч и даже миллионов человек. По официальным данным, эти убежища предназначены для защиты населения от землетрясений. Вполне очевидно, что такое объяснение нельзя считать удовлетворительным. Во-первых, землетрясение происходит внезапно и длится максимум несколько минут, поэтому население просто не успеет укрыться в этих убежищах. Во-вторых, если люди все же окажутся во время землетрясения в таком убежище, оно с гарантией, близкой к ста процентам, станет для них братской могилой, поскольку стены убежища будут разорваны сейсмическими волнами. При землетрясениях рекомендуется находиться на поверхности Земли подальше от любых сооружений. Можно предположить следующее: этим подчеркнуто абсурдным объяснением Пекин дает понять и Москве, и Вашингтону, что он вполне готов к ядерной войне. Подземные убежища, как известно, являются наиболее эффективной защитой от ядерных взрывов и их поражающих факторов (ударной волны, проникающей радиации, светового излучения, радиоактивного заражения).

Кроме того, в последние годы во внутренних районах Китая (главным образом во Внутренней Монголии) построено несколько десятков городов со всей современной инфраструктурой, которые стоят пустые. И это при огромной перенаселенности страны. Объяснения данному феномену следует подчеркнуть абсурдные – типа ошибки инвестора. Таких «ошибок» могло быть одна-две, но не десятки, тем более что нигде в мире нет ничего подобного (есть масса брошенных городов, но нигде нет новых, но незаселенных). Практически нет сомнений, что строятся эти города на случай ядерной войны. Ни США, ни Россия по пустым городам ударов наносить не будут, для этого просто не хватит зарядов. А жители нынешних населенных пунктов и мегаполисов пересядут удары в сейсмоубежищах, а затем переселятся в новые города. Да, несколько миллионов человек при этом погибнут, но для 1,3-миллиардного Китая это уж точно не катастрофа.

По сути КНР сегодня – единственная страна, всерьез готовая вести любую войну, как обычную, так и ядерную. Но остальное человечество всячески старается этого факта не замечать.