

Ю.А. Зуляр  
Д.Б. Худаков



# ИСТОРИЯ

сельскохозяйственного  
освоения и страхования  
агропромышленного  
производства  
Байкальской Сибири  
в XX столетии



Ю.А. Зуляр, Д.Б. Худаков

## ПРЕДИСЛОВИЕ

# ИСТОРИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ОСВОЕНИЯ И СТРАХОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА БАЙКАЛЬСКОЙ СИБИРИ В XX СТОЛЕТИИ

Иркутск  
2005



УДК 330.15(091) (57.2)

ББК Ч 426 · 44

З 93

**Рецензенты:** д-р ист. наук, проф. Г.А. Цыкунов,  
д-р экон. наук, проф. М.П. Рачков,  
д-р геогр. наук, чл.-корр. РАН В.А. Снытко

**З 93** Зуляр Ю.А., Худаков Д.Б. История сельскохозяйственного освоения и страхования агропромышленного производства Байкальской Сибири в XX столетии: Монография. – Иркутск: Изд-во «Оттиск», 2005. – 766 с. ISBN 5-93219-114-7

Монография посвящена теме взаимодействия общества и природы в XX веке в Байкальской Сибири. Основное внимание уделено истории аграрного освоения региона в период его индустриальной трансформации. На широкой документальной основе рассматриваются проблемы сельскохозяйственного освоения территории и аграрной миграции, создание и эволюция сети сельских поселений. В вековом развитии показано региональное земледелие и животноводство: их взаимосвязь и взаимозависимость. В исследовании определены исторические пути байкальского аграрного природопользования на фоне трех политических режимов. Дана картина развития страхового дела в России и в регионе с момента зарождения и до наших дней. Авторы подробно анализируют становление отечественной системы обязательного государственного сельскохозяйственного страхования. В монографии отражены попытки воссоздания системы страхования агропромышленного производства в современный период.

Рассчитана на историков, географов, экономистов, педагогов, краеведов, студентов и учащихся всех форм обучения, а также всех интересующихся историей родного края.

УДК 330.15(091) (57.2)

ББК Ч 426 · 44

ISBN 5-93219-114-7

© Зуляр Ю.А., Худаков Д.Б., 2005



## ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая читателю книга знакомит с основными итогами аграрного освоения в XX в. территории, которая называется Байкальским регионом и включает в себя Иркутскую и Читинскую области, а также Бурятию. Ее авторы – Ю.А. Зуляр, доктор исторических наук, много лет занимающийся историко-экологическими проблемами, и Д.Б. Худаков, видный специалист по сельскохозяйственному страхованию, – рассматривают важные проблемы истории народного хозяйства Байкальской Сибири, имевшие огромное значение для жизни ее населения. Познание форм и конкретных процессов взаимодействия природы и общества в аграрном производстве, сочетания почвенно-климатических, социальных, политических факторов, многоплановой картины использования человеком окружающей среды в земледелии, животноводстве, различных промыслах являются главной составляющей этой работы. Авторами собран огромный фактический материал, дан достоверный анализ взаимовлияний природной и общественной систем в агропроизводстве Байкальской Сибири XX в. Определив главные этапы эволюции этого взаимодействия на протяжении столетия, они вскрывают ее особенности на рубеже XIX и XX вв., в период нэпа, времени насильственной коллективизации, в середине 1950-х, конце 1980-х гг., постсоветский период.

Основные выводы авторов свидетельствуют о неэффективности государственной политики управления сельским хозяйством, созданной в конце 1920-х – начале 1930-х гг. В Байкальском регионе она привела к эрозии почв, резкому сокращению числа сельскохозяйственных поселений, уменьшению поголовья скота, крайне низким темпам роста урожайности, превращению крестьян в подневольных работников, резкому падению их заинтересованности в результатах своего труда, навязыванию сверху трафаретных схем хозяйствования, очень часто противоречивших экономическим и экологическим законам. В книге отмечены и некоторые позитивные моменты аграрного производства Байкальской Сибири: повышение продуктивности скота, значительный рост технического оснащения села, резкое увеличение производства картофеля, овощей, яиц, создание крупных агропромышленных комплексов свиноводческого и птицеводческого направления. К числу удачных аспектов проводившейся в СССР хозяйственной политики следует отнести государственную систему страхования, которая давала возможность восстанавливать ущерб от пожаров и различных природных катаклизмов. В существовании надежной страховой системы заинтересован любой аграрный производитель. Особенно важна эта система для нашего региона, расположенного в зоне рискованного земледелия. В книге освещена история страхования в России и Сибири, делается вывод о ее нынешнем неудовлетворительном состоянии, ставится вопрос о необходимости разработки ее основ на новых принципах, соответствующих современным реалиям.



Книга, лежащая перед читателем, насыщена информацией, обобщающей итоги деятельности нескольких миллионов крестьян, трудившихся на протяжении ста лет на земле Прибайкалья и Забайкалья, содержит объективную, глубокую и достаточно разностороннюю оценку их усилий в условиях различных хозяйственных и политических систем, кратко характеризует и современное состояние использования человеком природы. Не сомневаюсь, что она представит интерес для историков, экологов, специалистов по сельскому хозяйству, а также для всех жителей Сибири, пожелавших вникнуть в особенности истории аграрного производства нашего края в прошлом столетии.

А.В. Дулов, д-р ист. наук, проф. Иркутского государственного университета



## ВВЕДЕНИЕ

Проблема взаимодействия природы и общества – одна из старейших в мировоззренческом, производственном, научном и историографическом смыслах. Под взаимодействием природы и общества авторы понимают систему сложного взаимовлияния социального человека – общества и окружающей природной среды. Взаимодействие со стороны общества осуществляется посредством социально-экономических, хозяйственных и биологических связей, зависимостей и обстоятельств, обусловленных идеологическими, политическими и ментальными представлениями, свойственными данному обществу. Человек как живой организм может существовать лишь во взаимодействии с природой. Данное представление совпадает с определением Н.Ф. Реймерса, использующего термин взаимоотношение и понимающего его как «...комплексное воздействие антропогенных факторов на природу и природных факторов на здоровье и хозяйство человека»<sup>1</sup>. Взаимодействие общества с природой в основном реализуется через утилизацию им необходимых ресурсов для своего существования и развития.

В историческом процессе первоначально господствовала тенденция ослабления воздействия природы на человечество и усиление его влияния на естественную среду, но затем, особенно в наше время, силы воздействия как бы уравнились, и любые изменения природы оказывают мощное локальное, территориальное, региональное и глобальное воздействие на людей и их хозяйство. Поэтому экологические проблемы вышли в разряд главных для человеческой цивилизации. Авторы разделяют общепринятую точку зрения и понимают под экологическими проблемами нарушение равновесия между восстановлением и использованием природных ресурсов, процессами нормализации и нарушения оптимальной экологической обстановки<sup>2</sup>.

Взаимодействие имеет конкретно исторические формы реализации, определяемые структурой и уровнем развития социальных институтов и в первую очередь государства. В процессе эволюции человечество смогло создать сообщества – социальные коллективы (род, племя, союз племен), которые осуществили перевод этого взаимодействия на новый уровень, на сосуществование социальной природы с окружающей природной средой. Взаимодействие первой и второй (социальной) природы достигло своего максимального обострения в государственный период существования человечества, когда были принципиально изменены масштабы природопользования, хотя по своей продолжительности государственный период не превышает тысячной доли истории человечества. Произошло это, прежде всего, благодаря вовлечению в хозяйственную деятельность миллионов людей, но главное, за счет их организации и сознательной координации этих действий. В своем развитии взаимодействие общества и природы в этот период приобрело характер целенаправленной долгосрочной и масштабной деятельности, планируемой, осуществляемой и контролируемой государством. С этого момента мы можем говорить о сознательной государственной политике природопользования. Под природопользованием мы понимаем совокупность про-



изводительных сил и производственных отношений и современную им систему государственных, хозяйственных и общественных структур, обеспечивающих или связанных с начальной утилизацией, потреблением и воспроизводством социальным человеком элементов окружающей природной среды для удовлетворения всех видов потребностей.

Природопользование, часто рассматриваемое в научной литературе в качестве синонима термина взаимодействие природы и общества, является более узким понятием. Его использование оправдано в том случае, когда в основном рассматривается одностороннее воздействие общества на природную среду, а не взаимообусловленный и встречнонаправленный процесс их взаимодействия.

Актуальность проблемы обусловлена тем, что эволюция человечества – это преимущественно история взаимодействия природной среды и общества. И в нем природопользование является сферой общественной производственной деятельности, направленной на удовлетворение потребностей человечества с помощью природных ресурсов. Проблемы природопользования, озвученные как самостоятельные, или решаемые в рабочем текущем порядке, являются определяющими или решающими для любого государства, хотя далеко не всегда воспринимаются в качестве таковых властью и обществом. Причина этого в том, что само существование государств определялось их способностью осуществлять эффективную политику эксплуатации природных ресурсов, ибо человечество и его социальные институты не имеют других внешних ресурсов для своего развития, кроме природных. Непосредственно или опосредованно практически все значительные войны велись за право обладания основным ресурсом – территорией или за доступ к природным богатствам (минеральным или органическим).

В этом ряду аграрное природопользование в течение многих тысячелетий являлось его первым и основным видом. На его основе, и исходя из его потребностей, стали развиваться остальные формы эксплуатации природных ресурсов. Поэтому понимание сущности и идеологии аграрного природопользования есть ключ к познанию процессов развития общества, государства, локальных цивилизаций и человеческой эволюции в целом. Это особенно справедливо для нашей страны, которая большую часть своей истории являлась аграрным государством и сейчас обладает самыми большими аграрными ресурсами мира.

Аграрное природопользование – достаточно широкое понятие, включающее в себя промысел (собирательство, охота, рыболовства) как первый его этап, и сельское хозяйство (земледелие, животноводство и др.) как отрасль народного хозяйства. Очень часто в научной литературе, если это позволяет контекст работы, аграрное и сельскохозяйственное природопользование используют как синонимы. В данной работе авторы, для краткости, используют этот прием. Исследование проблем сельскохозяйственного природопользования всегда было актуальным и для научного сообщества, и для власти, и для широкой общественности. Актуальность и злободневность определялись ролью сельского хозяйства в экономике страны, особенно в первой половине XX в., и значением его для населения в свете нерешенного в СССР продовольственного вопроса.

Актуальность рассматриваемой проблемы также определяется сегодняшним идеологическим вакуумом и политической неопределенностью. После распада Советского Союза и отказа от марксистско-ленинской идеологии, встала задача выработки новой государственной идеологии, способной объединить и ориентировать общество. Вне всякого сомнения, в ней должна найти свое отражение концепция взаимодей-



ствия природы и общества. Ее выработка невозможна без тщательного изучения теории и практики, предшествовавшего периода в системной и полнопериодной форме. В этом смысле полезность работы определяется сопоставлением трех моделей аграрного природопользования и сельскохозяйственного страхования – царско-капиталистического, советского и демо-капиталистического.

Территориальные границы исследования определены объективными обстоятельствами. Байкальский регион (Байкальская Сибирь) – это огромная территория не только по европейским меркам, но и по российским масштабам. В рассматриваемый период его общая площадь составляла 1 550,7 тыс. км<sup>2</sup> или 6,9 % территории СССР. В настоящее время регион по площади больше любого европейского государства, условно занимает 6-е место в Азии. В свете рассматриваемой проблемы именно территория является наиболее важным параметром, она, по определению известного сибирского географа Л.М. Корытного, – базис экономического развития и как ресурс имеет ряд специфических оценочных параметров. К важнейшим из них относится площадь, определяющая территориальную емкость региона. Большей площади, как правило, соответствует большее разнообразие природных ресурсов<sup>3</sup>.

Термин *Байкальский регион (Байкальская Сибирь)* получил распространение в научных кругах с начала 80-х гг., когда стал использоваться в структурах СО АН СССР и вузовскими исследователями. Он применялся математиками, экологами, биологами (А.К. Айламазян, В.И. Гурман, Э.Е. Дроздовский и др. (1981), географами, гидрогеологами (И.М. Борисенко, В.Е. Викулов, Э.Ц. Дамбиев и др. (1990), экономистом А.П. Суходоловым (1995), историками Г.И. Медведев, М.А. Зайцев, А.В. Харинский, В.В. Свинин и др. (1995) и в Историко-культурном атласе Бурятии (2001).<sup>4</sup>

В историко-административном плане регион находится в состоянии постоянных трансформаций, обусловленных поиском Центра наиболее оптимальных моделей управления огромной слабозаселенной территорией. Байкальская Сибирь удалена от центра страны и потребителей (как отечественных, так и зарубежных) его продукции. В настоящее время здесь расположены 5 субъектов Федерации: Иркутская и Читинская области с Усть-Ордынским и Агинским автономными округами и Республика Бурятия. Более подробно административные трансформации рассматриваются в отдельном параграфе.

Принципиальной особенностью Байкальского региона, иногда называемого Байкальской Сибирью, является его обусловленность и непосредственная связь с уникальным природным феноменом планетарного значения – озером Байкал. Озеро Байкал относится к числу немногих (если не является единственным) природных объектов, расположенных на территории нашей страны, к которому применимо определение «самый». В данном случае это самый древний, самый глубокий пресноводный водоем планеты и крупнейший резервуар питьевой воды. Положенный между двумя российскими столицами, он бы соединил Москву и Санкт-Петербург водным путем. Байкал – единственный широко известный в России природный объект, являющийся ее экологическим символом. Он – явление глобального значения, внесенное в Список Всемирного природного наследия ЮНЕСКО. Поэтому на проживающем здесь населении лежит особая роль хранителя уникального природного явления международного значения. Рассматриваемая по субъектам Российской Федерации значительная часть территории региона лежит в рамках водосборной зоны озера. Байкал в географическом, экономическом, административном и культурно-ментальном плане является организующим и объединяющим началом одноименного региона. Вся эта территория в основном являет собой при-



родно-географическое единство и демонстрирует социально-экономическую похожесть разных районов, входящих в регион. Более подробно эти обстоятельства рассматриваются в специальном разделе работы.

Уникальна роль, сыгранная регионом в реализации советских планов преобразования природы 50-80-х гг. В рамках этого периода он являлся ареной масштабных аграрных преобразований, форсированного гидроэнергетического строительства, создания уникальной химической, лесохимической, нефтехимической и металлургической промышленности, железнодорожного строительства. Но, несмотря на интенсивную эксплуатацию природных ресурсов, он по-прежнему является одной из богатейших мировых территорий.

Регион является трансконтинентальным перекрестком, через который проходят транспортные и пассажирские потоки, связывающие Дальний Восток, Центральную Азию, Среднюю Азию и Европу.

Особенность региона подтверждается принятием в течение последнего советского 30-летия более 20 партийных и государственных постановлений по охране Байкала. В советский период началась подготовка именного закона о Байкале, принятого уже в демократической России.

После распада Советского Союза доля территории региона в общей площади страны значительно возросла (до 9,1 %), что повысило его социально-экономическое значение, так как в условиях рыночной экономики земля и акватория активно включаются в систему экономических отношений и представляют собой природный ресурс особой значимости. По мнению географа В.М. Котлякова, «... территория как особый вид пространственной группировки ресурсов становится важнее ресурсов натурально-вещественных; эти последние могут иметь заменителей – естественных или искусственных, а территория – ресурс исчерпаемый, ее ничем заменить нельзя»<sup>5</sup>.

Сельское хозяйство значительную часть рассматриваемого периода было основным сектором народного хозяйства региона. Его трансформации в рамках XX в. в значительной мере определили социально-экономическую ситуацию в Байкальской Сибири. Уникальность сельскохозяйственного освоения региона в рассматриваемый период определялась взаимодействием трех его моделей – традиционной бурятской, традиционной русской (старожильской) и индустриальной (советской).

Изучение проблемы показало, что в Байкальском регионе существовало особое географо-экономическое и социокультурное пространство, являющееся достаточным объектом для исторического исследования требуемого уровня. Более подробно географические и природно-климатические характеристики региона рассмотрены в отдельном параграфе.

Хронологические рамки рассматриваемого периода естественны и обосновываются рядом обстоятельств. И, прежде всего, целесообразностью рассмотрения научной проблемы целиком – т. е. от начала до конца. Было рассмотрено аграрное природопользование в рамках двух законченных периодов отечественной истории – капиталистического дореволюционного и советского.

Во-вторых, XX в. – это время наступления первого глобального экологического кризиса в истории современной цивилизации. Для нашей страны он начался в рамках советского периода, поэтому для выявления его причин требуется найти истоки, а для ликвидации последствий – проследить эволюцию.

В-третьих, экологический кризис – это результат индустриализации. Индустриализация Сибири, да и большей части страны, произошла в XX в., стоящая



сегодня перед Россией задача перехода в постиндустриальное общество требует полного понимания процессов предшествовавшего периода.

В-четвертых, наиболее результативны исследования, рассматривающие события в рамках исторического века. А так как в этом смысле XX в. определяется от начала Первой мировой войны до краха социалистической системы и окончания холодной войны, то выбранный временной промежуток, с учетом произведенного в работе анализа предшествовавшего периода, практически совпадает с прошедшим историческим веком.

В-пятых, когда говорится об уникальном советском типе аграрного природопользования, в первую очередь имеется в виду отсутствие частной собственности на аграрные угодья, но наличие тотальной государственной. В нашей стране такое состояние наблюдалось в рассматриваемый период, который и подвергнут анализу.

Важным обстоятельством, обосновывающим выбор территориальных и временных границ и усиливающим историко-исследовательский интерес к изучению взаимодействия природы и общества в Байкальском регионе, является тот факт, что здесь в рамках жизни трех социальных поколений произошло драматическое столкновение трех идеологий природопользования. В рамках XX в. три идеологии и формы хозяйствования традиционного природопользования (номадное бурятское, промысловое эвенкийское и старожильское залежное русское) были уничтожены индустриально-государственной политикой и практикой взаимодействия природы и общества. Основные характеристики идеологии и практики традиционного природопользования изложены в соответствующих разделах работы.

Необходимо отметить, что практически все ключевые проблемы в исследовании рассматриваются в интервале 100 и более лет, так как иначе невозможно понять механизм многих явлений, и пришлось бы искусственно разрывать ход исторического процесса. Это обусловлено тем, что процессы природопользования в наименьшей степени подвержены воздействию политической жизни и без особых изменений продолжали действовать значительное время после политического переворота. Реально об особой социалистической модели природопользования в регионе мы можем говорить лишь с конца 20-х – начала 30-х гг., а до этого доминировали разновидности традиционного и раннеиндустриального (обусловленного прокладкой Транссиба) взаимодействия природы и общества.

Объектом непосредственного изучения является государственная аграрная политика в XX в.: кризисы, становление, этапы развития, основные тенденции и регионально-территориальные особенности ее реализации.

Предмет исследования – деятельность государственных, партийных, административных и хозяйственных органов, общественных организаций и движений, коллективов сельскохозяйственных предприятий и хозяйств, научных, научно-исследовательских, научно-производственных учреждений, объединений и организаций различных форм собственности по сельскохозяйственному освоению Байкальской Сибири в XX в. Иными словами, исследовались все уровни административно-хозяйственной системы государства и общества: от уровня политического руководства страны до первичных хозяйственных и общественных структур.

Цель работы – посредством исторического исследования выявить, описать и объяснить российскую модель аграрного природопользования в XX в., детально анализируя процессы, происходившие в Байкальском регионе. Вместе с тем, более чем 20-летние исследования этой проблемы показали невозможность освещения в одной работе всех ее основных элементов. Поэтому главное внимание было сосредоточено на анализе основных процессов сельскохозяйственного природопользования; отно-