

# ВЫСШЕЕ образование 12 в РОССИИ /10

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

Н.И. КУЗНЕЦОВА. «История и философия науки» для аспирантов: пять лет спустя .....	3
Н.Н. КАРПИЦКИЙ. Курс философии как поиск языка взаимопонимания ....	14
С.А. МАЗАЕВ. Гений и злодейство (о нравственных основаниях научного поиска) .....	21

## ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

В.Э. ГОРДИН, Е.В. КОРЧАГИНА. Театральные технологии в обучении менеджменту в вузе .....	28
Б.А. ЖИГАЛЕВ. Организационные основы управления развитием вуза .....	35
А.А. ФАКТОРОВИЧ. Принципы управления качеством образования в вузе в условиях реализации ФГОС .....	40
И.А. ВОЛОШИНА, И.О. КОТЛЯРОВА, Ю.В. ТЯГУНОВА. Маркетинг в дополнительном образовании .....	48

## ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

А.Л. АРЕФЬЕВ. Китайские студенты в России .....	54
Н.Б. КИРИЛЛОВА. Высшее образование во Франции: смена институциональной парадигмы .....	66

## EDUCATION ONLINE

Ю.Б. РУБИН, Э.Ю. СОБОЛЕВА. Управление качеством электронного обучения на основе европейских стандартов .....	74
С.А. ЩЕННИКОВ. Дидактика электронного обучения .....	83
Г.П. СЕМЕНОВА. Подготовка инженерных кадров с помощью ДОТ .....	90
В.М. ЛАТЕНКОВА. Перспективы образовательного Интернет-телевидения .....	95

## ЮБИЛЕЙ

Гуманитарный факультет в техническом вузе: 20 лет развития .....	101
В.М. РОММ, Т.А. РОММ. Социализация и профессиональное воспитание в высшей школе .....	104

<p><i>Учредитель:</i> Министерство образования РФ <i>Издатель:</i> Московский государственный университет печати Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ Рег. св. № 735 от 14 марта 1991 года</p> <p><i>Председатель редколлегии:</i> <b>А. Ф. Киселев</b></p> <p><i>Главный редактор:</i> <b>М. Б. Сапунов</b></p> <p><i>Зам. главного редактора:</i> <b>Е. А. Гогоненкова</b> <b>Н. П. Огородникова</b></p> <p><i>Зам. председателя редколлегии, обозреватель:</i> <b>Б. Г. Яковлев</b></p> <p><i>Редакторы:</i> <b>С. Ю. Ахмаков</b> <b>О. Ю. Миронова</b> <b>В. В. Платковский</b></p> <p><i>Технический редактор:</i> <b>А. Н. Амелина</b></p> <p><i>Корректор:</i> <b>С. И. Алексеева</b></p> <p><i>Художники:</i> <b>Н. А. Гончарова</b> <b>С. Ф. Лемешко</b></p> <p><i>Менеджер по рекламе:</i> <b>Д. В. Давыдова</b></p> <p><i>Адрес редакции:</i> 107045, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 6, комн. 201. Тел./факс: <b>(495) 608-93-04.</b> e-mail: <b>vovrus@inbox.ru</b></p> <p>Подписано в печать с оригинал-макета 25.11.2010</p> <p>Усл. п. л. 11. Тираж 2100 экз. Отпечатано в типографии ЗАО «Академический печатный дом». Зак.№</p> <p>© «Высшее образование в России»</p>	<p>Г.В. ПАРШУКОВА. Университет как центр культуры региона ..... 114</p> <p>Н.И. КОЛЕСНИКОВА. Преподавание речеведческих дисциплин в нефилологическом вузе ..... 119</p> <p>О.В. ЗИНЕВИЧ, Е.А. РУЗАНКИНА. Этические аспекты внедрения инноваций в сферу образования ..... 127</p> <p>И.А. ВАЛЬДМАН. Социокультурная рефлексия свободы: политогенез и культурно-историческая память ..... 131</p> <p>А.А. ОСЬМУК. Образовательные потребности учащихся с ограниченными возможностями здоровья ..... 137</p> <p style="text-align: center;"><b>НАУЧНЫЙ ДЕБЮТ</b></p> <p>О.В. ЕРЕМИНА. Возможности бакалавриата в подготовке квалифицированных специалистов ..... 144</p> <p>О.А. ПЯТАКОВА. Формирование иноязычной культуры студентов неязыковых специальностей ..... 147</p> <p>Н.А. ГОГИНА. Конкурентоспособность выпускника как фактор трудоустройства ..... 151</p> <p style="text-align: center;"><b>РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА</b></p> <p>З.А. ДЕМЧЕНКО. Научно-образовательная школа студента-исследователя ..... 155</p> <p>Н.А. ТАРАСЮК, Ю.И. СЕМЕНОВА. Развитие рефлексивных умений как основа профессиональной подготовки ..... 159</p> <p><i>Наши авторы</i> ..... 163</p> <p><i>Указатель статей за 2010 год</i> ..... 165</p>	
<p><b>РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА</b></p> <p><b>А.Ф. КИСЕЛЕВ</b> <b>И.С. БОЛОТИН</b> <b>А.А. ВЕРБИЦКИЙ</b> <b>Ю.П. ВЕТРОВ</b> <b>Л.С. ГРЕБНЕВ</b> <b>Л.А. ГРИБОВ</b> <b>С.Г. ДЬЯКОНОВ</b> <b>Л.Я. ДЯТЧЕНКО</b> <b>В.М. ЖУРАКОВСКИЙ</b> <b>Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ</b></p>	<p><b>В.А. ЗЕРНОВ</b> <b>А.И. ЗИМИН</b> <b>В.Г. ИВАНОВ</b> <b>Н.С. КИРАБАЕВ</b> <b>А.А. КИРИНЮК</b> <b>В.П. КОВАЛЕВСКИЙ</b> <b>Н.И. КУЗНЕЦОВА</b> <b>М.А. ЛУКАШЕНКО</b> <b>Х.Э. МАРИНОСЯН</b> <b>В.Л. МАТРОСОВ</b> <b>И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН</b> <b>С.С. НАБОЙЧЕНКО</b></p>	<p><b>Н.Д. НИКАНДРОВ</b> <b>М.А. ПАЛЬЦЕВ</b> <b>В.М. ПРИХОДЬКО</b> <b>В.А. САДОВНИЧИЙ</b> <b>Б.А. САЗОНОВ</b> <b>З.С. САЗОНОВА</b> <b>М.Б. САПУНОВ</b> <b>Г.Г. СИЛЛАСТЕ</b> <b>И.Б. ФЕДОРОВ</b> <b>А.М. ЦЫГАНЕНКО</b> <b>Б.Г. ЮДИН</b> <b>Б.Г. ЯКОВЛЕВ</b></p>

## НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

**Н.И. КУЗНЕЦОВА, профессор  
Российский государственный  
гуманитарный университет**

### **«История и философия науки» для аспирантов: пять лет спустя**

*Подводятся некоторые концептуальные и организационные итоги 5-летнего преподавания курса истории и философии науки для аспирантов в отечественных вузах. На основании собственного опыта чтения лекций в РГГУ автором предлагается идеология его совершенствования.*

Преподавателям философии, как известно, всегда нравилось работать с аспирантами. Читать для них лекции и престижно, и интересно. Люди взрослые, самостоятельные, отобранные по мощному конкурсу, они способны решать почти любые образовательные задачи, часто задают нетривиальные и неожиданные вопросы, способны рассуждать смело и самостоятельно. Поэтому между занятиями с аспирантами и занятиями со студентами дистанция огромного размера. Однако еще в 80-е гг. один известный профессор МГУ, который издавна специализировался на преподавании философии для аспирантов физфака, поморщившись, бросил среди коллег крылатую фразу: «У аспиранта ум коротенький!..»

Что здесь схвачено? Аспирант нацелен на выполнение исследовательской работы в весьма сжатые сроки. Собственно, для выполнения этой работы он и продолжил свое образование, чтобы стать, как говорится, специалистом высшей квалификации. Но ведь завершить исследование в срок и сдать экзамен – совершенно разные задачи. От экзаменов кандидатского минимума надо избавиться как можно скорее и полностью сосредоточиться на диссертационной теме. Такая целеустремленность является глубоко рациональной. Подготовиться к экзамену по специальности – это понятно,

овладеть английским – тоже понятно: чтение иностранной литературы по тематике соответствующей профессии только приветствуется. Но философия?! С какого боку припека? Признаться, самой мне всегда неловко перелистывать рефераты по проблемам философии Ницше, Шопенгауэра, о понятии «всеединство» Владимира Соловьева, задавать экзаменационный вопрос о, скажем, «априоризме Канта», когда передо мной сидит химик-органик, физик-лазерщик, представитель кафедры зоологии беспозвоночных... Машинописные рефераты, конечно, переходили из рук в руки (тогда не было Интернета), обновлялась только обложка с именем экзаменуемого. По моим наблюдениям, некоторые тексты курсировали не менее 10–15 лет. Молодой человек, поднявшийся из лаборатории, где он возился с осциллографом, или девушка, оторвавшаяся от микроскопа, где она разглядывала каких-то неведомых мне рачков, смотрели на философа-экзаменатора несколько мутновато, но храбро и не слишком уверенно произносили слова «агностицизм», «экзистенциализм», «элеаты», «трансцендентальный идеализм» и тому подобное.

Какими словами можно убедить слушателей, что все приведенные выше термины и сведения чрезвычайно полезны для их будущей профес-