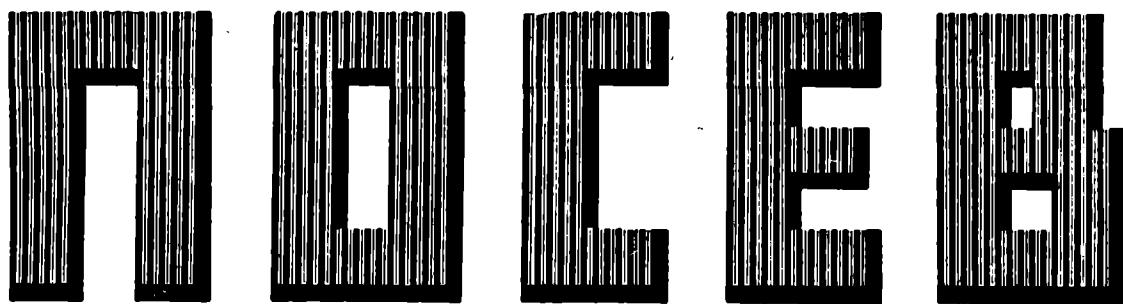


ГОД ИЗДАНИЯ XIII  
№ 29 (584)ВОСКРЕСЕНЬЕ  
21 ИЮЛЯ 1957ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrg. 13 · Nr 29 (584)

Russische Wochenzeitung · POSSEV-Die Aussaat · Frankfurt M., Merianstr. 24 a

Sonntag 21. 7. 1957

# Гангстерские нравы на верхах КПСС

Кампания по „разоблачению пороков фракционеров“. — Признание, что Маленков, Каганович и Молотов были непосредственными виновниками массовых репрессий. — Когда выйдут наружу преступления Хрущева, Булганина, Ворошилова, Микояна?

Партийная печать уже две недели заполняет свои страницы шпалгалками «гневных откликов трудящихся на предательство антипартийной группы Маленкова, Кагановича, Молотова и примкнувшего к ним Шепилова».

Одновременно всякая партийная челядь, рангом повыше и пониже, которая еще три недели тому назад почтительно сгибала спины при одном взгляде на портрет Молотова, «смело» критикует прошлое «фракционеров», которое, оказывается, было вовсе не марксистско-ленинским, а скорее уголовным. Впрочем, в представлении народа это уже давно стало синонимом...

После того, как Хрущев в своей речи в Ленинграде 6 июля заявил, что «все члены этой группы (т. е. Молотов, Каганович и Маленков. — Ред.) особенно глубоко повинны в тех грубейших ошибках и недостатках, которые имели место в прошлом, а Маленков... являлся одним из самых главных организаторов так называемого «ленинградского дела», некий ленинградский партактивист Турко тоже расхрабрился и сообщил, что Маленков еще в 1949 году заставлял его подписать фальшивый документ, который должен был фигурировать как обвинительный материал в «ленинградском деле», деле, которое закончилось кровавыми ликвидациями нескольких десятков людей. Турко, как и Хрущев, не решился добавить, что уголовник Маленков подвизался не где-то в Брянских лесах, а осуществлял свои «мокрые дела», будучи долготелым членом политбюро и президиума ЦК, будучи премьером коммунистического государства, будучи сотоварищем Хрущева, Булганина, Ворошилова, Микояна по руководству партией и страной...

Заместитель председателя эстонского республиканского совнархоза А. Венделин теперь прозрел и на собрании партийного актива в Таллине заявил, что «Маленков не решал вопросы, связанные со строительством новых электростанций» и даже послал к чорту республиканские организации, когда они обратились к нему «за содействием».

Редактор «Известий» Губин, который долгие годы украшал страницы своей газеты портретами «верных ленинцев», сейчас в передовой в номере от 6 июля бесстрашно открывает, что «Маленков, Каганович и Молотов... особенно Маленков, несут прямую ответственность за существовавшую долгие годы запущенность в сельском хозяйстве».

Председатель совнархоза Азербайджанской ССР С. Оруджев решил, что и ему самое время привести в действие свое копыто. Выступая на пленуме ЦК КП Азербайджана, он, — как сообщает «Правда» от 11 июля, — «говорил о неправильном отношении Маленкова к

развитию нефтяной промышленности Азербайджана. Своими действиями он пытался затормозить (развивалка наша. — Ред.) развитие этой основной отрасли промышленности республики».

Итак, бывший член политбюро и президиума, премьер правительства — не только уголовник, но и вредитель.

Бывший «железный нарком», несменяемый член высшего партийного синклита в течение тридцати лет, Л. Каганович, оказывается, тоже, весь разведен пороками. Тот же Венделин на собрании партактива в Таллине так и сказал: стиль работы Кагановича был порочным стилем. «Известия» от 6 июля, излагая выступление Венделина, пишут: «Тов. Венделин приводит примеры порочного стиля работы т. Кагановича на посту министра промышленности строительных материалов. Каганович груб, одержим большим самомнением и зазнайством. Когда в министерстве рассматривался вопрос о реконструкции цементного завода «Пунене Кунда», Каганович, не выслушав представителя республики, стал кричать и отчитывать нас».

«Украинские товарищи», которые загнали в концлагери, сгноили в тюрьмах, расстреляли десятки тысяч людей за одно слово об искусственном голоде в 1933 году, в правление Кагановича на Украине, теперь тоже подтверждают: да, Каганович натворил дел на Украине. Сообщая о собрании актива Киевской городской партийной организации, «Известия» от 5 июля пишут, что ораторы на этом собрании «говорили о серьезных ошибках Кагановича в период его работы секретарем ЦК КП Украины». Всплыли на поверхность и расправы Кагановича над интеллигенцией. «Правда» от 12 июля, сообщая о собрании работников литературы и искусства Киева, пишет: «Андрей Малышко с гневом говорит о действиях участника антипартийной группы Кагановича против деятелей украинской культуры».

На партийном собрании министерства речного флота в Москве, как сообщает «Водный транспорт» в номере от 6 июля, говорилось «о настойчивом требовании Кагановича законсервировать строительство Волго-Балтийского водного пути. В результате образовалось много бросо-

вых работ, сумма которых составляет около полумиллиарда рублей... Вопрос о консервации Волго-Балтийского водного пути требует соответствующего исследования». Заместитель министра Черевко так охарактеризовал Кагановича: «Мне часто приходилось иметь дело с Кагановичем. При этом стиль и методы его руководства постоянно вызывали недоумение. Он не любил людей, имеющих собственное мнение, считался только со своей точкой зрения и не терпел замечаний в свой адрес. Нередко Каганович пользовался провокационными приемами, натравливал одного работника на другого, охаяивая одного в глазах другого, часто допускал грубость и оскорбительные выражения по отношению к подчиненным».

Другой заместитель министра, Пташников, сказал на собрании: «И мне нередко приходилось иметь дело с Кагановичем, который на протяжении нескольких лет руководил министерствами путей сообщения, морского и речного флота, автомобильного транспорта. Мы были свидетелями нетерпимости Кагановича к малейшим нашим замечаниям и предложениям, если они не совпадали с его взглядами. И все транспортники облегченно вздохнули, когда Каганович перестал вестись транспортом... В свое время Каганович дал неправильную установку на сокращение строительства грузового самоходного флота, ставил под сомнение необходимость постройки дизельного флота. Он говорил: «Баржами будем возить и при коммунизме». Такая установка... идет вразрез с разумной экономикой водного транспорта».

Молодой Шепилов, ставленник Хрущева, сыгравший в свое время большую роль в победе Хрущева над Маленковым, тоже успел нажить стаж вредительства. Писатель Мих. Алексеев теперь «по-новому» переосмысливает третий пленум правления Союза писателей. Он пишет в своей статье «Взращенная птица», напечатанной в «Литературной газете» от 9 июля, что на этом пленуме Шепилов «промолчал», а промолчал потому, что «писательский пленум пошел вопреки желаниям этого двурушника и мелкого критикана, пытавшегося сделать литераторов «разменной монетой» в своей борьбе против партийного руководства». Ленинградский «поэт» А. Прокофьев теперь узрел, что «примкнув-

ший к антипартийной группе карьерист Шепилов пытался опорочить, принизить значение исторической встречи работников литературы и искусства с руководителями партии и правительства» («Литературная газета» от 9 июля). Секретарь ЦК ВЛКСМ А. Шелепин ныне «разоблачает», в «Комсомольской правде» от 16 июля, что Шепилов примкнувший к антипартийной группе, выступал, по сути дела, против принятого партией направления в работе школы, «ориентировал среднюю школу на то, чтобы она готовила своих воспитанников главным образом для поступления в вуз». «Проведение в жизнь такой установки, — уверенно вещает теперь Шелепин, — могло бы нанести серьезный ущерб государству, воспитанию советской молодежи».

Непонятно только, почему же Алексей, Прокофьев и Шелепин не оказали своей драгоценной услуги партии раньше и не разоблачили вредителя на идеологическом фронте. Видно, потому, что смотрели только в землю, раболепно согнув спины перед членом президиума и секретарем ЦК Шепиловым...

Но самые гнуснейшие дела на верхах партийного руководства раскрыл в своей речи в Ленинграде Шверник, мстящий всему президиуму ЦК за то третинование, которому он подвергался последние годы. Он говорил о «нарушениях революционной законности, допущенных Маленковым, Кагановичем и Молотовым в период массовых репрессий» («Известия» от 7 июля).

Но это уже значит очень многое. Это значит, что Хрущев в своем секретном докладе на XX съезде партии натло и беззастенчиво лгал, когда говорил, что еще во времена Сталина в ЦК сложилось «крепкое ленинское ядро», которое стремилось противодействовать преступлениям Сталина. Из кого же состояло это ядро, если из него исключить тогдашних столпов политбюро Молотова, Кагановича, Маленкова?

Это значит, что Хрущев в том же докладе выступал как гнусный комбинатор, что, разоблачая преступления Сталина, он замалчивал преступления других — своих коллег по «коллективному руководству», — повинных в произволе, в массовых репрессиях, в ужасах чисток, в голоде и бедствиях народа...

Июньский пленум ЦК лишний раз открыл народу глаза на то, что высшее партийное руководство, руководство государства, как бы ни менялся его личный состав, представляет собой банду, преступления участников которой выходят наружу только тогда, когда их участники между собой передерутся, не поделят власть. Совершенно очевидно, что если бы в происходившей в июне на верхах партии свалке победил Маленков или Молотов, то мы читали бы сейчас в партийной печати о виновности в массовых расстрелах москвичей в тридцатых годах тогдашнего секретаря Московского комитета Хрущева, о беспринципности Ворошилова, о чекистских подвигах Булганина, о двурушничестве Микояна, о карьеризме Суслова...

Народ знает, что нет иного пути покончить с перманентными преступлениями коммунистической клики, как революцией смести этот сброд уголовников, насильем утвердивших свою власть над великой страной, покончить с режимом, в самой природе которого — ложь и гангстерские приемы «верхов», бесконечные бедствия и унижения народа...

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

А. Артемов. На распутье. — Лев Дубравин. Поправленный Жюль Верн (фельетон). — Евг. Гаранин. Рыбков Никиты Хрущева. — Л. Сергеева. На литературном фронте после партийного побоища. — Т. М. Доля сурковская. — К. Глебов. «Смелость подлинная и мнимая». — Б. Тих. Дух и материя в культуре. — В. Тремль. Американский суд и борьба с коммунизмом. — Л. Зальцберг. Два экономических чуда в Германии. — С. Рождественский. Революционные настроения среди китайских студентов. — В. А. Распад системы. — М. Славинский. Социалистический Интернационал о борьбе русского и других поработанных народов.