

А

М. М. Мадкович

ЛѢСНЫЯ БЕСТЬДЫ.

ДЛЯ
РУССКИХЪ ЛѢСОВЛАДѢЛЬЦЕВЪ

И
ЛѢСНИЧИХЪ

СОСТАВИЛЪ

А. Л. Рудзкій,

Профессоръ Лѣснаго Института.

Охраненіе и управленіе. — Отпускъ и продажа. —
Выборочныя и сплошныя рубки. — Соединеніе лѣс-
наго хозяйства съ сельскимъ. — Пастба скота въ лѣ-
сахъ.



С. Петербургъ.
Изданіе А. Ф. Девріена.
1881.

А

А
А. А. Сидоровъ

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Предлагаемыя публикѣ Бесѣды первоначально появились въ Журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство» за 1879 и 1880 годы и обратили на себя вниманіе нашихъ хозяевъ въ такой степени, что я получилъ со многихъ сторонъ заявленіе желанія видѣть Бесѣды въ отдѣльномъ изданіи, которое нынѣ, съ согласія какъ автора, такъ и редактора Журнала «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», появляется въ печати, безъ существенныхъ измѣненій.

А. Ф. Девріенъ.

Оглавление.

Бесѣда первая.	
Охраненіе лѣса	1
Бесѣда вторая.	
Управленіе лѣсомъ	33
Бесѣда третья.	
Различныя формы отпуска лѣса	63
Бесѣда четвертая.	
Способы продажи лѣса	93
Бесѣда пятая.	
Выборочныя и сплошныя рубки	123
Бесѣда шестая.	
Нѣсколько примѣровъ сложныхъ формъ лѣса	151
Бесѣда седьмая.	
Соединеніе лѣснаго хозяйства съ сельскимъ	173
Бесѣда восьмая.	
Пастба скота въ лѣсу	189

Бесѣда первая.

Охраненіе лѣса.

Мѣры, предлагавшіяся и отчасти предлагаемыя нынѣ для усиленія охраны лѣса; билетная система продажи лѣса и лѣсныхъ надѣлій; усиленіе существующихъ наказаній за порубки; увеличеніе размѣровъ денежныхъ взысканій; придаііе показаніямъ лѣсной стражи значенія полнаго судебного доказательства. — Фактическая возможность охраненія лѣснаго имущества тѣми средствами, какія даетъ нынѣ дѣйствующее у насъ законодательство.

Задумавъ предложить читателямъ нѣсколько очерковъ по лѣсному дѣлу, способныхъ удовлетворить практика, и притомъ практика не-исключительно лѣсовода, я не скрываю отъ себя трудностей этой задачи. Отъ разсужденія, преслѣдующаго чисто практическія цѣли, многіе склонны ожидать преподнесенія или общихъ правилъ, облупленныхъ какъ яичко, или же готовыхъ рецептовъ на разнообразныя случаи практики, забывая, что то и другое равно невозможно, такъ какъ случаи практики разнообразны до безконечности, и немыслима такая рецептурная книга, которая освободила бы практика отъ необходимости думать. Кто не согласенъ съ этимъ, тотъ непременно отнесется неодобрительно къ моей работѣ, потому что она не будетъ свободна отъ нѣкоторыхъ обобщеній,—будетъ, не смотря на свои чисто практическія стремленія, нѣсколько отдавать теоріей, столь ненавистной для иныхъ. Но съ другой стороны я надѣюсь, что многіе изъ читателей сознають, что даже для человѣка,

задающагося исключительно ремесленными цѣлями, теорія можетъ быть полезна, давая ему возможность ориентироваться среди разнообразныхъ случаевъ практики и чрезвычайно облегчая приобрѣтеніе того самаго *навыка*, который обыкновенно столь побѣдоносно противопоставляется теоріи.

Итакъ, читатель долженъ будетъ простить мнѣ нѣкоторыя теоретическія разсужденія и обобщенія, я же съ своей стороны обязуюсь не злоупотреблять его полномочіемъ и, во всякомъ случаѣ, абсолютно освободить его отъ наружныхъ признаковъ лѣсоводственной учености: отъ утомительныхъ цитатъ изъ разныхъ болѣе или менѣе ветхозавѣтныхъ источниковъ и отъ математическихъ формулъ.

Я всегда думалъ, что многочисленныя цитаты, необходимыя въ ученой диссертациі, являются, большею частью, совершенно незаконнымъ наростомъ въ популярныя статьи, отъ которыхъ нельзя требовать изложенія предмета по источникамъ. Что же касается математическихъ формулъ, то я пользуюсь случаемъ заявить, что ими въ лѣсоводствѣ злоупотребляютъ несомнѣнно чаще, чѣмъ въ другихъ отрасляхъ сельскаго хозяйства. Положимъ, есть даже руководства молочнаго хозяйства, несвободныя отъ уснащенія интегралами, но все же за лѣсоводствомъ остается печальная пальма первенства въ щеголяніи ни къ чему ненужными формулами. Между тѣмъ, практикъ, съ досадою швыряющій журнальную лѣсную статью, если она испещрена формулами, правъ вдвойнѣ: мало того, что такая статья неудобочитаема,—она, сверхъ того, нерѣдко оказывается безсодержательною. Слишкомъ часто забываютъ, что въ лѣсоводствѣ математика является лишь орудіемъ, а не цѣлью, и что въ публику надо являться лишь съ тѣми формулами, въ которыхъ дѣйствительно представляется практическая необходимость, испещрять же свою работу формулами, арифметически вѣрными и, допустимъ, даже очень остроумными, но къ практическому приложенію негодными, есть чистое злоупот-

ребленіе математикою, прикрывающее зачастую отсутствіе дѣйствительнаго содержанія. Кромѣ того, въ научной работѣ математическій языкъ имѣетъ свой *raison d'être*, часто какъ болѣе краткій способъ выраженія мысли, но въ популярной статьѣ, назначенной для обширной публики, не всегда предполагающей свободнымъ временемъ, а потому желающей познакомиться съ предметомъ безъ большаго напряженія,—математическій языкъ долженъ уступить мѣсто разговорному.

Теперь, предполагая, что мы сговорились съ читателемъ относительно способа изложенія, я попробую передать свои взгляды на тѣ предметы лѣснаго дѣла, которые, по моему разумѣнію, наиболѣе интересуютъ русскаго хозяина. Последнее условіе, съ одной стороны, значительно ограничиваетъ свободу моего выбора, но зато и не даетъ читателю права требовать отъ моихъ очерковъ большой систематичности и строгой взаимной связи частей.

Что же мы выберемъ для первой бесѣды?

«Да стоить ли вести эти бесѣды, мыслимо ли у насъ какое-нибудь лѣсное хозяйство, когда объектъ этого хозяйства, лѣсъ, нельзя даже оградить отъ расхищенія?»

Это замѣчаніе, сдѣланное мнѣ однимъ лѣсовладѣльцемъ, серьезно убѣжденнымъ, что съ лѣсограбствомъ на Руси нельзя бороться съ успѣхомъ, побудило меня выбрать для своей первой бесѣды—**охраненіе лѣса**.

Не всѣ имущества одинаково легко охраняются. Какъ ни упрощено въ настоящее время расхищеніе денегъ изъ самыхъ прочныхъ, казалось бы, кассъ, все же не подлежитъ сомнѣнію, что цѣнныя бумаги легче сохранить отъ кражи, чѣмъ всякій другой видъ имущества. Лѣсъ же, по трудности охраненія, дѣйствительно можетъ быть поставленъ на противоположномъ полюсѣ. Лѣсъ представляетъ собою имущество несосчитанное, незапертое и легко доступное постороннему вторженію. Продукты лѣса составляютъ предметъ ежедневной необходимости для многочисленнаго, бѣднѣйшаго