

824-85  
А  
А  
М. А. БАКУНИНЪ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ.

---

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

Подъ редакціей А. И. БАКУНИНА.

Цѣна 70 коп.

---

Изданіе И. БАЛАШОВА.

А

А

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ  
ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ „КОМИССІОНЕРЪ“ С.-Петерб., Садовая, 18.

---

СЕРІЯ НАРОДНЫХЪ ИЗДАНИЙ:

**Ф. С.** Какъ русскіе крестьяне потеряли землю и волю. Ц. 2 коп.

**Его-же.** Крестьянское царство. (по Мижуеву). Ц. 2 коп.

**Его-же.** Народная программа. Ц. 3 коп.

**Его-же.** Чего мы ждемъ отъ Думы.  
Ц. 1 коп.

**Его-же.** Чего ждетъ отъ насъ Госуд.  
Дума. Ц. 1 коп.

---

## СОДЕРЖАНИЕ ПЕРВАГО ТОМА.

---

	СТР
I. Богъ и Государство. . . . .	1
II. Федерализмъ, Соціализмъ и Антитеологизмъ. Мотивированное предложеніе центральному комитету „Лиги мира и свободы“ отъ М. Бакунина . . . . .	44
Федерализмъ I. . . . .	51
Соціализмъ II. . . . .	65
Антитеологизмъ III. . . . .	80
III. Письма о Патріотизмѣ: Къ участникамъ Интернаціональной ассоціаціи рабочихъ городов Locie и Chaux de Fonds. Письмо первое . . . . .	177
Письмо второе. . . . .	180
Письмо третье. . . . .	183
Письмо четвертое. . . . .	186
Письмо пятое . . . . .	189
Естественный или фізіологическій патріотизмъ. . . . .	193
Патріотизмъ (продолженіе) . . . . .	198
Патріотизмъ (продолженіе) . . . . .	202
Патріотизмъ (продолженіе) . . . . .	208
IV. Народное Дѣло: Романовъ, Пугачевъ или Пестель . . . . .	212

---

## БОГЪ и ГОСУДАРСТВО.

Якобинскіе абсолютисты и революціонеры Школы Жапъ Жака Руссо и Робеспьера провозглашаютъ угрожающую и безчеловѣчную теорію абсолютнаго права Государства во имя фикціи, называемой то коллективнымъ интересомъ, то коллективнымъ правомъ или коллективными волей и свободой, между тѣмъ какъ абсолютисты-монархисты основываютъ право Государства съ гораздо большей логической послѣдовательностью на Божьей милости. Либеральные доктринеры, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, которые принимаютъ въ серьезъ либеральныя теоріи, исходятъ изъ принципа индивидуальной свободы и, какъ извѣстно, вначалѣ объявляютъ себя противниками принципа Государства. Они первые сказали, что правительство, т. е. совокупность чиновниковъ, такъ или иначе организованныхъ и облеченныхъ специальной обязанностью выполнять дѣятельность Государства, — является необходимымъ зломъ, и что вся цивилизація заключается въ уменьшеніи правъ и атрибутовъ правительства. Тѣмъ не менѣе мы видимъ, что на практикѣ, всякій разъ, что существованіе Государства становится дѣйствительно подъ вопросомъ, — либеральные доктринеры выказываютъ себя не менѣе фанатическими приверженцами абсолютнаго права Государства, чѣмъ абсолютисты монархизма или якобинства.

Ихъ поклоненіе Государству, повидимому по крайней мѣрѣ, столь противорѣчащее ихъ либеральнымъ максимамъ, объясняется двояко: во первыхъ *практически*

интересами ихъ класса, ибо громадное большинство либеральныхъ доктринеровъ принадлежитъ къ буржуазіи. Этотъ столь многочисленный и почтенный классъ не желать бы ничего лучшаго, какъ присвоить самому себѣ право или скорѣй привилегію самой полной анархіи; вся его социальная экономія, реальная база его политическаго существованія, не имѣетъ, какъ извѣстно, другихъ законовъ, кромѣ этой анархіи, выражаемой въ этихъ, сдѣлавшихся столь знаменитыми, словахъ: „*Laisser faire et laisser passer*“.\*) Но буржуазія любитъ анархію только для себя одной и при условіи, чтобы массы, „слишкомъ невѣжественныя, чтобы пользоваться ею безъ злоупотребленія“, оставались подчиненными строгой дисциплинѣ Государства. Ибо, если бы массы, уставши работать на другихъ, возстали бы, то все политическое и социальное существованіе буржуазіи рухнуло бы. И вотъ мы видимъ вездѣ и всегда, что, когда массы работниковъ начинаютъ волноваться, самые восторженные либералы-буржуа тотчасъ же дѣлаются изступленными сторонниками всемогущества Государства. А такъ какъ возбужденное состояніе народныхъ массъ дѣлается теперь все возрастающей и хронической болѣзнью, мы видимъ, что либералы-буржуа обращаются все болѣе и болѣе, даже въ самыхъ свободныхъ странахъ, къ культу абсолютной власти.

На ряду съ этой практической причиной, есть причина, чисто теоретическая, которая тоже заставляетъ самыхъ искреннихъ либераловъ возвращаться постоянно къ культу Государства. Они суть и называются либералами, потому что они берутъ индивидуальную свободу за основаніе и исходную точку своей теоріи, и именно, вслѣдствіе того что это ихъ исходная точка и основаніе, они должны прийти, по роковой послѣдовательности, къ признанію абсолютнаго права Государства.

Индивидуальная свобода не есть, говорятъ они, твореніе, историческій продуктъ общества. Они утверждаютъ, что она предшествуетъ всякому обществу, и что всякій человѣкъ приноситъ ее, рождаясь, вмѣстѣ со своей безсмертной душой, какъ даръ Бога. Откуда слѣдуетъ, что человѣкъ представляетъ нѣчто, что

\*) Предоставьте вещи ихъ естественному теченію.