

Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология.
2014. № 3 (27).

III ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «РОССИЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ: РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

5–11

Малинова О. Ю. Теория представительства и политический символизм парламента в российском контексте // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2014. № 3 (27). С. 5–11.

12–18

Чахор Р. Эволюция отношений между парламентом и президентом в Польше в период трансформации // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2014. № 3 (27). С. 12–18.

19–25

Сенцов А. Э. Моделирование политического будущего в партийных программах // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2014. № 3 (27). С. 19–25.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

26–64

Добренко Е. А. Метасталинизм: диалектика партийности и партийность диалектики // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2014. № 3 (27). С. 26–64.

65–73

Щербинин А. И. Революционный спектакль: опыт и современная постановка // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2014. № 3 (27). С. 65–73.

74–82

Щербинина Н. Г. Героические конструкции политической коммуникации в контексте ценностного противостояния на Украине // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2014. № 3 (27). С. 74–82.

Боброва Г. Е. , Комарова И. Н. Трансформация имиджа В. Путина в еженедельнике «SPIEGEL» (на примере трех президентских избирательных кампаний) // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2014. № 3 (27). С. 83–96.

ГРАНИ ПОЛИТИКИ

97–103

Лукьянова Н. А. Признаки коммуникативных практик делиберативной политики // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2014. № 3 (27). С. 97–103.

104–113

Мещерякова Н. Н. Теоретико-методологические подходы к изучению социальной аномии в российском обществе // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2014. № 3 (27). С. 104–113.

114–124

Найман Е. А. Концепция «обучающегося региона» в современной социальной науке (аналитический обзор) // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2014. № 3 (27). С. 114–124.

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

125–127

Михайлова О. В. К юбилею университетских политологов // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2014. № 3 (27). С. 125–127.

127–128

Щербинин А. И. III Всероссийская научно-практическая конференция «Российский парламентаризм: региональное измерение» // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2014. № 3 (27). С. 127–128.

128–128

Щербинин А. И. Политическая наука и вызовы современного мира // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2014. № 3 (27). С. 128–128.

/

III ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «РОССИЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ: РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

УДК 328

О.Ю. Малинова

ТЕОРИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА И ПОЛИТИЧЕСКИЙ СИМВОЛИЗМ ПАРЛАМЕНТА В РОССИЙСКОМ КОНТЕКСТЕ

На примере восприятия элитой и обществом представительной функции парламента в статье продемонстрированы возможности анализа символической стороны политики для изучения восприятия парламентаризма в постсоветской России. Дана краткая характеристика особенностей символического подхода к анализу политики. На основе наблюдений, сделанных в ходе коллективного исследования человеческого капитала российских политических элит, проанализированы смыслы, вкладываемые в отношения представительства членами политической элиты и массовых групп.

Ключевые слова: символический подход к анализу политики, политический символизм парламента, теория представительства.

Несмотря на свой двадцатилетний стаж, современный российский парламентаризм по-прежнему остается сравнительно новым политическим явлением. Для понимания особенностей его развития нужно изучать не только практику формирования и функционирования законодательной и представительной власти на федеральном и региональном уровне, но и ее восприятие обществом. Эта задача может решаться в рамках различных подходов. В докладе я продемонстрирую некоторые возможности анализа символической стороны политики. Охарактеризовав особенности данного подхода, я проанализирую символическое наполнение парламентаризма в российском контексте на примере восприятия элитой и обществом его *представительных* функций.

Отцом-основателем изучения символических аспектов политики по праву считается американский исследователь Мюррей Эдельман, утверждавший, что адекватное объяснение политического поведения не может не учитывать «формирование общих смыслов и их изменение в процессе символического постижения группами людей интересов, бремени обстоятельств, угроз и возможностей» [1. Р. 2]. В книге «Символическое использование политики» (1964 г.) он попытался объяснить существенный разрыв между теоретическими предположениями относительно функционирования политических институтов и тем, как они работают в действительности, выявленный к тому времени эмпирическими исследованиями его коллег, с помощью анализа смыслов, которые привычно вкладываются в те или иные политические действия, роли и институты [2]. В этой и других работах в числе прочего он ис-