



Статанализ обличает

КАПИТАЛ ОБОБРАЛ И «ПОДЕЛИЛСЯ»

ИА «Равенство»

Эксплуатация труда капиталом достигла максимума за 30 лет.

●
Работникам в 2022 г. недоплатили 54% созданной ими стоимости, из которых капитал присвоил 45%.



В 2022 г. созданная трудом стоимость составила в РФ 131 трлн руб. Из них 60 трлн руб. — это оплаченный труд (зарплата и соцвыплаты), а 71 трлн руб. — неоплаченный труд, который распределился на чистые налоги (12,3 трлн руб.) и чистую прибыль (59 трлн руб.), подсчитало «Равенство» по данным Росстата.

Доля оплаченного труда в 2022 г. упала с 46,4% до 45,6%, или минимума с 2000 г. А доля капитала выросла до максимума с 1992 г. — 46%.

То есть за месяц работник создавал товаров и услуг на 152 000 руб., но получал всего 69 400 руб.: 152 000 руб. — созданная работниками стоимость 69 400 руб. — оплаченный труд 55 800 руб. — зарплата на руки

13 600 руб. — будущая пенсия 82 600 руб. — неоплаченный труд 68 400 руб. — чистая прибыль 14 200 руб. — чистые налоги

В 1990 г. доля труда была 60%, а предприятиям оставалось 25%. Но так как они были в госсобственности, то обязаны были направлять прибыль на инвестиции, НИОКР и в общественные фонды потребления (столовые, жилье, детсады, спорт, отдых).

Сейчас, когда только 15% фондов у государства, собственник присваивает 45% созданной трудом стоимости. Особенности производства или задачи расширения стимулируют его тоже инвестировать, а потратиться на людей может благоволять его

«добрая душа». Но это уже на личное усмотрение. Присваиваемую прибыль бизнесмены считают своей премией за риск и делают с ней что пожелают. В этом плане 2021–2022 гг. были худшими с 2000 г.: на инвестиции пошло 47% от прибыли (в 2020 г. — 61%).

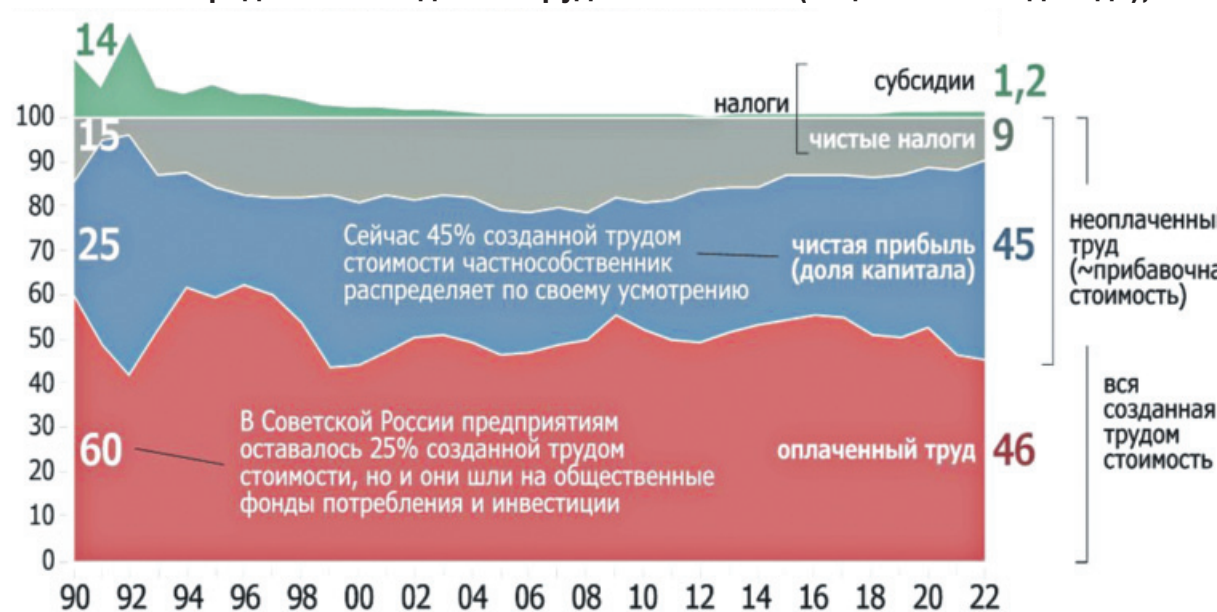
Съежилась и роль государства. Если в 1990 г. оно после изъятия 28% возвращало в экономику 15%, то сейчас — соответственно 10% и 1%.

В результате частнособственники присваивать результаты труда стали больше, а вкладывать в развитие — меньше. Итог: если в 1990 г. у 1% обеспеченных семей было 14% богатств, то сейчас — 59%. А лишенный доли доходов и социалки труд стал активно вымирать.

Эксплуатация труда капиталом достигла максимума за 30 лет

Трудящиеся России недоплатили в 2022 г. 54% созданной ими стоимости, из которых капитал присвоил 45%

Распределение созданной трудом стоимости (национального дохода), %



Примечания: 1) созданная трудом стоимость включает оплаченный труд и неоплаченный (примерно соответствует прибавочной стоимости). Прибавочную стоимость присваивает государство (в форме налогов, частично возвращая их в экономику в виде субсидий), и капитал (в форме чистой прибыли). 2) При СССР собственник в лице государства должен был распределить прибыль на инвестиции и общественные фонды потребления, т.е. труду доставалось более 60% созданной им стоимости. Сейчас капиталист присваивает 45% созданного трудом и распоряжается прибылью по своему усмотрению, считая это своей премией за риск. Источники: оценка «Равенства» по данным Росстата и ЦСУ СССР.

Денис ПАРФЕНОВ, секретарь МГК КПРФ

В ПОЛОСЕ ВЫЖИВАНИЯ

Выборы в России как институт демократии тоже оказались в полосе выживания. Законодательство постоянно ужесточается, политическая активность народных масс затухает от недостатка конституционного кислорода, от бесплодных ожиданий благоприятных перемен. Тем не менее вопреки этой обстановке политические партии всё равно ведут свою работу и намерены принять активное участие в выборах. Что можно ожидать от предстоящей политической кампании? Позицию московских коммунистов представляет секретарь МГК КПРФ, депутат Госдумы Денис ПАРФЕНОВ в беседе с главным редактором «Советской России» В.В. ЧИКИНЫМ.

ВЧ: На днях председатель Центризбиркома Элла Памфилова пришла с бравурным докладом к главе государства. Показалось, что президент не очень впечатлен оптимизмом собеседницы и добивался конкретности. Не сложилось ли у Вас впечатление, что доклад председателя Избиркома вышел несколько оторванным от действительности?

ДП: В свое время мы с грустью посмеивались над Владимиром Чуровым, над его фантазиями. Однако именно с приходом Эллы Памфиловой в избирательной системе появились такие новации, что предшественникам и не снились.

Посудите сами, вот ЦИК отчитался о том,

что в сентябре выборами будет охвачена почти половина регионов, и во многих внедряются цифровые технологии, почти все разработанные на отечественной базе. А в следующем году вообще появится цифровой аналог нашей заслуженной системы ГАС «Выборы». Она будет автономной, неуязвимой... Председатель ЦИК утверждает, что «вся цифровизация идет с требованием, чтобы было наше: и наше «железо», и наше программное обеспечение». Не слышится ли тут интонация Чубайса, представившего «изделия» своей корпорации для школьников? Не ставя под сомнение возможности российских программистов — их талант ценен в мире, тем не менее, не может не вызывать скепсиса мнение о том, что и программы, и компьютеры будут целиком отечественные. Не настолько у нас развиты эти сферы, чтобы обеспечить всё в полном объеме за короткий срок...

Значительная часть доклада Памфиловой была посвящена дистанционному электронному голосованию (ДЭГ). Мы, мол, «делаем очень большой скачок...» Еще недавно этой формой «голосования» пользовалось около 5,5 миллиона человек, а в этом году «уже будет потенциально 21,5 миллиона». Меня всегда поражает, как уверенно рапортуют должностные лица о том, сколько народа они планируют задействовать через ДЭГ. Есть в этом какой-то элемент саморазоблачения, лишний раз подчеркивающий управляемый и манипулятивный характер всей электронной затеи.

Далее ее чудесная фраза про обилие заявок [на проведение выборов с использованием ДЭГ]. «Это была совершенно их инициатива, добровольная, с нашей стороны не было никакого нажима». Помните, Элла Александровна, в регионах отказывались от «заявок». Как «добровольно» тащили в ДЭГ ту же Хакасию, где с помощью электронной отмычки, очевидно, хотели «сковырнуть» главу региона — коммуниста Валентина Коновалова... К счастью, коллективными усилиями удалось отбиться от такого рокового «подарка», но попытка принудить регион к проведению выборов с использованием ДЭГ со стороны власти была.

А уж то, каким был замечательным ДЭГ в Москве, где, к слову, своя собственная система, отличная от федеральной, я знаю не понаслышке. Это совершенно незабываемое чувство, когда ты лидируешь с вполне неплохим отрывом порядка 2,5 тыс. голосов при очном голосовании бумажными бюллетенями на участках, а потом ближе к трем часам ночи власти выкатывают т.н. результаты подсчетов ДЭГ, и оказывается, что твоему оппоненту привалило под 30 тыс. голосов. Всё, формально ты проиграл, и вот хоть ты тресни, никому и ничего не докажешь, потому что система контролю не подлежит, она непрозрачна. К счастью, в 2021 году на выборах в Госдуму москвичи очень активно поддержали КПРФ, и три человека прошли от Компартии в Госдуму по спискам, включая меня.

ВЧ: Мне показалось, что Элла Памфилова очень напирала на вопросы «безопасности» и «защиту данных». Это звучало как синонимы слов «закрытость», «недоступность». А ведь еще недавно в Кремле с гордостью говорили о миллионах наблюдательных камер, об открытии и прозрачности голосования...

ДП: Буквально Памфилова сказала: «Все-таки для нас самое главное — это безопасность». По всей видимости, име-

лась в виду безопасность от воздействия недружественных стран, хотя, на мой взгляд, наибольший подарок противнику преподносят именно те, кто введением всевозможных манипуляций подрывает остатки доверия к самой системе выборов, делая мирный сценарий смены власти все менее вероятным. Похоже, что даже недавний «мятеж» никого ничему не научил...

Любопытен пассаж в речи Памфиловой, видимо, адресованный оппозиции. Есть, мол, «скепсис, критика. Не все, как всегда, принимают новое. Мы в этом году делаем основной акцент на создании очень действенной, эффективной системы гражданского контроля именно за дистанционным голосованием. <...> у многих возникает вопрос: что там происходит, в этом «черном ящике»? Голос на входе и на выходе — что там с ним происходит?..»

ВЧ: Президент даже пытается помочь собеседнице: «Так что же? Как контроль у вас ведется?» В ответ общие слова: мы говорим партия «сплите своих представителей»... И в то же время ЦИК старается обнулить представительство оппозиции.

ДП: Повторю с уверенностью: никакого сколько-нибудь приемлемого контроля за ДЭГ в настоящий момент нет, и делают все, чтобы его не было... Приведу пример, который услышал от представителя экспертного и IT-сообщества: представьте, что единственное видимое вам — это узкая горизонтальная полоска посередине прозрачной урны для голосования. Мимо вашего взора пролетает бюллетень. Вы не видели, что его принес, как заполнил, установленной ли этот бюллетень формы. Он пролетел мимо, и вы не видели, куда он попал и что с ним потом случилось. Всё, что вы имели возможность лицезреть, — это краткий миг пролета... И это контроль? Это полная профанация контроля, ничего не дающая тем, кто действительно хочет обеспечить чистоту, прозрачность и достоверность выборов.

ВЧ: И ведь при этом у Эллы Александровны хватает духу ставить нынешнюю российскую избирательную систему в пример, назидательно рассуждать о том, как безобразно организованы выборы на том же Западе. Конечно, буржуазная демократия, она в основных чертах везде обслуживает «хозяев денег». В этом плане российский капитализм не так уж сильно отличается от той же Европы или США, приукрашивать тут нечего — каждая набуржуазная так приукрашает свои демократические грехи в меру своей испорченности... Поговорим, однако, о московских выборах-23. Каковы Ваши ощущения по поводу текущей избирательной кампании столичного градоначальника?

ДП: Желание сделать голосование как можно более управляемым процессом у господствующего класса никогда не делось, поэтому уже в текущем году мы столкнулись как со старыми проблемами при подготовке и проведении выборов, так и с новыми.

Первое — это очередное переписывание закона о выборах. Сколько раз правящий режим перекрашивал правила игры, чтобы сделать максимально удобным выживание лояльных ему людей, — я уже сбился со счета. Совсем недавно были приняты очередные новации, еще больше осложняющие контроль за выборами. Судите сами:

Экстерриториальные избиркомы. Теперь законом предусмотрена возможность создавать избирательные участки за пределами субъекта на выборах в региональные органы власти. Такое решение остается на усмотрение регионального избиркома. Создание участков вне регионов затрудняет контроль за ходом голосования из-за отсутствия понимания, как на региональных выборах контролировать участок в другом регионе.

Электронные списки избирателей. Отныне узаконена возможность для избиркомов вести в электронном виде не только общий реестр избирателей, но и список тех, кто голосует вне избирательных участков.

(Окончание на 2-й стр.)

В.В. МАЯКОВСКИЙ

Капитализм

в молодые года

был ничего,

деловой парнишка:

первый работал —

не боялся тогда,

что у него

от работ

засалится манишка...

Наконец,

и он

перерос себя,

за него

работает раб.

Лишь наживая,

жря

и спя,

капитализм разбух

и обдряб.

Обдряб

и лег

у истории на пути

в мир,

как в свою кровать.

Его не объехать,

не обойти...

из поэмы «Ленин»