

ГОД ИЗДАНИЯ XVII
№ 44 (807)

ПОСЕВ

ВОСНРЕСЕНЬЕ
29 ОКТЯБРЯ 1961ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 17 · Nr. 44 (807)

Russische Wochenzeitung · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag, 29. 10. 1961

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в дружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (российских социалистов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

XXII съезд КПСС

Ко времени, когда пишется этот обзор, XXII съезд КПСС еще не закончился и, вероятно, он закончится не раньше 29 - 30 октября.

Как уже сообщалось в «Посеве», 17 октября выступили: с отчетным докладом ЦК КПСС Хрущев, с отчетным докладом Центральной ревизионной комиссии КПСС Горкин. 18 октября с докладом о проекте программы КПСС выступал Хрущев.

19 октября начались прения по трем докладом одновременно, а также «приветственные выступления» представителей зарубежных компартий. 19, 20 и 21 октября выступили 1 секретарь Московского горкома П. Демичев, 1 секретарь ЦК КП Украины Н. Подгорный, 1 секретарь Ленинградского обкома И. Спирidonov, 1 секретарь ЦК КП Белоруссии К. Мазуров, 1 секретарь ЦК КП Узбекистана Ш. Рашидов, 1 секретарь ЦК

КП Казахстана Д. Кунаев; Чжоу Энь-лай; В. Гомулка, М. Торез; Л. Брежнев, 1 секретарь ЦК КП Грузии В. Мжаванадзе, зам. председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР Г. Воронов, 1 секретарь ЦК КП Азербайджана В. Ахундов, Е. Фурцева, 1 секретарь Горьковского обкома Л. Ефремов, президент Академии наук СССР М. Келдыш, 1 секретарь ЦК КП Таджикистана Д. Расулов; А. Новотный; 1 секретарь ЦК КП Туркмении Б. Овезов, А. Микоян, 1 секретарь ЦК КП Эстонии И. Кэбин; В. Ульбрихт, П. Толятти, Георгий Георгиу-Деж, Я. Кадар; В. Пришин, бригадир тракторной бригады А. Гиталов, М. Сулов; Т. Живков Ким Ир Сен, Хо Ши Мин, Ю. Цеденбал, руководитель кооператива Кубы (т. н. «Объединенные революционные организации Кубы») Б. Рока, председатель ЦК компартии Индонезии Д. Н. Айдит, генеральный секретарь Национального совета КП Индии А. К. Гхош; помощник

мастера фабрики М. Рожнева, А. Косыгин, 1 секретарь Краснодарского крайкома Г. Воробьев, 1 секретарь ЦК КП Армении Я. Заробян.

Съезд заслушал доклад мандатной комиссии, который сделал зав. отделом партийных органов ЦК КПСС по союзным республикам В. Титов.

В воскресенье 22 октября съезд не заседал.

Наш обзор охватывает оба доклада Хрущева и выступления перечисленных ораторов.

Вопросам внешней политики и стратегически-тактической линии КПСС на международной арене, как они выявились на съезде, посвящена специальная статья в этом номере «Посева».

Поэтому мы сразу перейдем к «сенсации № 1» съезда — конфликту в «социалистическом лагере», принявшему драматический характер.

ЗИЯЮЩАЯ ТРЕЩИНА В «ЕДИНСТВЕ» СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЛАГЕРЯ. ДРАМАТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ КПСС С АЛБАНСКОЙ ПАРТИЕЙ ТРУДА И КПК. ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАЙ НА СЕДЬМОЙ ДЕНЬ ПОКИНУЛ СЪЕЗД И ВЫЛЕТЕЛ В ПЕКИН

В отчетном докладе ЦК КПСС Хрущев «бросил бомбу» — именно такое впечатление произвели его обвинения против «албанских руководителей». Хрущев заявил:

«... в последнее время албанские руководители вопреки своим прежним заверениям и решениям съезда своей партией без всякого повода круто изменили политический курс, встали на путь резкого ухудшения отношений с нашей партией, с Советским Союзом. Они стали отходить от общей согласованной линии всего мирового коммунистического движения по важнейшим вопросам современности, что стало особенно отчетливо проявляться с середины прошлого года.

Теперь албанские руководители не скрывают того, что им не нравится взятый нашей партией курс на решитель-

ное преодоление вредных последствий культа личности Сталина, резкое осуждение злоупотреблений властью, восстановление ленинских норм партийной и государственной жизни.

Видимо, албанские руководители были внутренне не согласны с выводами совещаний братских партий в 1957 и 1960 годах, которые, как известно, одобрили решения XX съезда и курс нашей партии на преодоление вредных последствий культа личности. Такая позиция албанских руководителей объясняется тем, что они сами, к нашему сожалению и огорчению, повторяют те методы, которые имели место в нашей стране в период культа личности.

С чувством беспокойства за судьбу героического албанского народа следим мы за событиями в Албании. Нам больно видеть, что за ошибочную линию албанских руководителей вынуждены расплачиваться рядовые албанские коммунисты, весь албанский народ, который жизненно заинтересован в дружбе и сотрудничестве со всеми социалистическими странами. Мы глубоко обеспокоены таким положением и настойчиво искали и ищем пути к преодолению возникших расхождений.

Курс, выработанный XX съездом нашей партии, — это ленинский курс, и мы не можем уступить в таком принципиальном вопросе ни албанским руководителям, ни кому бы то ни было (выделено здесь и ниже в цитатах нами. — Ред.). Отойти от линии XX съезда — значило бы не прислушаться к мудрым указаниям Ленина, который еще в зародыше увидел опасность проявления культа личности Сталина. Это значило бы пренебречь тяжелыми уроками истории, забыть о том, какой ценой заплатила наша партия за то, что своевременно не учла указания своего великого вождя.

Теперь, выступая против курса XX съезда, албанские руководители пытаются тянуть нашу партию назад, к порядкам, которые им по душе, но которые больше никогда не повторятся в нашей стране. Наша партия будет и впредь решительно и неуклонно проводить линию своего XX съезда, которая выдержала проверку временем. Ни-кому не удастся свернуть нас с ленин-

ского пути! (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Уже тогда наблюдатели обратили внимание, что после доклада Хрущева Чжоу Энь-лай не аплодировал. Некоторые же наблюдатели утверждают, что он продолжал сидеть, когда весь съезд встал, чтобы приветствовать Хрущева.

Выступивший в день начала прений глава делегации КПК на XXII съезде КПСС Чжоу Энь-лай (заместитель председателя ЦК КПК и член Политбюро ЦК КПК) внес еще большее напряжение на съезд. Известно было и раньше, что у КПК и КПСС существуют большие расхождения по целой группе вопросов, связанных с культом личности Сталина, с «линией» XX съезда, с методами руководства и строительства коммунизма, с толкованием марксизма-ленинизма, и соперничество в водительстве «мировым коммунистическим движением». Известно было также о некоем блоке КПК и компартии Албании. Но никогда еще в самом «лагере» не делалось открытых признаний о существовании этих разногласий.

И вот, выступая на XXII съезде, Чжоу Энь-лай сделал «выговор» Хрущеву и обвинил Хрущева — ни больше ни меньше — в отсутствии у него... серьезного, марксистско-ленинского подхода.

«Мы считаем, — сказал Чжоу Энь-лай, — что если между братскими партиями и между братскими странами возникли, к несчастью, споры и разногласия, то следует их терпеливо разрешать, руководствуясь духом пролетарского интернационализма, принципами равноправия и достижения единства взглядов путем консультаций. Открытое одностороннее осуждение в адрес какой-либо братской партии не способствует сплоченности, не способствует разрешению вопроса. Открыто выставлять наружу перед лицом врагов споры между братскими партиями и между братскими странами нельзя рассматривать как серьезный, марксистско-ленинский подход. Такой подход может лишь огорчать друзей и радовать недругов. Коммунистическая партия Китая искренне надеется, что братские партии, между которыми существуют споры и разногласия, сплотятся вновь на основе марксизма-ленинизма, на основе взаимного уважения самостоятельности и равнопра-

вия. Я думаю, что это та позиция, которую мы, коммунисты, должны занять в этом вопросе».

Любопытно, что буквально вслед за этим Чжоу Энь-лай заявил, что «американский империализм и югославская ревизионистская группировка всячески пытаются вбить клин и подорвать сплоченность прогрессивных сил всего мира». Выходило, что именно Хрущев помогает «американскому империализму и югославской ревизионистской группировке»...

Довел ли своевременно Хрущев до сведения КПК и ее делегации, что он будет атаковать «албанских руководителей»? Похоже, что нет, и это особенно унизило Чжоу Энь-лая. Хрущев поставил делегацию КПК перед свершившимся фактом.

Происшедший конфликт был так невероятен для делегатов съезда и вызвал такое замешательство на съезде, что в зале раздались разрозненные аплодисменты, когда Чжоу Энь-лай ратовал за «серьезный, марксистско-ленинский подход». Хлопки, однако, быстро прекратились, когда делегаты увидели, что члены президиума съезда сидят, держа руки под столом...

«Призыв» Чжоу Энь-лая не выносить сор из избы не возымел действия. Его не послушались.

Выступавший сразу после Чжоу Энь-лая руководитель польской компартии В. Гомулка, сама личная судьба которого прямо связана с XX съездом и с осуждением культа личности, говорил о «лагуном пути отступничества» албанских руководителей «от основных принципов пролетарского интернационализма, от марксизма-ленинизма, от единства всех стран социалистического лагеря». Сменивший на трибуне Гомулку генеральный секретарь ЦК КП Франции Торез заявил, что КП Франции «выражает сожаление по поводу позиции руководителей Албанской партии труда, которые, упорствуя в своей сектантской и авантюристической политике, отходят от принципов единства международного рабочего и коммунистического движения, нанося таким образом серьезный вред самому албанскому народу».

Л. Брежнев негодовал, что албанские руководители «пытаются очернить все лучшее, что имелось до недавнего времени в отношениях между КПСС и Албанской партией труда», и указал, что албанские руководители раздувают «в своей стране атмосферу культа личности».

М. Сулов говорил, что «в Албании проект программы нашей партии опубликован в урезанном виде» и назвал присланное руководителями ЦК Албанской партии труда письмо (Сулов не пояснил, какое письмо, по какому поводу, на чей адрес и когда прислано) «смесью лицемерия и клеветнических намеков».

Последующие ораторы из состава делегатов съезда один за другим осуждали албанских «раскольников». Особенной резкостью отличалось выступление Микояна, который говорил о «застенчивых» делах албанских руководителей (кстати, не нашедших ни малейшего осуждения на московских совещаниях компартий 1957 и 1960 годов). Микоян, в частности, поведал:

«Несогласие албанских руководителей с ленинским курсом нашей партии, определенным XX съездом, объясняется и тем, что Энвер Ходжа и Мехмет Шеху уже давно насаждали и продолжают насаждать у себя в партии порядки и методы, несовместимые с марксизмом-ленинизмом. Что понимает, например,

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Ф. К. Радиоактивное облако плывет над Уралом
- ♦ А. Данилов. Приговор коммунизму
- ♦ Л. Воинов. Дело об уличном «сборище» в Тамбове
- ♦ Н. Трубицына. Девушка отвергает коммунистическую героиню
- ♦ Л. Кораблев. Драма в самолете
- ♦ Усиление гонений на Церковь (собств. инф.)
- ♦ А. Николин. Дело не в абстракционизме
- ♦ Генък ван дер Майден. Советский Союз 1961 года
- ♦ Лев Дубравин. Репетиция мирной конференции
- ♦ А. Н. Тупики и «выходы»
- ♦ Л. Ф. Возмущение в мире против коммунистических атомщиков

Мехмет Шеху под нормами партийной жизни, видно из его слов на недавнем съезде Албанской партии труда, что тот, кто в чем-либо не согласен с руководством, получит (я цитирую): «плювок в лицо, удар по морде и, если будет нужно, пулю в лоб».

Не так давно исключены из партии и подвергнуты репрессиям видные деятели Албанской партии труда — член Политбюро Лири Белишова и ее муж, член ЦК и министр Матео Чомо (оба они лишены также депутатских мандатов), а также ветеран международного коммунистического движения Кочо Танко, самый старый член Албанской партии труда, который работал еще во времена Коминтерна, в 30-х годах, и который никогда с партией не расходился; Энвер Ходжа до последнего времени считал его своим ближайшим другом. А теперь он исключен из партии. С ними расправились только потому, что они не хотели сойти с проверенного пути албанско-советской дружбы.

Вернулись недавно в Албанию обучающиеся у нас моряки. В беседах между собой они выражали свои недоумения: чем вызвано неожиданное ухудшение отношений между Албанией и СССР? За это многие из них попали в тюрьму.

Обучавшиеся у нас албанские студенты поехали на каникулы домой, а затем многим из них албанские власти не разрешили продолжать учебу в СССР. Естественно, это вызвало среди них недовольство, и оплут-таки многие недовольные были репрессированы...

Но среди ораторов от делегаций «братских компартий» и даже от компартий стран «народной демократии» уже не было такого единодушия. Если Новотный, Живков, Георгиу-Деж, Кадар, Ульбрихт (сказавший, что Албанской партии труда «необходимо прекратить антисоветскую пропаганду»), Тольятти (поведавший, что «мы оами во время последнего съезда Албанской партии труда констатировали, что в этой партии недопустимый внутренний режим») и другие не преминули высказать свое осуждение албанским «отступникам», то председатель ЦК КП Северной Кореи Ким Ир Сен и председатель ЦК компартии Северного Вьетнама Хо Ши Мин — а по последним сведениям также и председатель японской компартии — Сендзо Носака — не обмолвились ни одним словом о конфликте между КПСС и Албанской партией труда и КПК. А ведь это компартии «социалистического блока».

Не захотели быть «судьями» в конфликте между КПСС и КПК также председатель ЦК КП Индонезии Айдит, ген. секретарь Национального совета КП Индии Гхош, полностью обошедшие в своих речах советско-китайскую драму.

В «Европе» аукнулось, но в «Азии» не откликнулось. И это красноречивее всего говорит о том, что конфликт затрагивает сферы куда более глубокие, чем отношения только между КПСС и Албанской партией труда, между КПСС и КПК.

Воздержался от высказывания какого-либо суждения по конфликту и глава делегации кубинской компартии Б. Рока.

Между тем руководство албанской компартии закулисно ударило. В ответ на «выпад» Хрущева оно сделало официальное заявление.

«Партия и албанский народ не покорятся, они не бросятся на колени ни перед клеветническими нападками, ни перед шантажом и давлением Никиты Хрущева и тех, кто за ним следует», — говорится в этом заявлении.

Указывая на то, что албанско-советские расхождения имеют место уже в течение продолжительного времени, авторы заявления сообщают, что они доведут «до сведения международного рабочего коммунистического движения и всего мирового общественного мнения факты и документы, свидетельствующие о действительных отношениях между Албанской партией труда и руководителями советской коммунистической партии».

В заявлении далее говорится, что эти факты и документы «разоблачат антимарксистскую и антиалбанскую деятельность Никиты Хрущева и его группы».

Заявление в лестных словах характеризует отпор, данный на XXII съезде Чжоу Энь-лаем всем нападениям на руководство албанской компартии.

«Мы победим потому, что мы не одни, — говорится в заявлении. — Вместе с нами в борьбе за великое дело марксизма-ленинизма находятся коммунисты и народы Советского Союза... С нами также находятся народы Китая, все коммунисты всего мира и народы других социалистических стран».

По всей Албании по рецептам, общим для всех коммунистических диктатур, устраиваются «митинги прудящихся», на которых клеймятся позором «клеветники из хрущевской клики» и выражается «единодушная поддержка славным вождям албанского народа».

Посетившая 21 октября мавзолей Ленина и Сталина делегация КПК демонстративно возложила два венка — от имени Ленину и от имени Сталину, в то время как посетившие в этот же день мавзолей делегации КП Италии и Испании возложили по одному общему венку. (Это нашло отражение и в заметке в «Правде» от 22 октября).

Кризис достиг критического градуса, когда Чжоу Энь-лай в понедельник 23 октября покинул XXII съезд КПСС, сел в самолет и улетел в Пекин, объяснив, что он уезжает на «экстренное заседание Государственного Совета». Что это за «экстренное заседание» — понятно. На аэродроме в Пекине Чжоу Энь-лай встречал «сам» Мао Цзэ-дун. Есть сведения (которые еще нуждаются в под-

тверждении), что на следующий день покинула съезд и отбыла в Пекин вся делегация КПК.

Логически следует предполагать, что сразу после XXII съезда в Москве начнется ювелирное компартий (на съезде присутствуют делегации 80-ти компартий), на котором и будет обсуждаться новая зияющая трещина в «единстве». Вернется ли Чжоу Энь-лай в Москву, на совещание, и что он привезет? Высказывалось гадание, что КПК, может быть, возьмет на себя роль посредника в конфликте между КПСС и Албанской партией труда. Но как бы не пришлось какой-нибудь партии брать на себя посредничество между КПСС и КПК!..

Большой соблазн делать ставку на открытый разрыв между КПСС и КПК. Действительно, если бы открытый разрыв между КПСС и КПК стал фактом, создалась бы совершенно новая международная обстановка, по-новому стали бы проблемы войны и мира. Ведь можно предполагать, что даже те нынешние «затруднения» в советско-китайских отношениях, которые пришлось вынести на съезд, смешали внутривнутриполитические карты руководства КПСС и были одной из причин того, что Хрущев должен был затворить о том, что он не обязательно настаивает на заключении германского мирного договора до 31 декабря 1961 года.

Но трудно себе представить, чтобы

КПСС и КПК сами не отдавали отчета в катастрофических последствиях открытого разрыва между ними для обеих сторон, для всего «социалистического лагеря». Поэтому и трудно представить самый разрыв. Скорее всего великий страх перед последствиями разрыва заставит их искать какой-то новый компромисс, чтобы не рухнула на глазах всего мира та позиция, с которой «лагерь социализма» в последнее время вел свой натиск на международной арене.

Противоречия между КПСС и КПК объясняются не чем иным, как крушением идеологического эталона коммунизма после смерти Сталина, с выходом на арену фактора народной борьбы, уже оказывающей колоссальное воздействие на поведение диктатур. Чем, как не этим последним, можно объяснить новое «присагашение» КПСС «курсу» XX съезда?

Только от фактора народной борьбы, от ее всемерного усиления зависят и дальнейшее углубление кризиса мировой системы коммунизма и в конечном счете — ее распад. Не авантюристический расчет на то, что Хрущев и Мао Цзэ-дун вот-вот окончательно раздерутся из-за каких-то амбиций, а зоркое видение исторического процесса и действенная помощь его ускорению (следовательно, в первую очередь помощь росту народной борьбы) — вот что преобладает от ответственных политиков сегодняшнее время.

НОВЫЕ РАЗОБЛАЧЕНИЯ «АНТИПАРТИЙНОЙ ГРУППЫ» И ПРЕСТУПЛЕНИЙ СТАЛИНСКИХ ВРЕМЕН. КЛЯТВЫ И «ГАРАНТИИ», ЧТО «ПУТЬ КУЛЬТУ ЛИЧНОСТИ ЗАКРЫТ НАВСЕГДА»

В тесной связи с советско-албанским и советско-китайским конфликтами находится и «скандал № 2» съезда — новая эпопея разоблачения «антипартийной группы», сопровождаемая клятвами в верности «курсу» XX съезда; «Базар», отодвинувший куда-то на задворки и самый «манифест XX века» — новую программу КПСС.

Но абсолютно ясно, что причина нового обсуждения вопроса об «антипартийной группе», о культе личности, о «курсе» XX съезда лежит гораздо глубже, чем конфликт с албанскими и китайскими догматиками — она лежит в факторах внутреннего положения в стране и в партии. Характерно, что прения тотчас же переклестнулись через рамки хрущевских высказываний по этим вопросам.

Хрущев целую часть отчетного доклада ЦК КПСС посвятил вопросам «преодоления последствий культа личности» и «развития ленинских норм партийной жизни и принципов руководства». Он «оправдывал» XX съезд, который осудил «чуждый духу марксизма-ленинизма культ личности», говорил, что вопрос стоял «остро» и что в «курсе» XX съезда была «необходимость».

«Что было бы с партией и страной, — трагически воскликнул он, — если бы не был осужден культ личности, не преодолены его вредные последствия и не восстановлены ленинские принципы партийной и государственной деятельности?»

Совершенно откровенного ответа он на им же поставленный вопрос не дал, но уже много значит его фраза: «Это грозило бы отрывом партии от масс, от народа...» Другие ораторы также ставили этот почти гамлетовский вопрос: «Что было бы?» и благодарили судьбу, что так «благополучно» обошлось. «Какое счастье для всей нашей партии, — воскликнула Фурцева, — что в тот момент Центральный Комитет партии во главе с нашим дорогим Никитой Сергеевичем оказался на высоте своего положения и сумел разгромить антипартийную группу».

Что за этим скрывается? Едва ли бы Фурцева, Козлов, Брежнев, Игнатов и прочие нынешние «деятели» поспрадали бы лично от того, что командовать в президиуме ЦК стал бы Молотов или Маленков. Ведь все они — не новички на партийной иерархической лестнице, давно привыкли работать сталинским «стилем», набили руку в партийных интригах и подхалимаже. И случись, что победил бы Молотов, сейчас, на этом съезде, они с такой же «страстностью» восхваляли бы «дорогого Вячеслава Михайловича» и осуждали бы «презренного авантюриста Хрущева».

Дело, следовательно, в другом. Дело в животном страхе всей этой камарильи перед тем, что если бы XX съезд не дал «отдушины», то народное нетерпение и недовольство могли разразиться рево-

люционным штормом, который смел бы и молотовых и хрущевых и власть КПСС вообще.

Это почти откровенно прозвучало в выступлении Микояна. Микоян большую часть своей речи посвятил новым «внутренним условиям жизни страны», создавшимся еще до смерти Сталина, которые Сталин не хотел понимать и с которыми не хотел считаться. В связи с этим Микоян заявил, что «сегодня уже можно твердо сказать, что XIX съезд КПСС не был готов к тому, чтобы дать новую программу партии».

Продолжая доклад, Хрущев объявил, что в «антипартийной группе» и причем в самом ее «ядре» состоял и Ворошилов (сидящий в президиуме съезда). (Не лишне отметить, что «Посев» за три недели до съезда, в номере от 29 сентября, в статье «Пауки в банке» писал: «Как теперь стало совершенно ясно, «колебался» — и тоже в сторону «антипартийной группы» — и Ворошилов»).

Хрущев рассказал, что «на первых порах резкое сопротивление линии партии на осуждение культа личности, на развязывание внутривнутрипартийной демократии, на осуждение и исправление всех злоупотреблений властью, на выявление конкретных виновников репрессий оказывали Молотов, Каганович, Маленков и Ворошилов» и пояснил:

«Такая их позиция была не случайна: они несут персональную ответственность за многие массовые репрессии в отношении партийных, советских, хозяйственных, военных и комсомольских кадров и за другие явления подобного рода, имевшие место в период культа личности».

Затем Хрущев поведал, как «фракционная группа», вербуя себе сторонников внутри президиума ЦК, постепенно превратилась в «арифметическое большинство»... Фраза об «арифметическом большинстве», брошенная Хрущевым, весьма рискованна для самого коммунистического режима, который все свое «право» на власть до сих пор опирал именно на тезис о «большинстве»...

Хрущев далее описал драматические дни июня 1957 года, когда в сущности, перефразируя выражение Ленина, «власть валялась на дворе Кремля». «Фракционная группа» собиралась созвать внеочередное заседание президиума ЦК, чтобы на нем «арифметическим большинством» провозгласить свою власть. А тем временем члены ЦК, находящиеся в Москве, узнав про «валяющуюся власть», потребовали немедленного созыва пленума ЦК...

В свободной печати, в том числе и на страницах «Посева», все это было давно описано — и с большей достоверностью, чем у Хрущева. У Хрущева замкнулся рот, когда надо было сказать, что опас его, Хрущева, маршал Жуков, который не только послал военные самолеты

во все концы страны для доставки на пленум ЦК членов ЦК, находящихся в провинции, но и военными мерами помещал провозглашению власти «арифметическим большинством». Теперь для своего спасителя у Хрущева нашлись только такие слова: «Пленум ЦК КПСС (в октябре 1957 года. — Ред.) дал решительный отпор попыткам бывшего министра обороны Жукова стать на путь авантюризма, нести линию на опрыв вооруженных сил от партии, на противопоставление Советской армии партийному руководству».

Повествуя о драматическом итоговом пленуме, Хрущев сообщил, что на пленуме «участники антипартийной группы выступили с признанием того, что у них был исговор, с признанием вредности своей антипартийной деятельности. На пленуме с признанием своих ошибок выступил т. Ворошилов, который заявил, что его «подкупили фракционеры» и что он полностью осознает свои ошибки и решительно осуждает их, как и всю подрывную деятельность антипартийной группы».

Единственно Молотов на пленуме «при голосовании воздержался», но, по версии Хрущева, «позднее при обсуждении итогов пленума в первичной партийной организации Молотов также заявил, что считает решение пленума правильным и присоединяется к этому решению».

Хрущев вынужден был кому-то «разъяснить», почему «люди, длительное время занимавшие видное положение в партии и государстве, оказались ничтожествами и самыми обыкновенными урками. Но разъяснил маловразумительным примером... из астрономии:

«Происходит нечто подобное тому, что в астрономии называется светом погасших звезд. Находясь на очень далеком расстоянии, некоторые звезды продолжают как бы светить, хотя в действительности они уже давно погасли. Беда некоторых людей, оказавшихся на положении звезд на общественном горизонте, состоит в том, что они считают, будто продолжают излучать свет, хотя давно уже превратились в тлеющие полешки».

Во втором своем докладе — о проекте программы Хрущев произнес столь сильные слова о борьбе с культом личности, которые при его собственных потугах подняться на вождистские ходули, пожалуй, было и рискованно произносить:

«В проектах программы и устава, — сказал Хрущев, — этих главных документов партии — сформулированы положения, которые должны создать гарантию против рецидивов культа личности, должны возводить на его пути надежный шлагбаум. С трибуны съезда мы заявляем: партия должна прини-

мать все необходимые меры, чтобы путь культуры личности был закрыт навсегда. (Продолжительные аплодисменты).

Прения по этим вопросам, как мы уже отмечали, стали сразу переливаться через край. Ораторы соревновались в разоблачении криминальных преступлений «вождей», которых в нашей стране в течение четверти века приказывалось считать «умом, совестью и честью эпохи», в трюбаниях исключения из партии и привлечения к суду «провокаторов», «интриганов», «сидистов» из «антипартийной группы». 1 секретарь ЦК КП Украины Н. Подгорный говорил о «подвигах» Кагановича на Украине:

«...нельзя не рассказать о провокационной деятельности на Украине Кагановича. Став в 1947 году секретарем ЦК КП Украины, он окружил себя сворой беспринципных людей и подхалимов, избивал преданных партии кадры, травил и терроризировал руководящих работников республики. Как настоящий садист, Каганович находил удовольствие в издевательствах над активистами, над интеллигенцией, унижал их человеческое достоинство, грозил арестами и тюрьмой. Не случайно до сих пор многие партийные, советские и творческие работники называют период пребывания Кагановича «черными днями» для Советской Украины...

...будучи министром путей сообщения, Каганович издевался над своими подчиненными, без всяких оснований арестовывал их, истязал и т. д.»

С исключительным ожесточением, как и на XXI съезде, говорил о преступлениях организаторов «антипартийной группы» 1 секретарь Ленинградского обкома Спирidonов. Он сосредоточил свой огонь на Маленкове. «К так называемому «ленинградскому делу», — сказал Спирidonов, — от начала до конца надуманному и клеветническому, кроме авантюриста Берия, приложил руку Маленков. На совести Маленкова лежат гибель ни в чем неповинных людей и многочисленные репрессии».

1 секретарь ЦК КП Белоруссии Мазуров, говоря о Маленкове, заявил: «Особенно тяжелы и трагичны плоды деятельности этого человека в белорусской партийной организации». В 1935 -

1936 гг. Маленков «вместе с Ежовым создал версию о существовании в Белоруссии разветвленного антисоветского подполья». В те годы половина всего состава парторганизации была исключена из партии.

Е. Фурцева скорее подложила свинью Хрущеву и Микояну, рассказав об одном из заседаний президиума ЦК:

«Обсуждался вопрос о полной, в том числе партийной, реабилитации бывших крупных руководителей нашей армии — Тухачевского, Якира, Уборевича, Егорова, Эйдемана, Корка и других. Невинность их была столь очевидна, что даже Молотов, Маленков, Каганович и другие высказались за их реабилитацию, хотя в свое время приложили руку к их трагической гибели. И тогда при обсуждении Никита Сергеевич очень спокойно, но прямо спросил их: когда же вы были правы? Тогда, когда вы голосовали за их судьбу, или сейчас, когда вы их полностью реабилитируете? Скажите, когда вы были правы? Этот прямой и честный вопрос привел их в ярость и замешательство».

Микоян в то время был тоже членом политбюро. Пусть Хрущев стал кандидатом в члены политбюро лишь с 1938 года, а членом политбюро с 1939 года. Но из слов Фурцевой явствует, что вопрос о репрессировании Сталин решал не единолично, решения принимались всем политбюро. Значит, политбюро принимало решение и, например, по «ленинградскому делу». За что голосовал Хрущев на политбюро?

...Стране снова предстал отвратительный пюник коммунистических верхов. Нескончаемая вереница преступлений коммунистической диктатуры. Интриганы, провокаторы, ганстеры, садисты — это все те, которые были десятилетиями нашими повелителями. Не могли они быть случайными у кормила власти людьми. Они — порождение партии и системы, их олицетворение.

✱

На анализе причин, вызвавших новую разоблачительскую эпопею, как и на других аспектах работы съезда, мы остановимся в следующих номерах «Посева».

Все новые разоблачения...

ПИСЬМО МОЛОТОВА В ЦК КПСС С КРИТИКОЙ ПРОЕКТА НОВОЙ ПРОГРАММЫ ПАРТИИ

По поступившим в последние часы перед окончанием верстки этого номера сведениям, на съезде все более раскрывались преступления сталинских времен, ганстерские нравы, царившие на верхах КПСС после смерти Сталина и особенно во время илоньского пленума ЦК КПСС 1957 года; все настойчивее раздавались голоса, требующие не только исключения членов «антипартийной группы» из партии, но и отдачи их под суд. Огонь особенно сосредоточивается на Молотове, который, оказывается, прислал в ЦК КПСС письмо, осуждающее проект новой программы КПСС. Об этом впервые сообщил в своей речи на съезде главный редактор «Правды» Сатюков, выступивший 25 октября. Сатюков сказал, что в своем письме Молотов назвал проект программы «антиреволюционным, пацифистским и ревизионистским» документом.

Сатюков далее сообщил, что Молотов ожесточенно критикует отдельные разделы проекта программы. Молотов в своем письме, по словам Сатюкова, подверг впервые критике и Сталина, в частности, за его взгляды по вопросу о возможности победы коммунизма в одной стране.

Однако, заявил Сатюков, Молотов это сделал лишь для того, чтобы иметь основания опорочить проект программы КПСС и клеветнически назвать его антиреволюционным. Тем самым Молотов, по словам Сатюкова, порвал с партией и ленинизмом.

Не прочитав всего письма Молотова, а лишь ссылаясь на его отдельные места, Сатюков сообщил, в частности, что, по мнению Молотова, строительство коммунизма в Советском Союзе плохо увязывается в проекте программы с «перспективами революционной борьбы рабочего класса» в капиталистических странах и не согласовывается с перспективами со-

циалистической революции «в мировом масштабе». В проекте программы, по оценке Молотова, смазываются все трудности борьбы за коммунизм, что может содействовать возникновению в партии и в народе ошибочного представления о возможности продвижения к коммунизму без всякой революционной борьбы. Молотов заявляет далее, что дальнейший успех коммунизма без серьезных политических столкновений с империалистами, то есть, без войны, не возможен. Молотов утверждает, что Ленин никогда и нигде не говорил о мирном осуществлении государств с различным социальным строем.

Зловеще для судьбы «отщепенцев» прозвучало выступление на съезде 26 октября председателя КГБ Шелепина, который заявил, что в его распоряжении есть «новые факты», устанавливающие личную ответственность организаторов «антипартийной группы» за физическое уничтожение руководящих работников партии.

✱

Еще до отъезда на съезде факта существования «письма Молотова» Молотов, находящийся в Вене (как известно, с прошлого года он является здесь представителем СОСР в Международном агентстве по использованию атомной энергии в мирных целях) на обращенный к нему корреспондентами вопрос о его отношении к новым разоблачениям «антипартийной группы» на XXII съезде заявил: «Я сейчас не хочу об этом высказываться, но я, быть может, скажу об этом в другой раз». Захочет ли теперь Молотов возвращаться в СССР, чтобы предстать перед судом? Или же шелепинское ведомство уже позаботилось о том, чтобы Молотов не смог «избавиться свободу»?

Обращение

Исполнительного Бюро Совета НТС к народу

В течение сентября и октября 1961 года, по распоряжению президиума ЦК КПСС и, главным образом, по инициативе Хрущева, у нас в стране произведено более двадцати экспериментальных атомных взрывов. Последний из них, самый мощный, произведен уже во время XXII съезда КПСС. Будет произведено еще несколько еще более мощных атомных взрывов, что подтвердил Хрущев в своем выступлении на съезде.

О том, что у нас в стране производятся атомные взрывы, знает весь мир, так как ученые сейсмографическими аппаратами определяют не только сам факт взрыва, но и его место и мощность. По научным данным, эти взрывы были произведены в районе Семипалатинска и в районе Новой Земли.

Весь мир встревожен, так как последствием этих взрывов может быть отравление населения целых континентов, что отразится на здоровье не только современного, но и последующих поколений.

В результате взрывов в нашей стране в атмосфере образовалось атомное облако, которое движется над нашей страной, а затем пройдет и над другими странами, неся с собой угрозу для всего живого.

Совершенно ясно, что больше всего и в первую очередь пострадает население нашей страны, и особенно области, наиболее близкие к районам взрывов.

Почему молчат КПСС и советское правительство о фактах атомных испытаний, о числе взрывов и их мощности? Почему молчат газеты и радиостанции? Почему об этом власть не говорит на предприятиях, на собраниях? Почему вопрос об атомных взрывах, их необходимости не поставлен на общенародное обсуждение, как это делалось с проектами программы и устава КПСС? Почему хранят о взрывах и их последствиях абсолютное молчание, пичкая нас «новостями» о событиях на Кубе, в Конго, во Вьетнаме или в Южной Америке?

Потому молчат, что боятся об этом сказать. Сказав об атомных взрывах, придется сказать и об их последствиях. Хрущев и его окружение знают, что наш народ не может остаться равнодушным к такому преступлению ЦК КПСС. Это преступление, потому что атомные взрывы не могут быть оправданы ни военными, ни научными целями. Ни военным, ни ученым не нужно такое количество взрывов такой страшной мощности. Эти взрывы понадобились Хрущеву, главным образом, для устрашения мира, для политического шантажа.

Почему мы не можем, не имеем права отнестись с одобрением к действиям ЦК КПСС или даже просто остаться равнодушными? Потому, что эти атомные взрывы создают облака атомного пепла, несущие губительные, смертоносные радиоактивные частицы и излучения. Эти облака выбрасываются сейчас в верхние слои атмосферы и движутся над нашей страной, над промышленными районами Урала и Сибири. Постепенно оседая, радиоактивные частицы попадают в нашу пищу, питье, в наше жилье и в наше тело. Там, где пройдет это облако, останутся тысячи людей, обреченных на смерть от «неизвестных» докторам причин» или на «еще неизвестные медицине» болезни. Женщины будут рождать ненормальных детей, искалеченных на всю жизнь.

Эти взрывы несут всему человечеству, а нашему народу в первую очередь, ужасы атомных излучений. Вот почему мы не можем молчать!

Последними атомными взрывами ЦК КПСС и Хрущев лично уже сейчас объявили нашему народу атомную войну. Мы должны принять этот бой во спасение нас самих, наших детей, нашего народа и всего человечества.

Так, как не посчитались с народом сейчас, так не посчитаются с ним и тогда, когда Хрущев и его окружение найдут для себя выгодным начать третью мировую, теперь уже атомную, войну, чтобы распространить свою власть на весь мир. Тогда уже непосредственно на нас посыпятся боевые атомные бомбы, и кому может быть утешением, что советские бомбы будут падать в других странах. Верхушка же КПСС будет отсиживаться в уже построенных специальных бомбоубежищах.

Ждать и терпеть нельзя. Ожидание и терпение будут попустительством преступлению, которое творит Хрущев и его клика.

Наш народ должен выступить против атомных испытаний в нашей стране. Этого требует от нас наш долг перед грядущими поколениями, этого от нас ожидает весь мир, все человечество.

Мы должны выступить с массовыми протестами, мы должны обуздать кучку маньяков и безумцев, сидящих во главе КПСС и советского правительства, в том числе и Хрущева, как главного преступника.

Пусть нашими лозунгами будут: «Долой атомные испытания!», «Долой атомную войну!», «Долой коммунистическую диктатуру!», «За свободу, право и мир!»

Мы призываем каждого смело брать судьбу нашей страны, судьбу всего человечества в свои руки!

Исполнительное Бюро Совета
Народно-Трудового Союза

24 октября 1961 г.

ОБОСТРЕНИЕ ОБСТАНОВКИ В БЕРЛИНЕ

Обстановка на секторальной границе Берлина все более обостряется. (См. в этом номере заметку «Инциденты на секторальной границе в Берлине»).

Посол США в Москве Томпсон получил от своего правительства инструкцию встретиться с министром иностранных дел СССР Громыко и обсудить с

ним вопрос об урегулировании возникшего конфликта.

В ночь с 26 на 27 октября подразделения советских танков вышли на улицы Унтер ден Линден и Фридрихштрассе и заняли там позиции. В ответ на эту меру британское командование вывело противотанковые орудия на позиции вблизи Бранденбургских ворот.

Генк ван дер Майден

Советский Союз 1961 года

Впечатления иностранного туриста

В голландской газете «Телеграф» в августе и сентябре с. г. печатались очерки «Россия 1961 года». Их автор — Генк ван дер Майден с группой голландских туристов посетил СССР летом этого года.

Находя наблюдения автора очень интересными, мы перепечатаем здесь начало очерков с незначительными сокращениями. Продолжение будет дано в следующих номерах «Посева».

Перед нами открылся «Железный занавес». За прошедшие недели мы проехали на автомобиле вдоль и поперек России тысячи километров. Мы там многое увидели, многое услышали и многое пережили. Россия 1961 года давит и гнетет того, кто приезжает туда из свободного Запада. Западный человек чувствует себя там несвободным. За все недели, проведенные нами там, мы постоянно ощущали чувства слежки за нами со стороны специальных полицейских органов, хотя агенты органов не всегда следовали по пятам за нашей бросающейся в глаза «Флоридой».

За «Железным занавесом» мы предпочли жить не в роскошных, отведенных специально для иностранцев, отелях, а в отведенных для туристов летних лагерях.

Мы ехали по России по избранному коммунистической властью маршруту для иностранцев. Ехали через Брест, Минск, Смоленск. Это тот самый путь, по которому шли на Москву немецкие войска, все уничтожая. На этом пути иностранцам запрещено останавливаться. Но мы все же останавливались и каждый раз за это расплачивались неприятностями.

На нашем пути мы встречали разрушенные села. В этих селах стоит лишь несколько домов нормального вида. Остальные жилища представляют из себя конуры. Живущие в них крестьяне выглядят очень бедно и жалко.

Разрешенная для поездок иностранцев автострада проходит вне этих сел. Все села с жилищами вида конур властью заботливо замуфлированы высокими живыми изгородями. Наша «Флорида» едет по этому пути со скоростью 150 километров в час. Но иногда приходится снижать скорость до 50 километров и меньше. Быстро ездить по этому маршруту рискованно, так как иногда дороги переходят коровы и лошади.

По пути мы встречались с военными колоннами, но больше всего военных мы видели возле дороги, в лесных укрытиях. Возможно, что в связи с берлинским кризисом именно здесь, по пути на Запад, проводятся военные занятия. Время от времени слышны выстрелы. Несколько раз мы видели движущиеся тяжелые танки.

Иногда мы останавливались около военных колонн и нас сразу окружали солдаты. Они осматривали наш автомобиль и даже пытались «залезть» в мотор. Подходит офицер и начинает их ругать. Солдаты молча уходят. Даже не решаются оглядываться на нас.

Когда мы начинаем двигаться дальше, за нами, по пятам, уже следует «Джип». И следует до тех пор, пока мы не минем колонну...

Россия 1961 года шлет ракеты в космос, но в то же время в этой стране почти не увидишь женщину с высокими и тонкими каблукками. На каждом шагу видишь работающих женщин — на дорогах и около дорог.

Мы видим насыпанные прямо в поле вороха хлебных злаков, которые сушатся. Зерно пересыпают с места на место женщины. Мы ос-

танавливаемся и нас мгновенно окружают русские девушки и женщины, которые только что пересыпали зерно. Они очень дружелюбны. Интересуются нашей машиной, нашей одеждой, улыбаются и говорят нам на русском языке. Понимаем мы лишь несколько слов.

— Хорошая ваша машина, быстро едете, но откуда вы?

Оказалось, что они никогда не слышали о Голландии. Одна девушка танцует от радости, получив от нас шариковую ручку...

Едешь дальше вглубь России и все больше пугаешься при виде стоящих около дороги в своей оборванной одежде людей. Останавливаем машину, чтобы кого-нибудь из них подвезти. Всюду на этом длинном пути видишь стоящих мужчин и женщин с чемоданами и просто со свертками. На нас они смотрят удивленно, так как не привыкли к скорости свыше 100 километров в час.

Мы видели этих же людей, едущих в открытых грузовых машинах. Машины эти, ползущие как жуки по дороге, являются для них единственной возможностью передвижения по автострадам; автобусов очень мало, да и те ходят редко и не регулярно. Путешествующий люд часами терпеливо стоит на дороге, под дождем, на ветру, в ожидании, что какой-нибудь водитель грузовика остановится и возьмет их в кузов.

Если долгожданная машина останавливается, то в нее до отказа набиваются люди. Они стоят в машине, тесно прижавшись друг к другу. Среди таких пассажиров есть и дети и совсем престарелые люди. Увидев нашу «Флориду», они дружелюбно машут нам руками.

Видим стоящую на дороге девушку. Медленно и нерешительно поднимает она вверх руку. Идет сильный дождь. Мы останавливаемся и берем ее в машину. Говорит она только по-русски. Старается пояснить нам, что хочет навестить своих родных, проживающих в деревне в 30 километрах от этого места. Она прошла пешком уже 12 километров. Одежда на ней жалкая: старенькое тонкое платье, в туфлях — большие дыры. Зовут ее Ольга. Ольга смотрит внимательно на нашу одежду, на блестящий руль. Улыбается смущенно, когда мы обгоняем грузовые машины с людьми, которые дружелюбно машут нам руками. Потом вдруг хватает меня за руку и прячется за сидением так, чтобы ее голова не была видна. Улыбку на ее лице заменил страх. Неожиданно мы приближаемся к милиционерскому посту. Но мы его пролетаем на большой скорости. Оборачиваясь, я вижу, как милиционер смотрит нам вслед в бинокль и записывает номер нашего автомобиля. Девушка дает нам понять, что хочет выйти из машины. За 10 километров до нужного ей населенного пункта она выходит. Благодарит нас и дружелюбно пожимает нам руки, но с лица ее не сходит страх...

Милицейских постов на автостраде Брест - Москва довольно много. Их главной задачей является-

ся наблюдение и контроль за иностранцами и подвластными им русскими людьми. На каждом милиционерском пункте записывается номер иностранной машины и сразу же передается по телефону на следующий пункт, чтобы иностранец не свернул в сторону от дороги и не увидел настоящую жизнь людей в России 1961 года. Если, по расчетам поста, вы не прибыли на следующий милиционерский пост вовремя, то сейчас же милицейские машины начнут вас разыскивать, что-

ФЕЛЬЕТОН

Репетиция мирной конференции

Толытти выступил на XXII съезде КПСС по-русски. Полагаем, что и геноссе Ульбрихт должен что-то кумекать в русском языке, поскольку он является советским подданным и преданным Лепорелло Хрущева. Кроме того на всех приемах и встречах он обильно поглощает и водку и зернистую икру. Хотя из благодарности должен немножко говорить по-русски!

Несомненно так. И мы имеем все основания представить себе такой разговор по-русски двух высоких договаривающихся сторон незадолго до мирной конференции.

— Садись, геноссе. Прорепетируем. Хорошо покушал?

— О-о, товарищ Никит Зергейевич! Замечательно!

— А твои-то немцы животы подтягивают... Кусочка сала к идеологии не умеешь привесить.

— Я стараться... Плехой народ!

— То-то! Я уже говорил как-то, было бы лучше, чтоб вас, немцев, совсем не было на свете... Ладно, дам тебе водки и икры на дорогу, потом еще пришло. А теперь поговорим по душам о деле.

— Цум бэфель, Никит Зергейевич!

Хрущев приказал, чтобы внесли барьер.

— Иди туда. По ту сторону. Нет, сначала пройди в комнату и приклей гитлеровские усы. Бороду сбрей. Причешись... Ты ведь знаешь, что мы с тобой находимся в состоянии войны?

Ульбрихт заскулил:

— Как? Почему? Что я плехой одеяль?

— Чудак, не понимаешь... Фор-мально! Ферштеен? И мы должны подвести черту...

— Подвести черта, тойфель? О, понимаю, понимаю! Это я могу!

— Ни черта ты не понимаешь... Слушай... Мы должны с тобой заключить мирный договор. И тогда ты снимешь усы. И будешь ты суверенное государство... Ты, понимаешь, гарантируешь мне нейтралитет Германии, конец антикоммунизму. Это раз. А то вы... знаю вас, реваншистов!

Ульбрихт опустил на колени.

— Никит Зергейевич! Не я ли вам верой и правдой служу шестнадцать лет...

— Встань. Вот бестолочь. Для формальности, понимаешь? Твой, что ли, нейтралитет мне нужен? Псу его под хвост. Ты у меня и так как козел на поводу. От имени всех немцев... Кумекашь?

Ульбрихт почесал в затылке.

— Знаю, знаю, о чем ты думаешь! — вскричал Хрущев. — Комедия, мол. Кого и в чем обяжет такой договор на Западе? Я и сам знаю, что комедия. А надо все-таки пробовать. Вот будем доказывать, что Берлин лежит на твоей территории. А раз так, то мы...

бы направить на указанный властью маршрут. Вот почему русские люди боятся пользоваться услугами проезжающих иностранцев. Русским людям запрещены контакты с иностранцами, а потому полицейские органы предпринимают все для того, чтобы и иностранцы не могли вступить в разговоры с русскими. Иностранцу останавливаться на автостраде в неуказанном властью пункте, как и свертывать в сторону, запрещено.

Особенно строгий контроль около мостов. Каждый мост на автостраде охраняется солдатами, вооруженными винтовками со штыками. Фотографировать мосты и останавливаться около них запрещено.

(Продолжение в следующем номере)

— О, понимаю! Я уже приказал построить высокий, широкий стена. Мит филь проволока и машинэнгевэр... Шиосен, иммер шиосен и забирай!...

— Постой, я говорю о Западном Берлине, не о твоём.

— Понимай. Значит я могу ввозить туда мой вермахт, зихерхайтсамт и фольксполицай?

— Пока еще не можешь, не торопись. Мы сперва объявим Западный Берлин свободным городом, дадим гарантии... Ну а потом... хе-хе-хе.

— Хе-хе-хе-хе! Это замечательно... А как эти? Импералисты?

— Вот тут-то некоторая заковыка. Упираются, хоть и поддаются, ссылаются на бумажку, на потсдамский договор... Я, брат, такую тут кляузную кашу заварил, что и сам уже не разберусь.

Хрущев поскреб лысину. Собеседник из почтения и сочувствия почесал бородку, сделал вид, что обдумывает выход из положения.

— Ты, однако, не воображай, бумажки эти ничего не стоят. На испуг беру. То бомбой, то маневрами войск, то во Вьетнаме шило покажу, то в Лаосе. А что думаешь? Я для дела мира и сотни миллионов голов не пожалю. Ну, они действительно с перепугу ошалели... Совсем соображать перестали! Ведь могли бы сказать: «Ладно, согласны, но на основании того же договора пусть и Восточный Берлин будет свободным городом». Мне бы и крыть нечем... Так нет, боятся сказать или не соображают.

— Не надо Никит Зергейевич... Меня будет убивать.

— Не волнуйся, все будет хорошо, в обиду не дам. Только и ты старайся. Твоя задача сейчас — нажимай на Аденауэра и ихние партии, требуй переговоров и соглашений, вермахт усиливай. Только обдумывай свои шаги, а то я ведь тебя знаю... Впрочем, пакостить, хоть и не очень умно, ты можешь.

— Яволь, хе-хе-хе... Пакостить могу.

— Без моего разрешения и одобрения ничего не предпринимай, хоть ты и суеверен... или... как это мне сказал словечко Микоян?.. Сюзерен?.. Повторю — хорошо обдумывай. Помни русскую поговорку — «Семь раз отмерь, один — отрежь». Ферштеен?

— О-о, это замечательно... Ви мудрый! Как это? Семь раз отрежь и один помер? Это я могу, даже больше.

— Тьфу! Давай кончать, люди ждут. Коммюнике эту самую или как ее? Коммюнике не будем писать, все одно, не стоящая бумажка. Ох, много я их подписал! Идем — и действуй! А я поднажму с другой стороны.

Ульбрихт по-козлиному вприпрыжку, потряхивая бороденкой, побежал к дверям...

Лев Дубравин

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 34 a
Telefon: Sammelnummer — 4 68 41
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33401, Bankkonto:
Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11804

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

„Possev“,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Vermeeff
8 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76. Postfach 40.

АНГИЯ

V. V. Baratschewsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2580
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

K. Drevelsky, B. P. 332, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
Indianopolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4668,
Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
Athènes, Patissalon 9.

Salonique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitch, Herthavej 2 B, København-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giveth-Koach str.
Kiriath-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jurenisky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 486,
Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
Montreal

МАЛАЙЯ

M. Talrow, 14, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,
App-t 11A Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 3, B Oslo.

США

Mr. A. P. Studentzoff 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.

Mr. A. Tzvikovich 2314 - 25th. Avenue
San Francisco, 16 California.
Tel. SE 1 - 0339

A. Selsky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis.
B. M. Burkovsky, 1127 W. Mariano st.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasl
Mumne caddesi No. 109
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

„Le Semis“, Société d'Édition.
185, rue du Théâtre, Paris 13 e.

N. Altoff c/o M-me Barge 6, Place de la
Croix-Rousse Lyon (Rhône).

A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle
Nivange (Moselle).

ЧИЛИ

Sr. Iko Temml, Gñemes 68, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“, Box 4054,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Baknevsky, 487 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 2.72

Цена еженедельника «Посев» в розничной
продаже: Германия — 0.70 мк.; Англия —
1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8,58 франков; Гре-
ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —
2,35 кроны; Франция — 0.70 франка; США —
25 центов; Бразилия — 20 крузейро; Венесуэ-
ла — 0.70 боливаров; Австралия — 1 шил-
линг 2 пенса; Иран — 3 риала; Ливан — 40 ли-
венских пиастров. И во всех остальных стра-
нах соответственный эквивалент 70 нем. мар-
ки (2 почт. международных купона). Ныне дей-
ствует для объявлений в Германии тариф № 2:
страница — 1 000 мк.; 3/4 — 725 мк.; 1/2 —
550 мк.; 1/4 — 300 мк.; 1/8 — 160 мк.

Условия подписки на еженедельник «Посев»
и журнал «Грани» в Германии:
«Посев»: на 3 месяца — 7.00, на полгода —
15.00, на год — 31.20.
«Грани»: отдельный экземпляр — 6.00, годо-
вая подписка — 20.00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Тупики и „выходы“

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ НА XXII СЪЕЗДЕ КПСС

И в отчетном докладе Хрущева на XXII съезде, и в его докладе о програм-
ме КПСС ясно выступают некоторые
узловые моменты, из которых можно
вывести, что именно в международной
обстановке тревожит и печалит комму-
нистическое руководство, какой тактики
в международном плане можно ожидать
в ближайшее время и какие трудности в
связи с этим ожидают нашу страну,
наш народ.

Так, рисуя совершенно фантастичес-
кую по своей живости картину «об-
нищания масс» и «капиталистического
гнета» на Западе, Хрущев в своем от-
четном докладе был вынужден, однако,
признать: «правда, в некоторых крупных
капиталистических странах коммунисти-
ческие партии пока еще малочисленны». Что
скрывается за такой удивительно
окромной формулировкой: «в некото-
рых»? Эти «некоторые» страны: Гер-
манская Федеративная Республика, Ве-
ликобритания, США, Канада, Япония. В
этих «некоторых» странах коммунисты
не набирают на выборах и 5% голосов
(«Немецкий союз за мир» — по мнению
немцев, замаскированная коммунисти-
ческая агентура — на последних выбо-
рах в бундестаг не собрал и 2% голосов,
британские и американские коммунисты
не набирают и одного процента). Общая
численность населения в этих «некто-
рых» странах приближается к четырем
стам миллионов человек. К этим «неко-
торым» странам можно присоединить
также и такие культурно и промышлен-
но развитые государства, в которых ком-
мунистические партии ничтожны, как Ав-
стралия, Австрия, Бельгия, Голландия, Дания, Нор-
вегия, Новая Зеландия, Швеция, Швей-
цария с общей численностью примерно
в пятьдесят миллионов человек.

Между тем, по словам того же Хру-
щева в его докладе о проекте програм-
мы, «в высококультурных капиталистиче-
ских странах созрели предпосылки для
перехода к социализму». Если предпо-
сылки «для перехода к социализму» соз-
рели, то что же делать с этими четырьмя-
стами пятидесятью миллионами людей,
которые на выборах гонят своих «бла-
годетелей» в пришейку всеми их «пред-
посылками»?

Хрущев сулит: «Народ той или иной
страны, поднявшийся на борьбу, не ока-
жется один на один с мировым импери-
ализмом. На его стороне мощные между-
народные силы, располагающие всем не-
обходимым для оказания эффективной
моральной и материальной помощи».

Другими словами, Хрущев обращается
к зарубежной коммунистической агенту-
ре: «готовьте вооруженные выступления,
хотя бы вы были и в ничтожном мень-
шинстве (несколько, как следует из его
отчетного доклада, «коммунисты при
всех условиях выступают, как авангард
рабочего класса»). Неважно, что вас не
поддержат народы. Важно то, что под-
держат вас мы».

Характерно и то, что в отличие от XX
съезда, ни Хрущев ни какие-либо дру-
гие ораторы не распространялись о воз-
можностях для коммунистов завоевать
власть мирным парламентским путем на
основе свободных выборов. Значит, им-
периализм на этот счет потерян. Значит, мы
имеем дело с ясно обозначившимся курсом
на авантюры, которые потребуют от
нашего народа не только крупных мате-
риальных издержек, но и, возможно, че-
ловеческих жертв. Ведь и такие жертвы
в коммунистической стратегии входят в
категорию «всепо необходимому».

Если «научно предвиденное» Марксом,
Энгельсом и Лениным развитие обще-
ства в передовых странах Запада при-
вело к тому, что коммунистов в них —
ничтожная порсточка, и что Хрущеву
приходится, как утопающему за соло-
минку, хвататься за мифическую воз-
можность сотрудничества с демокра-
тическими социалистами, чтобы хотя бы
на их плечах пробраться к рабочим мас-
сам, то по сути дела не лучшее обстоя-
тельство и в слабых странах.

На коммунистический путь развития
эти страны не вступили. Не приняла
коммунистической доктрины и не всту-

пили в «братскую семью» даже такие ду-
ховно родственные КПСС по жажде вла-
сти и нетерпимости к инакомыслящим
партии, как «демократическая партия»
Гвинеи и «народная партия» Ганы, при-
славшие на XXII съезд свои делегации.

Развитие экономически отсталых стран
идет, главным образом, по линии госу-
дарственного капитализма: строящаяся
отечественная промышленность в основ-
ном находится во владении государства.
Этот путь промышленного развития, со-
четаемый с проведением аграрной ре-
формы, действитель экономически отсталых
стран обычно называют социалистиче-
ским (с «локальным» привнесением, на-
пример, «арабский социализм», «афри-
канский социализм», «индонезийский со-
циализм» и пр.). Поэтому и буржуазия
(в точном смысле этого слова) в экономи-
чески отсталых странах, слабая и мало-
численная, не играет существенной со-
циально-политической роли, а ведущая
роль принадлежит в них национальной
интеллигенции, являющейся по марк-
систско-ленинской схеме не даже «Клас-
сом», а всего лишь «прослойкой».

Прогнозы о скорой победе коммунизма
в экономически отсталых странах не
оправдались, и в словах Хрущева зву-
чат нотки разочарования и тревоги: «ос-
вободившиеся от колониального гнета
страны вступили в новый период своего
развития. Борьба за политическую неза-
висимость объединяла все национальные
силы (т. е. местных националистов и
коммунистов. — А. Н.). Теперь же, ког-
да в ряды дня встают задачи выкор-
чевывания корней империализма (т. е.
усиления влияния коммунистов. — А. Н.)
... все более отчетливо начинают вы-
являться различия классовых интересов
(т. е. различия во взглядах националистов
и коммунистов. — А. Н.). В правящих
кругах этих стран это и такие силы, ко-
торые боятся дальнейшего сотрудниче-
ства с демократическими, прогрессивными
силами (читай: с местными коммуниста-
ми и с коммунистическим блоком. —
А. Н.). Такие силы ведут линию на со-
платительство с империализмом ювне и
с феодализмом внутри своих стран, при-
бегают к диктаторским методам».

Чтобы ни у кого не оставалось сомне-
ния, что, осуждая диктаторские мето-
ды, Хрущев вовсе не имел в виду осу-
дить «культ личности» Квеме Нкруму в
Гане или Секу Туре в Гвинее, он, как
пример страны, обнищавшей под игом
диктатуры, привел... Пакистан! Почему
Пакистан, — догадаться нетрудно: это
одна из наиболее «прозападных» стран
Азии. Но пример явно неудачный: как
раз экономика Пакистана, оздоровленная
режимом Айюб Хана, быстрыми шагами
движется вперед, оставляя за собой, на-
пример, экономику Индии.

Хрущев тревожится по поводу того,
что «монополисты стремятся осуществить
далеко идущий план сохранения и за-
крепления своих позиций в мире слабо-
развитых государств, прикрывая под-
линную сущность этих планов благопри-
стойными рассуждениями о помощи...
Монополисты стремятся удержать сла-
боразвитые страны в фарватере импери-
ализма... Верхушка буржуазии и фео-
далов, связав свои судьбы с иностран-
ным капиталом, спешит закрепить
слаборазвитые страны в системе миро-
вого империализма».

Переводя эти заклинания с партийно-
го жаргона на нормальный человечес-
кий язык, можно заключить, что руко-
водство КПСС посчитало, что близится
пора, когда нейтралитские, но не про-
коммунистические деятели типа Неру,
Нородом Сиауна или У Ну будут за-
числены в разряд «пособников импери-
ализма», а компартиям в их странах бу-
дет дано указание переходить к откры-
тым формам борьбы вплоть до воору-
женных восстаний. Целью этой борьбы
будет на первых порах — создание по-
сударства «национальной демократии».
Хрущев пополнил этот термин, впервые
упомянутый в декларации ювенции
компартий в 1960 году, но опять-таки
(как это было и в декларации) не рас-
крыл его содержания. Можно предпола-

гать, что государство «национальной де-
мократии» есть государство, управле-
мое прокоммунистами типа Секу Туре
или Модибо Кейта, государство, в ко-
тором решающее влияние имеют комму-
нисты, государство, представляющее собой
переходный этап на пути к «народной
демократии». Не случайно Хрущев «дру-
жески советует» слаборазвитым стра-
нам поскорее вступить на путь «некапи-
талистического развития».

При этом Хрущев предупреждает, что
хотя «экспорт социализма не было и не
будет», но «не должно быть и навязыва-
ния колониализма, экспорта контррево-
люции». Другими словами: если, напри-
мер, в Гане или Цейлоне существующие
режимы будут заменены прозападными,
то в этом случае Советский Союз сохра-
няет за собой право вооруженного вме-
шательства, чтобы не допустить «эк-
спорта контрреволюции». Это уже нечто
новое: заявка на право вооруженной ин-
тервенции делается не только в пользу
Кадыра, Ульбрихта или Кастро, но и в
пользу любого, хотя бы и некоммунисти-
ческого режима, если его сохранение
выгодно для КПСС.

Бурлящие слаборазвитые страны
Азии, Африки, Латинской Америки, —
говорит Хрущев, — доведя до конца на-
ционально-освободительную антиимпе-
риалистическую революцию, смогут осу-
ществить переход к социализму. В со-
временной эпохе практически любая стра-
на, независимо от уровня ее развития,
может встать на путь к социализму».

Этот «путь к социализму» Хрущев пони-
мает, однако, отнюдь не так, как его по-
нимают Сукарно, Насер и даже Квеме
Нкрума и Секу Туре. «Путь к социализ-
му», по Хрущеву, есть, прежде всего,
включение в «братскую семью» с при-
менением соответствующих рецептов
«социалистического строительства».

«Курс на изолирование, обособление
от мирового сотрудничества развитие соци-
ализма, — говорит Хрущев в докладе о
проекте программы, — противоречит об-
щественным законам развития челове-
ческого общества. Национализм, в какой бы
оболочке он не выступал, представляет
собой наиболее опасное политическое и
идеологическое оружие, используемое
международной реакцией».

Эти хрущевские слова — камушек в
огород Тито, Энвера Ходжи, вероятно
Мао Цзэ-дуна. Но эти же слова приме-
нимы и к любому нейтралитскому де-
ятелю, возмнившему себя социалистом
без хрущевского на то разрешения.

Итак: и по отношению к слаборазви-
тым странам коммунистические пророки
зашли в тупик. Цель остается та же: по-
всеобщее насаждение коммунизма. Но
шансы провести эту операцию с помо-
щью народов не увеличиваются, а
уменьшаются. Нейтралитские деятели с
их государственным капитализмом, с их
обращением к экономической помощи
Запада, становятся не подспорьем, а ско-
рее помехой к достижению поставленной
КПСС цели. Следовательно, нужно уси-
лить подрывную деятельность в сла-
боразвитых странах, идя, в случае надоб-
ности, и на риск войны.

Для нашего народа, нашей страны та-
кой курс связан с новыми дополнитель-
ными материальными тяготами, с новым
дополнительным риском. Приведем один
пример: Хрущев стал на поддержку пре-
тензий Сукарно на Западную Новую Гви-
нею («Западный Ириан»). Сукарно неод-
нократно прозился захватить Западную
Новую Гвинею военным путем. (Ни для
кого не секрет, что свое вооружение ин-
донезийская армия получает из СССР и
стран «народной демократии»). Что, если
Сукарно вздумает привести свою угрозу
в исполнение и развяжет войну с Нидер-
ландами? Между тем, Голландия — член
НАТО. «Малая локальная» война может
легко перерасти в мировую. Из-за чего?
Из-за того лишь, что на данном этапе
империализм Сукарно на руку КПСС.
Интересы же России ни в Индонезии, ни
на Новой Гвинее не затронуты ни в ма-
лейшей степени.

В Берлинском вопросе Хрущев нес-
колько пошел на попятный: срок подпи-

сания «мирного договора» с режимом Ульбрихта как будто бы оподвигается за 31 декабря с. г. Но суть берлинского ультиматума остается неизменной. Вот как выглядит соответствующее место в хрущевском отчетном докладе ЦК КПСС: «Германский мирный договор должен быть и будет подписан вместе с западными державами или без них... Если западные державы проявят готовность в урегулировании германской проблемы, то вопрос о сроках подписания германского мирного договора не будет иметь такого значения; мы не будем тогда настаивать на том, чтобы подписать мирный договор обязательно до 31 декабря 1961 года».

Все, следовательно, зависит от того, проявят или нет западные державы «готовность» к капитуляции, к сдаче своих связей с Западным Берлином на милость и немилость Хрущеву. Ну, а если Запад такой готовности не проявит, что тогда?

На этот случай нет недостатка в угрозах. И не только в угрозах. Взрывы водородных бомб силой в десятки мегатонн есть нечто большее, чем угроза. Это преступная авантюра. Запугать Запад этими взрывами Хрущеву не удалось. Но зато образовавшиеся по воле Хрущева и КПСС ядовитые облака проходят сейчас над Россией; их смертоносный пруж будет в первую очередь «сброшен» на все живое у нас. Затем, «разпружившись», но все еще опасные, они поплывут над Японией, пройдут над Великим океаном, Америкой, Атлантическим океаном, Европой. В свободном мире уже принимаются меры предосторожности. В нашей стране таких мер, разумеется, не принято.

Если говорить о психологическом эффекте, вызванном в свободном мире хрущевскими угрозами и термоядерными взрывами в СССР, то он отнюдь не в

пользу Хрущева и руководства КПСС: во всем мире поднялась волна негодования. Даже Кваме Нкрума пишет тревожное письмо Хрущеву. То «единство соотечественников», о которых пекутся Хрущев и сотоварищи, этими взрывами достигнуто, но благодаря этому единству коммунистический лагерь оказался в изоляции, в тупике.

Очень много слов потратил Хрущев в своем отчетном докладе на тему «мирного сосуществования», но многословие не может скрыть лживости его уверений. Что же в действительности означает «мирное сосуществование», очень хорошо поясняют те же проводимые в СССР термоядерные взрывы...

«Марксистско-ленинская мысль» в тупике: она не могла по-новому объяснить развивающиеся в мире общественные и экономические процессы, вынуждена удовлетворяться штампами пятидесятилетней и столетней давности. Выход из этого пока она находит лишь в создании воображаемого мира, не такого, какой он есть, а такого, каким он должен быть согласно пророчествам «классиков» мира мифов и фикций.

Коммунистическая стратегия в тупике: народы не хотят, как ни бейся, свершать скачка из «царства необходимости» в «царство свободы» (с непогрешимой партией, вездесущими органами безопасности, социализмом и прочими прелестями). Выход из тупика: «помочь» народам «осознать» их «заблуждения», для чего следует давить на них взрывами водородных бомб мощностью в 50 миллионов тонн тротила.

Глашатаям этих «выходов» и был на XXII съезде Хрущев. Но кому придется расплачиваться за их применение?

А. Н.

Возмущение в мире против коммунистических атомщиков

Угроза «лауреата ленинской премии мира», сделанная им на XXII съезде в отчетном докладе ЦК КПСС, — взорвать в конце октября водородную бомбу мощностью в 50 миллионов тонн тротила, возмутила весь мир. Европейские страны — Дания, Швеция, Норвегия и Исландия, а также Канада и Япония — уже через день после заявления Хрущева поставили вопрос в Политическом комитете ООН о недопущении взрыва. К указанным странам присоединился Пакистан.

Канадское правительство заявило о своем протесте непосредственно советскому послу в Оттаве. Последний протеста не принял, заявив, что «взрывы атомно-водородных бомб есть внутреннее дело Советского Союза».

Японский посол в СССР Ямада 20 октября вручил заместителю Громыко Кузнецову резкую ноту протеста японского правительства.

В адрес Хрущева были направлены групповые и индивидуальные многочисленные петиции и протесты со стороны крупнейших представителей мировой общественности. Даже весьма симпатизирующий коммунистическим порядкам диктатор Ганы Нкрума счел своим долгом сообщить Хрущеву о своей «озабоченности» тем, что советское правительство не только возвестило о возобновлении им ядерных испытаний, но и намеревается взорвать водородную бомбу мощностью в 50 млн. тонн тротила. О своем «беспокойстве» известила Хрущева телеграммой император Эфиопии Хайле Селассие.

Дошло дело до того, что с протестом против предстоящего взрыва в СССР водородной бомбы мощностью в 50 млн. тонн тротила явилась к зданию советского посольства в Токио делегация от японской... компартии. Сотрудник посольства, ознакомившись с содержанием протеста, разорвал текст на глазах у подателей.

Осторожный во всех своих высказываниях, касающихся советского руководства, индийский премьер Неру заявил журналистам 18 октября: «Никакие обстоятельства не могут служить оправданием для продолжения атомных испытаний».

В Вашингтоне было опубликовано обращение президента Кеннеди к советскому правительству. В нем говорилось, что США были в состоянии еще в 1957 году изготовить водородные бомбы мощностью в 50 млн. тонн тротила. Однако эти бомбы с точки зрения их военного применения являются бессмыслицей. Опыт взрыва самой большой американской бомбы мощностью в 15 млн. тонн тротила, произведенный 1 марта 1954 года, показал, что в военных целях неоправданны бомбы мощностью свыше 15 млн. тонн тротила. В обращении президента далее говорилось, что возмущенный Хрущевым взрыв может служить лишь неоправданным политическим целям, но зато увеличит уже и так значительно возросшую радиоактивность до опасного человечеству предела.

В Лондоне свыше 800 противников атомной войны маршировали 19 октября вечером с горящими факелами по улицам, ведущим к советскому посольству. Руководители шествия вручили представителю посольства обращение к Хрущеву, которое начиналось словами: «Вы имеете еще одиннадцать дней до окончания месяца, одиннадцать дней для обдумывания того, оправдано ли то, что Вами запланировано, для размышления о том, что Вам придется ответить на обвинения тех, чьи дети, возможно, падут как жертвы».

Заседавший между тем в течение двух дней Политический комитет ООН вынес в связи с обращением семи стран свою резолюцию (которая еще подлежит утверждению на Генеральной ассамблее). В резолюции высказывается «глубокая обеспокоенность Генеральной Ассамблеи» по поводу заявления Хрущева о предстоящем взрыве в СССР водородной бомбы мощностью в 50 млн. тонн тротила и «направляется торжественный призыв к Советскому Союзу, при наличии всех этих обстоятельств, отказаться от проведения намеченного плана».

Хрущев не стал ждать ни «одиннадцати дней», ни обсуждения вопроса о взрыве бомбы в ООН. Его ответом был взрыв этой бомбы 21 октября на архипелаге островов Новой Земли.

Миру был дан показательный урок полнейшего пренебрежения руководст-

ва КПСС к мировой общественности, к предупреждающим голосам ученых, к рекомендации ООН. Все это было названо московским радио презрительно «капиталистической пропагандой» и «буржуазной истерией».

В ряде стран (ГФР, Швеция) поставлен срочный вопрос о строительстве атомных убежищ со стенами 60 см. толщины для защиты населения от радиоактивности... в мирное время. Правительством Швеции разработано положение о переводе страны на особое положение, при котором подлежат предварительному контролю — в случае повышения радиоактивности до опасных пределов — вода, молоко и другие продукты.

Радио Пекина на днях оповестило население о порядке хранения продуктов в случае выпадения радиоактивных

осадков. По радио предлагалось населению в случае внезапного появления ожогов на коже, ощущения усталости и тошноты, в первую очередь сообщать об этом властям и лишь во вторую очередь — обращаться за медицинской помощью...

Взрыв водородной бомбы вызвал новую волну негодования во всем мире. В ряде стран вновь состоялись стихийные демонстрации перед зданиями советских посольств. В Лондоне противники атомного оружия устроили «сидячую демонстрацию» у здания посольства СССР. Полиции пришлось арестовать около 450 демонстрантов и на руках выносить их с улицы в полицейские автомобили...

Л. Ф.

ИНЦИДЕНТЫ НА СЕКТОРАЛЬНОЙ ГРАНИЦЕ В БЕРЛИНЕ

22 октября на границе, разделяющей Западный и Восточный Берлин, произошел инцидент, который характерен для напряженного положения в бывшей столице Германии. Один из руководителей американской военной миссии в Берлине Лайтнер при попытке пересечь границу Восточного Берлина был остановлен чинами так называемой народной полиции. Восточногерманские полицейские остановили автомобиль Лайтнера, имевший американский военный номер, и потребовали от американского офицера, чтобы он предъявил свои документы. Лайтнер отказался это сделать, так как по существующему договору представители стран-победительниц имеют право свободного передвижения по всей территории Берлина. Но власти Восточной Германии стремятся, в обход договора, добиться от западных союзников хоть косвенного признания прав как называемой ГДР. Лайтнер не уступил, и, когда восточноберлинские полицейские продолжали запрашивать путь его машины, обратился за помощью к американской военной полиции. Под escortом прибывших чинов американской военной полиции автомобиль Лайтнера въехал в Восточный Берлин.

Вечером того же дня Лайтнер повторно въехал в Восточный Берлин и снова

попытка восточноберлинских полицейских добиться от него предъявления документов успехом не увенчалась. Под escortом американских полицейских Лайтнер снова проник на территорию Восточного Берлина, тем самым подчеркнув право западных союзников свободно передвигаться по всей территории Берлина.

25 октября на секторальной границе восточногерманские полицейские задержали частный американский автомобиль. Вплотную к границе подошли восемь тяжелых американских танков и три броневые машины. Американские военные джипы эскортировали задержанный американский автомобиль на территорию Восточного Берлина. После этого в течение 6 часов воинские части США в Западном Берлине находились в боевой готовности. По этому поводу имела место встреча коменданта американского сектора Западного Берлина ген. Ватсона с советским комендантом Восточного Берлина полковником Соловьевым. Ватсон протестовал против незаконных действий восточногерманской полиции на границе.

С 25 октября вертолеты американских вооруженных сил в Западном Берлине совершают патрульные полеты над Восточным Берлином.

«ОБЫСК» В КВАРТИРЕ ВТОРОГО СЕКРЕТАРЯ СОВЕТСКОГО ПОСОЛЬСТВА В БОННЕ

Газеты ГФР сообщают, что 20 октября, по заявлению представителя советского посольства в Бонне, двое неизвестных насильно проникли в квартиру второго секретаря советского посольства И. И. Студенцова. В это время в квартире находилась только жена Студенцова. Неизвестные предъявили ей какие-то бумаги, которые она, по всей видимости, приняла за специальное удостоверение личности. Однако, какковы эти бумаги — она не разобрала, так как неизвестные показали их ей и быстро спрятали.

Неизвестные начали обыск в квартире. Жена Студенцова убежала в ванную комнату и там заперлась. Неизвестные перерыли личные вещи Студенцовых,

переписку, бумаги самого Студенцова. После этого они без всяких объяснений покинули квартиру.

Западногерманская полиция начала немедленно следствие, которое пока не дало никаких положительных результатов.

Квартира Студенцовых находится в городском районе Бонна — Танненбуш, где живет большинство правительственных служащих ГФР и журналисты, аккредитованные при правительстве в Бонне. Семья Студенцовых находится в ГФР около года.

Советское посольство в Бонне заявило резкий протест правительству ГФР по поводу этого инцидента.

Ассамблея порабожденных народов

В Париже собралась на очередную сессию Ассамблея порабожденных народов Европы, в которую входят делегации эмигрантов из Албании, Болгарии, Венгрии, Латвии, Литвы, Польши, Румынии, Чехословакии и Эстонии. Каждая из названных стран представлена делегацией из десяти человек. Среди участников Ассамблеи — 6. премьер-министр Польши Миклоайчик, бывш. премьер-министр Венгрии Ференц Надь, 6. министр иностранных дел Румынии Вишчюну, 6. чехословацкий посол в Париже Осуоский.

В работах Ассамблеи принимают участие в качестве гостей представители одиннадцати общественно-политических организаций, в том числе Международный Крестьянский Союз.

Политическую линию Ассамблеи выражает лозунг, написанный на плакате, вывешенном в зале заседания: «Сто

миллионов европейцев пребудут права самоопределения».

В единогласно принятой Ассамблеей резолюции говорится: «Ассамблея обращается к государствам Европы и ко всему миру с настоятельным призывом поддержать порабожденные народы в их стремлении вернуть себе свободу и вернуться в сообщество свободных народов Европы».

Выступавший в Ассамблее на правах гостя депутат французского Национального собрания Х. Делонкль изложил идею ген. де Голля о свободной Европе будущего, простирающейся от Атлантического океана до Уральского хребта, и подчеркнул, что «освобождение должно прийти и для находящегося в дьявольском кругу заключенных русского народа».

«ПОЯС» ИЗ МЕДНЫХ ИГОЛОК ВОКРУГ ЗЕМЛИ

Запуск нового американского спутника

21 октября в США с мыса Аргуэль (штат Калифорния) был удачно запущен искусственный спутник Земли системы «Мидас», несущий цилиндр, в котором находилось 350 млн. мелких медных иголок. По выходе спутника на полярную орбиту иголки были рассеяны в космическом пространстве. В течение 30-40 дней они образуют пояс вокруг Земли.

Новый американский спутник Земли весит около 1400 кг и облетает Землю на высоте около 3.360 км.

Спутник снабжен специальным устройством, которое должно своевременно регистрировать запуск спутников, ракет и воздушных кораблей в космическом

пространстве в любой точке земного шара и извещать об этих запусках Землю. Пояс медных иголок должен служить как рефлектор для радиосигналов. Продолжительность жизни «пояса» составит несколько лет.

Первый эксперимент такого рода вызвал различные реакции у ученых. Английские и некоторые американские ученые-астрономы заявили, что «пояс» может быть помехой для наблюдения за небом. В советской печати поспешили заявить, что этот пояс создаст помехи при радиоастрономических наблюдениях и вызовет «реальную опасность для космонавтов, находящихся в полете в космических кораблях».

результате чего имелись убитые и раненые из состава экипажа самолета и милиции.

▲ Кубинское правительство издало новый декрет, по которому у всех кубинцев, находящихся более 29 дней за границей, будет конфисковано имущество в пользу государства. Декрет уточняет, что для путешествия в США действует срок в 29 дней, в южноамериканские государства — 60 дней, в страны Европы — 90 дней. Под действие декрета не попадают дипломаты Кубы, а также кубинцы, которые имеют специальное разрешение кубинского правительства на пребывание в другой стране сверх указанного срока.

▲ Премьер-министр Индии Неру с 5 по 14 ноября будет находиться с офици-

альным визитом в США. 3 ноября Неру посетит Лондон.

ПОПРАВКИ

В предыдущем номере «Посева», в статье «Всемирное православное совещание на о. Родос» (8 стр.) в первой колонке в 24-й строке снизу следует читать: заветному Христу.

В том же номере, в рубрике «Отговсюду» (10 стр.) ошибочно напечатано, что подписан протокол о бирманско-китайской границе. В действительности подписан протокол о непальско-китайской границе. По этому протоколу Эверест принадлежит Непалу.

Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ ВЕНЕСУЭЛЫ	Болливари	Antonio Dunn	2.00
Sr. Gonzalez	4.00	Domingo Ortiz	2.00
Amigo de Libertad	6.00	Manuel Malta	2.00
Oswaldo Mendoza	5.00	Eloy Perez	2.00
H. Millan	5.00	Allrio Matias	1.00
Angel Ceballos	5.00		
Julian Patete	5.00	ИЗ ГЕРМАНИИ	Нем. мар.
Diego Urbina	5.00	Пожертвовано отдельными лицами во время конференции «Посева»	21.80
Antonio Suarez	5.00	и 1 амер. доллар	
Uwan Mendoza	5.00		
Juan Beloso	5.00		
Prospero Bastida	5.00	Сбор от лотереи во время дружеской встречи участников конференции «Посева»	176.00
Pablo Sanchez	5.00	R. H.	20.00
Jesus Tovar	3.00		
Anibal Campo	2.00	ИЗ ДАНИИ	В нем. мар.
Pedro Aponte	2.00	D. S.	10.00
Cruz Aguirre	2.00		
Julio Lopez	2.00	ИЗ США	Доллары
Alberto Nunez	3.00	Афанасьев	3.00
Rafael Machie	20.00	Павчинский	6.00
Carlos Martiner	3.00	Н. Юнг	5.00
Allrio Perez	2.00	А. Берендс	20.00
Amigo	1.50	Родионова	6.00
Jesus Patete	2.00	Капман	1.00
Juan Bolivar	2.00	Краснянский	1.00
Aniseto Tovar	2.00	По подписным листам	45.00
Sr. Alejandro	2.00	T. Сурмонина	1.00
Basilio Vabrera	2.00		
Antonio Lopez	2.00		
Baudillo Marin	2.00		
Andres Faria	2.00		

Cordialmente agradecemos a los contribuyentes por su ayuda para la lucha por la liberacion de Rusia de la dictadura comunista

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Собранные средства просим направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971

с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ 1962

В издательстве «Посев» вышел и поступил в продажу календарь на 1962 год. Календарь богат иллюстрирован. Цена в розничной продаже — 4,50 НМ.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройства нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возроденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

KALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 3 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. «KALEFLUID», M, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 27 Balmoral st., Blacktown N. S. W.

В Канаде: Pharmacie Brnnelle 5737, Bd. Monk Montreal

В Бразилии: W. Nerlewski Caixa Postal 547, Anapolis Est. Colas.

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

Отговсюду

▲ В Турции прошли выборы в парламент. В палате депутатов (450) места распределены следующим образом: Народно-республиканская партия — 172, партия справедливости — 159, национально-крестьянская партия — 53, партия новой Турции — 66. В сенате (150) 36 мест получила народно-республиканская партия, 70 — партия справедливости, 16 — национально-крестьянская партия, 28 — партия новой Турции.

▲ Генерал Гюрсель собирается выставить свою кандидатуру на пост президента республики Турции.

▲ В результате выборов в Южно-Африканском Союзе большинство в парламенте получила правительственная партия Фервурда. Места в парламенте распределились следующим образом: партия Фервурда — 105 мест, оппозиционная Объединенная партия — 49, прогрессивная партия и партия Национального Союза — по одному месту.

▲ Сегодня в Греции состоятся выборы в парламент.

▲ Насер произвел преобразование правительства ОАР. В своем выступлении по радио он заявил, что из правительства должны быть удалены «оппортунистические элементы» и что должна быть реорганизована партия Национальный союз с удалением из нее «реакционеров».

▲ 18 октября в Париже произошли массовые демонстрации алжирцев, проживающих в столице Франции. Демонстрации были направлены против алжирской политики французского правительства. В демонстрациях участвовало около 20 тыс. алжирцев. Около 11 тысяч алжирцев, проживающих в Париже, арестовано французской полицией. Все они будут отправлены в Алжир. Всего в Париже проживает около 100 тыс. алжирцев.

▲ В Карлсруэ (ГФР) начался большой процесс против пяти немецких граждан — членов запрещенной КП Германии, проводивших подрывную работу в ГФР, распространявших коммунистическую литературу и поддерживавших связь с органами госбезопасности Восточной зоны Германии. Среди них — 58-летний торговец Г. Леенер, 45-летний служащий коммунального хозяйства г. Гамбурга В. Вилпман и др.

▲ В Боливии раскрыт заговор с целью свержения правительства. В стране объявлено особое положение. Около 30 главных участников заговора арестовано. По сообщению правительства, часть заговорщиков состояла в социалистической фаланге и «левой революционной» партии, запрещенной в Боливии.

▲ Камбоджа разорвала дипломатические отношения с Таиландом. Правительство Камбоджи обвиняет правительство Таиланда в подготовке «вооруженной интервенции против Камбоджи» и в постоянных нападениях на политику нейтралитета правительства Камбоджи.

▲ Юрию Гагарину присуждена золотая медаль Колумба. Медаль была вручена президентом Италии Гронки совет-

скому послу в Италии С. Козыреву, который присутствовал на праздновании в Генуе годовщины открытия Америки Христофором Колумбом.

▲ Арестован убийца премьер-министра Урунди принца Рвагасоре, Арестованный — грек по национальности — сознался в преступлении. Полиция в Урунди разыскивает других соучастников убийства.

▲ 9 октября 1962 года английский протекторат Уганда (Центральная Африка) получит независимость. В Лондоне закончилась конференция по вопросу о будущем конституционном устройстве Уганды.

▲ Итальянская компартия опубликовала сообщение, из которого следует, что число членов партии сильно уменьшилось. В 1956 году в партии состояло 2.935.535 членов, в 1960 году — 1.792.801, а в 1961 году состоит 1.728.194, включая принятых в этом году в партию 190.000 новых членов. В сообщении говорится, что снижение числа членов объясняется влиянием «периода разоблачения культа личности» и «венгерским кризисом».

▲ По сообщению венгерской правительственной газеты «Непсабадшэг», в компартии Венгрии сейчас состоит 500 тысяч членов и кандидатов в члены, что составляет лишь половину численности компартии до Венгерской революции.

▲ В Амстердаме отложены на неопределенное время концерты советского пианиста Гилельса, которые должны были состояться 4 и 5 ноября. Из министерства культуры ООСР прислали устройителям телеграмму, в которой сообщается, что «при данных обстоятельствах» концерты не могут состояться. Под «обстоятельствами» подразумевается, вероятно, история с переходом в свободный мир в Голландии советского туриста — химика Голуба и выдворение из Голландии советского посла Пономаренко.

▲ Советский поверенный в делах в Вашингтоне Смирновский заявил протест государственному секретарю США Дину Раску по поводу того, что неизвестный человек вызвал пожар в здании советского посольства в Вашингтоне. Протест был принят Раском с большим удивлением, так как не было известно ни о каком вызове пожарной команды в советское посольство. Смирновский объяснил, что пожар, возникший на третьем этаже, был потушен самими работниками посольства.

▲ В Лулуаборе концентрируются войские части центрального правительства Конго. Лулуаборг расположен недалеко от северо-западной границы Катанги. По сообщениям шведской печати, центральное правительство стягивает войска в Лулуаборг для предполагаемого нападения на Катангу.

▲ В Гагане в середине сентября кастровский трибунал приговорил двух противников режима к смертной казни и 34-х — к различным срокам тюремного заключения — от 20 до 30 лет. Обвиняемые пытались овладеть самолетом, в

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Светланин. Ответственный секретарь редакции Л. Федоров. Отделы: революционной стратегии и тактики — Я. Трушнович; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова. Литературный секретарь редакции Н. Трубицына. Ответственный за корректуру К. Кипиани. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Балмашев, Е. Гаранин, В. Гуменюк, Л. Зальцберг, С. Кирсанов, В. Кунгурцев, Л. Рар, Р. Редлих, А. Светов, Ю. Трегубов, К. Фотиев. Статьи, подписанные фамилиями или инициалами авторов, не обязательно выражают мнение редакции. Неприятные рукописи, как правило, не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», без разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.