

А
Российская академия наук
Сибирское отделение
ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В СИБИРИ

№ 3, 2010 г.

СОДЕРЖАНИЕ

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

Гурьянова Н.С. Геронтий Соловецкий – составитель сборника	3
Демидова Л.Д. Повесть Симеона Суздальского в составе «Христианоопасного щита веры...»	7
Журавель О.Д. Старообрядческие книжные плачи: проблемы жанровой типологии	11
Шипилов И.А. Восприятие культуры аборигенного населения Сибири иностранными и русскими путешественниками XVIII в. ...	15
Матханова Н.П. Мемуары представителей коренного населения Сибири (XIX в.)	19
Першина М.В. «Духовное завещание» Ивана Родионовича Легостаева	23
Зольникова Н.Д. Проповедь среди «чужих» (амурские средники во второй половине XX в.)	27
Люттов С.Н. Красноярское отделение Военного издательства НКО СССР в годы Великой Отечественной войны (публикация документов)	31
Исмаилов А.М. Русскоязычная книга в Республике Казахстан: итоги и проблемы развития (1992–2008 гг.)	37
Гареева И.В. Книжная продукция постсоветской Сибири: проблемы достоверности статистики	41

ЭТНОГРАФИЯ

Аблажей Н.Н. Казахская диаспора Синьцзяна: история и перспективы этнической миграции в Казахстан	48
Панченко А.Б. Народоведческая проблематика в академическом дискурсе России конца XIX – первой трети XX в.	52
Березиков Н.А. Казаки-землепроходцы и аборигены Сибири: первые встречи и рождение образов	56
Баранцева Н.А. Народонаселение юга Средней Сибири в условиях демографического перехода (конец XIX – первая половина XX в.)	60
Бадмаев А.А. Жилищно-поселенческий комплекс бурят в конце XVII–XVIII в.	64
Дайрабаева А.А. Традиционное ткачество казахов юга степной зоны Западной Сибири (к вопросу о сохранности традиций)	67
Бурнаков В.А. Орел-предок в мифоритуальной практике хакасского шаманизма	71
Любимова Г.В. Семантика снега в традиционной культуре русского населения Сибири (по материалам обрядов зимнего цикла народного календаря)	74

СООБЩЕНИЯ

Болонев Ф.Ф. Старообрядцы Тарбагатайской волости Забайкалья на службе в Российской армии в первой четверти XIX в.	79
Ерохин В.В. Православная церковь на юге Дальнего Востока России в середине XIX в.: к вопросу о хронологии начала деятельности миссии	81
Савинова Т.Н. КATALOGИ и картотеки как источник по истории библиотечного дела Оренбургской губернии в XIX – начале XX вв.	84
Дампилова Л.С. Единое семантическое поле шаманского обряда и текста	87
Корусенко М.А. Образ албасты в мифологических представлениях западносибирских татар (по полевым материалам первой половины XX – начала XXI в.)	90
Пыльнева Л.Л. Историографические проблемы изучения национальных композиторских школ Сибири	92
Матвеева Н.С. Международная поддержка региональных эколого-просветительских изданий России в 1990-е гг. – начале XXI в. ...	96
Кожеевникова Л.А. Природа и специфика библиотечных институций: базовые представления	99
Лизунова И.В. Средства массовой информации в современной России: между властью и медиарынком	102
Славина Л.Н. Динамика возрастнo-половой структуры сельского населения Восточной Сибири в контексте демографической модернизации деревни (1959–1989 гг.)	107
Кельнер В.Е. Рец. на кн.: Волкова В.Н.: Книга и чтение на пересечении эпох и культур: из века XIX в век XXI (сибирские наблюдения). Новосибирск, 2009	111
Рыженко В.Г. Рец. на кн.: Захарова И.В., Томилов Н.А. Этнографические научные центры Западной Сибири середины XIX – начала XXI в. Омск: Издательский дом «Наука», 2007	113
Памяти А.С. Московского – Заслуженного деятеля науки, доктора исторических наук, профессора	115
Summary	118

**ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
«ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В СИБИРИ»**

Издается с января 1994 г.
Выходит четыре раза в год

У ч р е д и т е л и: **Сибирское отделение РАН;
Институт истории СО РАН**

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Чл.-кор. РАН *В.А. Ламин* (председатель совета, Новосибирск), академик РАН *В.В. Алексеев* (Екатеринбург), чл.-кор. РАН *Б.В. Базаров* (Улан-Удэ), доктор *Ч. Даидаваа* (Улан-Батор, Монголия), д-р ист. наук *Н.И. Дроздов* (Красноярск), д-р ист. наук *В.П. Зиновьев* (Томск), д-р ист. наук *В.А. Ильиных* (Новосибирск), д-р ист. наук *О.Н. Катионов* (Новосибирск), д-р ист. наук *Ю.Ф. Кирюшин* (Барнаул), академик РАН *В.И. Молодин* (Новосибирск), академик РАН *Н.Н. Покровский* (Новосибирск), чл.-кор. РАН *Е.К. Ромодановская* (Новосибирск), д-р ист. наук *Н.А. Томилов* (Омск), доктор *Е.Б. Сыдыков* (г. Семей, Республика Казахстан), д-р ист. наук *М.В. Шилловский* (Новосибирск), д-р ист. наук *А.Х. Элерт* (Новосибирск)

РЕДКОЛЛЕГИЯ

Главный редактор д-р ист. наук *В.А. Ильиных*
Ответственный секретарь канд. ист. наук *Д.А. Ананьев*

Д-р ист. наук *Н.Н. Аблажей* (зам. гл. редактора), канд. ист. наук *С.Н. Андреенков*, д-р ист. наук *С.С. Букин*, д-р ист. наук *Н.С. Гурьянова*, д-р ист. наук *В.И. Исаев*, д-р ист. наук *В.А. Исупов*, д-р ист. наук *С.А. Красильников*, д-р ист. наук *Л.В. Курас*, д-р ист. наук *В.Е. Ларичев*, д-р ист. наук *С.Н. Лютов*, д-р ист. наук *Н.П. Матханова*, д-р ист. наук *С.П. Нестеров*, д-р ист. наук *А.Л. Посадсков*, канд. ист. наук *В.М. Рышков* (зам. гл. редактора)

А д р е с р е д а к ц и и: 630090 Новосибирск, ул. Николаева, 8,
Институт истории СО РАН, к. 301, тел. 330–24–31.
<http://www-psyb.ad-sbras.nsc.ru>
agro@history.nsc.ru
З а в . р е д а к ц и е й *Смирнова Вера Ивановна*

Журнал зарегистрирован в Министерстве печати и информации РФ 17.06.93 г. № 0110807

Редактор *В.И. Смирнова*
Компьютерная верстка и макет *Е.Н. Зимины*

Подписано к печати 20.09.10. Формат 60×84 1/8. Офсетная печать.
Усл. печ. л. 15,0. Уч.-изд. л. 15,0. Тираж 500 экз. Заказ № 331.

Издательство СО РАН, 630090 Новосибирск, Морской проспект, 2

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

УДК 94(47).04+930.85

Н.С. ГУРЬЯНОВА

ГЕРОНТИЙ СОЛОВЕЦКИЙ – СОСТАВИТЕЛЬ СБОРНИКА*

Институт истории СО РАН,
г. Новосибирск
e-mail: istochnik@history.nsc.ru

Статья посвящена анализу сборника, составленного в XVII в. Геронтием Соловецким. Особое внимание обращено на новаторство Геронтия как составителя, которое заключалось в том, что к каждому значимому фрагменту текста, включенному в сборник, был дан заголовок-аннотация. Это позволяло помещать затем фрагменты текстов без всяких комментариев, достигая нужного воздействия на читателя только благодаря заголовкам.

Ключевые слова: старообрядческая книга, сборники, цитаты, заголовки-аннотации, комментарии, маргиналии.

Рукописные сборники, составленные древнерусскими книжниками, всегда рассматривались исследователями как комплексные источники, содержащие ценную информацию как для филологов, так и для историков. Давая характеристику рукописным сборникам XVIII в., М.Н. Сперанский в особую группу выделил сборники, составленные старообрядцами, отметив, что в этой среде форма сборника была особенно популярной. При этом исследователь подчеркнул, что к литературному наследию XI–XVI столетий старообрядцы добавляли немного, сосредоточив свое внимание на обсуждении «религиозно-догматических, религиозно-обрядовых и дидактических вопросов», а также на полемике с «инакомыслящими» [1, с. 116]. Не вызывает сомнения справедливость такой оценки содержания старообрядческих сборников в плане литературном. Хотя к настоящему времени и в этом отношении могут быть сделаны определенные коррективы, поскольку исследователям удалось получить более полное представление о старообрядческой публицистике, которая является частью литературной культуры своего времени.

Исследования в этом направлении продолжают и приносят определенные положительные результаты. Старообрядческие сборники представляют большой научный интерес еще и с точки зрения развития традиций древнерусской книжности в раннее Новое

время. Старообрядцы восприняли форму сборника от Древней Руси, не только сохранив, но и усовершенствовав основные принципы работы составителей [2]. Особенно это заметно в ранний период формирования старообрядческой идеологии. Ценность такого рода сборников была продемонстрирована И.М. Кудрявцевым, введшим в научный оборот сборник с подписями пустозерских узников¹ [3]. Исследованию известных, а также выявленных сборников, составленных во второй половине XVII в., посвятил монографию Н.Ю. Бубнов. Он обозначил их в качестве «старообрядческой книги» и предложил рассматривать каждую как «самостоятельное художественно-публицистическое произведение» [4, с. 47]. Перспективность такого подхода при изучении старообрядческих сборников, особенно составленных первым поколением защитников старого обряда, не вызывает сомнения.

Попытаемся это показать, обратив внимание на сборник РГБ, собр. Егорова, № 706, введенный в научный оборот О.В. Чумичевой [5]. Он состоит из двух частей. В начале на 205 листах помещена подборка цитат из авторитетных рукописей и печатных книг, которую исследовательница характеризует как подготовительные материалы для помещенного во второй части расширенного варианта сочинения «Ответ вкратце Соловецкого монастыря к востязующим нас, чесо ради не оставляем истинныя свояя благочести-

* Статья выполнена в рамках гранта Президента РФ по поддержке ведущих научных школ № НШ-3942.2010.6.

¹ РГБ, собр. Барсова, № 883.