

# ПОСЕВ

ГОД ИЗДАНИЯ ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ

Выходит за рубежом

Адрес: 623 Frankfurt/Main-Sessenheim, Flurscheideweg 15 · Тел. 31 42 65

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

POSSEV-DIE AUSSAAT, Wochenzeiting in russischer Sprache D21651C

№ 38 (1113)

Пятница, 22 сентября 1967 года

Freitag, 22. September 1967

## Молодежные резервы революционного движения

За последние два года широкую известность по всему миру приобрели выступления нашей молодой творческой интеллигенции. Можно только радоваться общественно-политической активности нашей интеллигентской молодежи, а также тому, что деятельность ее групп, — главным образом, городских и, особенно, столичных, — получила огласку на Западе: независимые печатные издания цитируются, а то и целиком воспроизводятся, в мировой прессе и радиопередачах; о демонстрациях, об индивидуальных выступлениях даются обстоятельные репортажи. Ведь таким путем мировое общественное мнение мобилизуется на защиту естественных прав юных борцов за народные права и свободу; вокруг борцов образуется защитный пояс, не позволяющий диктатуре расправиться с ними втихомолку по всем правилам террористической методики властвования; в то же время всё больше изолируются и распадаются ряды наивных или продажных обожателей и защитников коммунистического режима.

Но, с другой стороны, концентрация внимания на этом, безусловно, важном авангардном участке освободительной борьбы оставляет вне фокуса другие процессы, которые по своему характеру, придают широту и массовость молодежному движению, а также постепенно радикализуют его в направлении революционных методов для оборонительных или наступательных действий.

Настроения молодежи и ее отношения с властью накаляются во всех слоях по всей стране. Пока еще мало известны факты и обстоятельства нарастающего напряжения и отдельных сражений в этом океане недовольных из нового поколения народа, чтобы они привлекали к себе внимание Запада. Но зато не составляет труда определить характер причин массового недовольства молодежи, а отсюда — и категории молодежных резервов революционной оппозиции.

Как бы высоко ни оценивать жертвенность авангарда и тот факт, что власть арестовывает, судит, заключает в психиатрические больницы и в концлагеря «бывших студентов», то есть, иными словами, участники открытых выступлений в столице расплачиваются студенческими билетами, высшим образованием, возможностями профессиональной карьеры за непокорность и дерзание, — всё же никак нельзя недооценивать и того факта, что огромные массы молодежи совсем не попадают в вузы, таким образом лишаются надежд на завершение образования, на высокую квалификацию, а большей

частью и вообще оказываются лицом к лицу с перспективой беспросветного существования в условиях постоянных «трудностей» коммунистического «пути общественного развития».

К пятидесятилетию Октября власть из кожи лезет, чтобы увлечь молодежь воспоминаниями о «революционных, военных и трудовых подвигах» в прошлом. Но это никак не может заслонить реальных картин настоящего, с которыми молодым людям приходится сталкиваться в повседневном быту: например, массовой безработицы, маскируемой шаблонными пропагандистскими эвфемизмами вроде «проблемы трудоустройства». Нетрудно угадать, что чувствует молодой советский гражданин, когда читает или слушает разглашательства казенных пропагандистов о безработице в США, где трудящиеся живут на пособия по безработице и ждут очереди на бирже труда, а у нас ни того, ни другого нет, и разрешение «проблемы трудоустройства» брошено на самотек из-за ложного стыда правителей.

Но дело не только в материальном обеспечении, в зарботке. При всех конституционных гарантиях «права на образование», при всех мелодекламациях партийной пропаганды о том, что «молодых везде у нас дорога», практически масса абитуриентов не может пробиться в вузы, где конкурсы исключительно тяжелы и наплыв кандидатов в двадцать-шесть раз превышает число мест.

В прошлом и в нынешнем году дело осложнилось тем, что одиннадцатилетнее среднее образование было вновь возвращено к десятилетнему, а стало быть, из школ одновременно вышли окончившие одиннадцатый и десятый классы.

При Хрущеве в декабре 1958 года был принят закон о реформе народного образования, вводивший одиннадцатые классы; не успели перестроить половины школ, как еще при том же Хрущеве в августе 1964 года решили возвращаться к десяти классам. Хрущевская реформа предусматривала интенсивную

«трудовую подготовку» учеников на предприятиях, а в марте прошлого года она стала обязательной. Реформа объявила заочное и вечернее образование «основной формой подготовки специалистов», а в сентябре прошлого года власть сделала открытие, что, оказывается, «подготовка специалистов при дневном обучении имеет коренные преимущества». Все эти эксперименты, которыми коммунисты занимаются все время, разрушают систему образования, выпускают недоучек, ломают людям жизнь. Как при такой подготовке выдержать конкурс? как учиться в вузе? как работать потом? с какой базы повышать квалификацию?

При крайнем накале юношеских душ, власть подливает мазута в огонь, лансируя в прессу рассуждения насчет того, что-де совсем необязательно много и многих учить. Так, «Литературная газета» № 30 напечатала статью о «коэффициенте полезного действия образования», в которой прямо говорится: «Эффективность образования измерима точно так же, как эффективность производства. И если при таких подсчетах окажется, что какому-то делу сегодня учить нецелесообразно, то и не следует учить!» И вот уже оказывается, что педагогов слишком много, поскольку рождаемость упала и детей стало меньше; что инженеров на предприятиях больше, чем нужно, поскольку с механизацией туго; а вообще «рост производительности труда во многих отраслях народного хозяйства непосредственно не связан с повышением образования».

Такова действительность в стране «научного социализма». Такковы экономика, планирование, социология в их практическом применении.

Но люди учатся не только для того, чтобы быть квалифицированной «рабочей силой». Тяга к знаниям, к культуре лежит в существе развивающейся личности. Опыт всего современного цивилизованного мира показывает, что в наш век режимы держат экзамен у молодого поколения на способность удовлетворить духовные запросы. И кто стоит на пути у молодежи в ее стремлении к культуре, тот обречен на революционные устранения.

## Людокрады за работой

Как сообщают иностранные газеты от 18 сентября, в Лондоне произошла весьма загадочная история с советским аспирантом-физиком Владимиром Ткаченко, 25 лет. Последний в порядке культурного обмена СССР с Великобританией был командирован в Бирмингем и здесь изучал в университете, в течение восьми месяцев, физику охлажденных тел. В субботу, 16 сентября, прохожие на одной из лондонских улиц были свидетелями, как четверо человек силой втащивали в автомобиль неизвестного (это был В. Ткаченко), который отбивался и кричал, взывая о помощи. Неизвестный был ими увезен. Заподозрив неладное, прохожие сообщили полиции номер автомобиля. Последняя тотчас же установила, что автомобиль с этим номером принадлежит советскому посольству в Лондоне.

Через некоторое время, под вечер, в лондонский аэропорт примчалась советская посольская машина, проследовавшая боковым въездом к самой стартовой площадке, на которой уже стоял готовый к взлету советский самолет «ТУ-104».

Буквально в последнюю минуту английским по-

лицейским удалось вырвать из рук советских дипломатов отбивавшегося от них В. Ткаченко. Было установлено, что В. Ткаченко в советском посольстве было впрыснуто какое-то средство, влияющее на психику и вызывающее общее физическое ослабление организма. Галину Ткаченко, жену В. Ткаченко тем временем увезли в советское посольство.

Английское правительство немедленно направило в советское посольство резкую ноту с протестом против действий дипломатов и оказания ими физического сопротивления английской полиции.

В свою очередь поверенный по делам СССР в Великобритании Васев заявил контрпротест против того, что советский гражданин В. Ткаченко был якобы, силой задержан британскими властями и что последние насильственно помешали ему покинуть Великобританию. Васев протестовал также и против того, что сопровождавшей В. Ткаченко его жене Галине английскими властями было предложено просить о праве убежища в Англии.

В понедельник, 18 сентября, английская полиция

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ А. Николлин. Призыв чехословацкой интеллигенции и Запад
- ♦ Л. Корблев. Законы против «незаконных» матерей
- ♦ А. Чесесова. На трудной земле
- ♦ Аркадий Стольпин. Международное обозрение
- ♦ Ю. Васильев. «Морской сборник» о бдительности

сама доставила В. Ткаченко в советское посольство (его туда несли на носилках), так как сам Ткаченко заявил англичанам о своем желании вернуться на родину, а английский врач, установив сильное нервное расстройство у Ткаченко, тоже дал совет не препятствовать этому желанию.

В советском посольстве немедленно после этого заговорили о психическом расстройстве В. Ткаченко, который не узнает временами своей жены и нуждается в немедленной отправке в СССР для лечения.

Об этом случае Васев лично доложил А. Громыко, который, направляясь в Нью-Йорк для участия в чрезвычайной сессии ООН, осатенился в Шотландии. А. Громыко предложил считать этот инцидент исчерпанным.

Этот «случай Ткаченко» вызвал много толков в

кругах английской общественности. Здесь вспомнили о подобных попытках насильственного увоза из различных стран советских граждан советскими «дипломатами»: в 1954 г. — в Австралии жены секретаря советского посольства (перешедшего на Запад Владимира Петрова), в 1957 г. — одной советской гражданки в Швейцарии, в 1961 г. в Париже — танцора Ленинградского театра оперы и балета Нуреева и другие случаи.

По слухам, циркулирующим в Лондоне, Ткаченко намеревался просить права политического убежища в Англии. Но об этом узнало советское посольство, которое и приняло свои выше описанные меры.

Английские же власти, не желая, видимо, ухудшать свои взаимоотношения с советским правительством, пошли по линии наименьшего сопротивления.

## „Амнистия” крымским татарам

В ташкентской газете «Правда Востока» от 10 сентября помещена короткая заметка под заголовком: «Глубокая благодарность».

Благодарят в газете советскую власть... крымские татары. Как известно, потомки хана Гирея стали с 1944 года осваивать безводные степи Узбекской ССР. Они были выселены поголовно в течение нескольких дней с территории их предков — Крыма в Узбекистан «за дружеское отношение к гитлеровским оккупантам».

Географическое и историческое понятие «крымские татары» исчезло даже из советской энциклопедии. В БСЭ (т. 23., стр. 551, изд. 1953 г.) говорится прямо: «основанное население Крымской области русские и украинцы».

Землю крымских татар — Крым президиум Верховного Совета РСФСР в 1954 году великодушно подарил УССР. Крымская АССР была реорганизована в Крымскую область.

Геноцид, так строго осуждаемый хартией ООН, а также и советским правительством, был осуществлен в Крыму безукоризненно.

Как видно из текста заметки, президиум Верховного Совета СССР Указом от 5 сентября с. г. вынес постановление «О гражданах татарской национальности, проживавших в Крыму». Им отменяются решения власти, «содержащие огульные обвинения в отношении татар, проживавших в Крыму».

Бросается в глаза, что в тексте Указа и в газетной заметке нет слова — «крымские татары», а есть «граждане татарской национальности, проживавшие в Крыму»... Татары в своих письмах в «Правду

Востока», якобы пишут, что в новом Указе об амнистии целого народа «проявлялась мудрость нашей ленинской партии». На митингах татар ими выносятся, якобы, резолюции «с выражением благодарности советскому правительству за Указ», а также «узбекскому народу за теплое, радужное отношение к татарам, которым здесь созданы все условия для успешного труда, активного участия в политической и общественной жизни». На собраниях единодушно принимается письмо в адрес ЦК КПСС и Совета министров СССР, в котором, по словам газеты, от имени татар выражается «глубокая благодарность за гуманный акт».

Остается отметить поразительную скромность творцов «гуманного акта». Об этом постановлении сообщает только одна республиканская газета. Центральные газеты молчат. Видимо, подымать шум вокруг своего собственного «гуманного акта» власти невыгодно. Во-первых, надо признавать факт геноцида, сотворенный «умом, честью и совестью нашей эпохи», во-вторых, власть понимает, что у каждого возникает вопрос, почему эти атрибуты нашей эпохи сработали спустя лишь 23 года.

В «Ведомостях Верховного Совета СССР» от 8 сентября (в которых Указ помещен полностью) отдельной статьей оговаривается, что «граждане татарской национальности, ранее проживавшие в Крыму, и члены их семей пользуются правом, как и все граждане СССР, проживавшие на всей территории Советского Союза в соответствии с действующим законодательством о трудоустройстве и паспортном режиме».

Но за этой сменой, скорее всего, кроется какое-то принципиальное решение на верхах партии, которое продиктовано нынешней расстановкой сил в борьбе между догматическими и ревизионистскими течениями. Одним из узловых пунктов этой борьбы является проблема освещения истории партии (особенно роли Сталина), которая предельно заострилась в связи с подготовкой различных фундаментальных исторических изданий к 50-летию режима.

Поспелов возглавлял редакционный комитет, составивший последнюю, официальную биографию Ленина. Под его руководством Институт марксизма-ленинизма приступил к изданию шеститомной «Истории Великой Отечественной войны», истории гражданской войны, а также шеститомной новой «Истории КПСС». Все эти издания шли со скрипом (первое пришлось подчищать после снятия Хрущева), а из «Истории КПСС» еще в марте бюллетень «Новые книги СССР» № 11 (издание «Международной книги» для зарубежных заказчиков) обещал три тома, но разослал лишь два первых, третьего же всё еще нет (в нем повествование должно касаться двадцатых годов, когда шла внутрипартийная борьба между троцкистами, бухаринцами, сталинцами). В Москве говорят, что Поспелов, года два назад, во время внутренней дискуссии, высказался в том смысле, что Троцкий и Бухарин были уклонистами, но их не следует больше изображать «изменниками» и «предателями». Однако эта точка зрения пока не выяснилась нигде в партийной прессе и литературе.

Разногласия на верхах и у партийных теоретиков, в частности, касательно роли Сталина в советско-германской войне, зафиксированы также в протоколе заседания Отдела истории Великой Отечественной войны Института марксизма-ленинизма 16 февраля 1966 года. Это заседание было посвящено обсуждению книги доктора исторических наук А. М. Некрича «1941, 22 июня», где осуждалось сталинское руководство; краткая запись обсуждения вышла за стены института и была опубликована нами в начале текущего года (см. «Посев» 13.1.67).

Всё это говорит за то, что отставка Поспелова менее всего может быть объяснена его возрастом.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ»

Помещенное в «Правде» от 14 сентября под этим названием постановление поражает своей краткостью и неконкретностью. Повидимому, власти нужно было как-то реагировать на всеобщее недовольство бытовым «сервисом», показать, что она-де «заботится», что все недостатки бытового обслуживания вытекают не из пороков системы, убивающей проявление личной инициативы и предприимчивости и порождающей незаинтересованность, а, якобы, из-за «нерасторпности» маленьких начальников на местах. Постановление признает, что «достигнутый уровень развития бытового обслуживания не обеспечивает удовлетворения все возрастающих запросов советских людей».

Виноваты в этом не запросы, а те, кто их своевременно не учитывает в своих «научно-обоснованных планах».

Далее следует расплывчатые по форме и неконкретные по содержанию предложения властям на местах — «разработать», «укрепить», «обеспечить», «сосредоточить внимание» и прочие бюрократические обороты.

Постановление разрешает пенсионерам работать в сфере бытового обслуживания без «отражения» этого в выплате пенсий. Вытащат ли пенсионеры эту сферу из бытового болота — весьма сомнительно. Постановление предлагает создать во Владивостоке и в гор. Хмельницком (УССР) технологические институты бытового обслуживания. Конечно, каждому будет лестно побриться у парикмахера окончившего институт, но хватит ли питомцев этого нового вуза на всех нуждающихся? Помимо вузов, должны быть созданы в течение двух лет двухгодичные курсы в Ленинграде и Свердловске для подготовки дипломированных закройщиков-модельеров высшей квалификации, во Львове — закройщиков-модельеров и парикмахеров-модельеров высшей квалификации, в Ереване — обувщиков-модельеров высшей квалификации. Лучше б учили на простых портачей и на недипломированных сапожников! Без дипломированных парикмахеров советские граждане как-нибудь и сами обойдутся, если смогут в «товаропроводящей сети» найти бритвы или хотя бы в достатке бритвенные лезвия.

Далее постановление предлагает на местах разработать и осуществить в 1967-68 годах мероприятия по повышению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области бытового обслуживания населения. Всё это — журавли в небе. К ним на придачу постановление прилагает «еще шире развернуть социалистическое соревнование за успешное выполнение заданий по развитию бытового обслуживания населения по случаю»... 50-летнего юбилея «великого Октября».

Ну, если уж власть призывает к этому мощному рычагу, то тогда значит, что сфере обслуживания — гроб: она останется еще надолго самой скверной из всех «сфер» для советских граждан.

## Нам сообщают

### ПОЛОЖЕНИЕ ЦЕРКВИ

Харьков. Положение Церкви после Хрущева значительно облегчилось. В Харькове идут богослужения в Благовещенском соборе, в Егорьевской церкви (в соборе служат ежедневно, в Егорьевской церкви разрушено служить лишь в праздничные дни). В обоих храмах молящиеся скапливаются массами (много молодых женщин и девушек, молодых мужчин меньше). У входов в храмы большое количество инвалидов и просто нищих. Все они просят «Христа ради». Когда им подают, они спрашивают, за какое имя им нужно молиться. Их у храмов никто не трогает.

По-прежнему не издается религиозной литературы. Многие переписывают ее от руки. Особенно много переписывается молитв (и спасительских писем). В Харькове всё же прибывают Библии и Евангелия: привозят из-за границы туристы. Многие слушают религиозные радиопередачи.

Белгородская область. Положение Церкви и верующих стало легче, преследований нет. Но действуют лишь уцелевшие церкви, о постройке новых или о ремонте запущенных старых ничего не слышно. Не только рядовые колхозники, но и почти все колхозные коммунисты крестят своих детей.



## Призыв чехословацкой интеллигенции и Запад

После письма Гюнтера Грасса Новотному (см. «Посев» от 15 сентября) с Запада начинают поступать отклики на опубликованное 3-го сентября в лондонской еженедельной газете «Сандей тайме» обращение (или «манифест», как предпочитают называть на Западе документ) представителей творческой чехословацкой интеллигенции.

Чрезвычайно интересна и показательна реакция западных левых, соглашательских кругов, к которым и был в первую очередь направлен «манифест». В то время, как преданный коммунистами анафеме за свою позицию во вьетнамской войне известный американский писатель Джон Стейнбек коротко сказал об обращении: «это фальшивка», Жан-Поль Сартр обещал посвятить обращению особую статью в издаваемом журнале «Тан Модерн».

Своеобразно отозвался на обращение упомянутый в нем западно-германский литератор Петер Вайсе. Вайсе называет себя «марксистом», но каждому ясно: этим расплывчатым определением он пользуется лишь из чисто-формальных соображений: компартия в ФРГ запрещена (как, впрочем, запрещена и марксистская партия и по той же принципиальной причине). На самом же деле Вайсе, — типично западно-европейский коммунист. В его письме, — как мы увидим, — наряду с отрицанием подлинности пражского документа чувствуются растерянность и беспомощность, охватившие коммунистов западной Европы в связи с тем, что творится на «Востоке». Вот выдержки из письма Петера Вайсса, адресованного Союзу писателей Чехословакии (письмо опубликовано в гамбургской еженедельной газете «Цейт» 15-го сентября с. г.).

«Сегодня я вернулся после двухмесячного пребывания на Кубе — пишет Вайсе — и нашел у себя... анонимное циркулярное письмо, опубликованное в «Сандей тайме» 3-го сентября».

Далее Вайсе говорит, что он «сомневается в подлинности» документа, но с одной оговоркой, о которой речь будет ниже. Вайсе утверждает, что представители «марксистской и коммунистической интеллигенции» никогда бы не употребили бы следующих формулировок, не сделали бы следующие заявления:

1) Призывы меньше протестовать против организованных американцами массовых убийств во Вьетнаме, против фашизма в Испании, милитаризма в Греции и расизма в США, и сосредоточить большее внимание на терроре государственной власти в социалистических государствах. Подобные же мнения, — пишет Вайсе, — мне доводилось часто слышать в последние годы, но они всегда исходили от реакционной стороны, с целью отвлечь внимание от несправедливостей классового общества и агрессивности империализма.

2) Упоминание имени Джона Стейнбека в призыве о помощи...

3) «Сredo» в заключении манифеста с призывом защищать свободу со ссылкой на Джона Фитцджеральда Кеннеди. По словам Вайсса, Кеннеди был инициатором войны во Вьетнаме, при нем была задумана «эскалация войны против Демократической Республики Вьетнам», он делал попытки «удушить революцию на Кубе».

Но после столь решительных опровержений подлинности документа, Петера Вайсса вдруг одолевают сомнения уже обратного, так сказать, характера:

«Если это все же не фальшивка и не провокация, — пишет он, — то я могу объяснить призыв лишь тем, что чехословацкие интеллигенты в их замкнутости и в той стесненной обстановке, в которую они поставлены, допустили роковое недоразумение и сделали жертвой собственной переоценки свободы на Западе.

Ни в коем случае не могу я поддержать этот выпад против социалистического государства, сочетающегося с восхвалением западного мира. Но это не исключает того, — говорит Вайсе, — что я считаю крайне необходимым открыто обсудить вопрос свободы слова и мнений, творческой свободы и отмены политической цензуры».

Далее из письма Петера Вайсса мы узнаем, что начиная с декабря 1965 г. после случая Бирмана (молодой поэт в ГДР, чьи стихи-песенки в его собственном исполнении имели исключительный успех, — партийными кругами подвергнут травле), он обменивается мнением

«...с ведущими личностями культурной жизни в ГДР по вопросу о свободе искусства. Лишь немногое из этого обмена мнений опубликовано, и по следующим причинам: во-первых, — пишет Вайсе, — я не хотел наши дебаты сделать односторонним достоянием Запада и этим создать опасность укрепления буржуазной прессы в ее антикоммунистическом курсе и враждебном отношении к ГДР; во-вторых, я до сегодняшнего дня ждал возможности эту проблему обсудить в ГДР в атмосфере полной гласности.

Нас, живущих на Западе социалистических писателей — жалует далее на свою горькую участь Петер Вайсе — культурные ограничения в социалистических государствах затрагивают столь же болезненно, как и наших коллег на Востоке. Все отчетливее чувствуется в наших беседах вынужденная изолированность, недостаток возможностей сравнения, а из-за этого и утеря сотрудничества... Поскольку попытки наших коллег в социалистических государствах активно участвовать в происходящих в мире политических, философских и эстетических спорах подавлены, то эта дискриминация направлена и против нас; мы исходим из тех же основных политических установок... Социалистические и другие прогрессивные писатели и художники всего мира не могут более согласиться с тем, что конфликты решаются односторонними партийными решениями».

Далее Петер Вайсе перечисляет ряд вопросов, которые коммунистическими решениями еще не решены, и которые следовало бы открыто и откровенно обсудить:

«...Сколько далеко простирается необходимая свобода творческого выражения прежде, чем она не станет тождественна реакционным и контрреволюционным тенденциям?... Мы должны исчерпывающе обсудить, что понимать под прогрессивным искусством. Прогрессивно ли искусство социалистического реализма по сравнению с модернистскими общественно-критическими проявлениями искусства, зародившимися в буржуазном мире, или, тот реализм живет формами, происшедшими от реакционного мелкобуржуазного понимания действительности? Следует поставить вопрос: является ли задачей культурных учреждений в социалистических государствах способствовать правдивому историческому и социальному освещению сложной общественной структуры или их задача, — рисовать отвечающую данному моменту идеалистическую картину?».

Как мы видим, Петер Вайсе настаивает перед культурными кругами (а фактически перед властями ГДР) на открытой и откровенной дискуссии по вопросу о свободе художественного и научного творчества. И, при этом, начиная с 65-го года. Но о том, как относятся к его предложению власти ГДР, Вайсе в своем письме так ничего и не говорит: ничего утешительного он от них очевидно не услышал.

Из упомянутых в «манифесте» писателей, откликнулся на призыв своих чехословацких коллег и западно-германский лево-нейтраллистский писатель Генрих Бёлль.

Вот текст его письма, обращенного к авторам «манифеста»:

«Дорогие друзья,

я не строю себе никаких иллюзий о степени свободы представителей творческой интеллигенции в

социалистических странах, но я питаю надежду (выделено здесь и далее автором. — А. Н.), упорную надежду, что Ваша борьба и перенесенные Вами унижения не напрасны. Именно эта надежда побуждает меня и дальше ездить в социалистические страны, хотя двухсмысленность таких поездок мне ясна. С одной стороны как бы выражается согласие с партиновиками, но с другой стороны эти поездки, — единственная возможность вести беседы и находить друзей.

Может быть, я смогу пояснить Вам на одном примере, сколь трудно и двусмысленно положение также и у нас: некоторые западные писатели протестовали одновременно и против ареста Даниэля и Синявского и против войны во Вьетнаме. Все западно-германские газеты, а их несколько сот, опубликовали наш протест против ареста обоих советских писателей, но лишь немногие из них и протест против вьетнамской войны. Из этого примера вы видите, как легко свобода, которой здесь пользуется каждая газета, превращается в самоцензуру, когда даются только выгодные новости. Что еще важнее: насколько я знаю, не было ни одного комментария, который бы указал, что оба протеста продиктованы одним и тем же духом. Я полагаю, что в социалистических странах было наоборот: там были напечатаны или упомянуты лишь наши протесты против вьетнамской войны, а протест против ареста обоих писателей либо был замолчан, либо прокомментирован в том же издевательском тоне, как здесь наш протест против войны во Вьетнаме. Совершенно очевидно, что и в так называемом социалистическом лагере не могли примириться с тем, что оба протеста продиктованы одним и тем же духом, для которого государственная цензура любого рода недискуссионна, и свобода слова и политического решения, — нечто, само собой разумеющееся.

Вы, дорогие друзья, должны знать, что нас связывает единый дух; если этот дух не всегда «функционирует», то это заложено в его натуре, а также в учете двусмысленности наших секций и в постоянной опасности попасть в другое общество, в общество тех, кто хотел бы расколоть этот дух на западный и восточный, на «коммунистический» и «свободный».

Я не могу верить в возможность такого раскола, и все же, мне трудно внушать Вам бодрость. В обществе, в котором я живу, легко быть смелым; оно, — в отличие от Вашего общества, чья раздражительность столь болезненно противоречит его мощи, — вообще почти не реагирует ни на какие попытки его взволновать. Я приветствую Вас всех. С сердечным соучастием. Ваш Генрих Бёлль».

На письмо Новотному Гюнтера Грасса западно-германскому писателю, насколько нам известно, президент ЧССР пока ничего не ответил. Но зато на него отозвался гостящий сейчас в Гамбурге (он работает сейчас над его инсценировкой в одном из гамбургских театрах «Бравого солдата Швейка» К. Гашека) чешский драматург и сатирик член Союза писателей и компартии Чехословакии Павел Кохут: его имя первоначально стояло в списке кандидатов в члены правления Союза писателей Чехословакии, но затем было вычеркнуто властями. Письмо Павела Кохута Гюнтеру Грассу интересно тем, что оно отражает точку зрения партийной реформистской интеллигенции в ЧССР.

Подобно Вайсе, Кохут сомневается в подлинности документа: «марксисты и коммунисты», какими себя называют авторы манифеста, — пишет он,

«не выбрали бы пафос былой романтики, и сослались бы на другие авторитеты, чем бывший президент Бенеш, и прежде всего, они бы не воспользовались терминологией из мусорного ящика антикоммунистической пропаганды»;

они также не скрыли бы своих 329 подписей. «Чехословакия, — пишет по этому поводу Павел Кохут, — не Греция». (Здесь Кохут, как говорится, хватил лишнего: разве у него в стране не было и нет политических преступников, и разве чехословацкая погранохрана не стреляет по людям, пытающимся бежать

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## Международное обозрение

Поездка генерала де Голля в Польшу и заявления, сделанные им в нескольких польских городах, вызвали оживленную реакцию как на Западе, так и в столицах социалистических государств. Весьма характерно, что как московские, так и другие коммунистические комментари, касающиеся этой поездки, подчеркивают с излишеством неудовольствие боннских властей по отношению к французской позиции безоговорочного признания границы на Одере. В коммунистических газетах имеется много трескучих фраз о «ценном вкладе в дело разрядки обстановки в Европе и укреплении польско-французского сотрудничества». Но все коммунистические столицы сознательно и полностью замалчивают главное: настойчивый призыв генерала де Голля к полякам о том, что подходит время, когда Польша должна освободиться от опеки Советского Союза.

Если в Москве об этом основном мотиве поездки де Голля молчат, то в западных столицах он был наиболее подчеркнут. Ряд компетентных наблюдателей отмечает, однако, что призыв де Голля возымел бы гораздо большее действие, если бы он говорил как бы от имени объединенной Европы, а не только же имени своей страны, ставшей, к тому же, особняком и отошедшей от Атлантического пакта. Тот путь, по которому де Голль повел Францию, для Польши неприемлем... В Румынии, куда глава французского государства собирается поехать будущей весной, его слова могут встретить, пожалуй, гораздо более сильный отклик. Дробить восточный «социалистический блок», если это дело вообще возможно, следует не в Варшаве, а в Бухаресте. Думается поэтому, что, помимо мимолетных эмоций, поездка в Польшу главы французского государства особых, конкретных результатов не дает.

\*

В основном же всё политическое внимание настоящего момента продолжает быть сосредоточенным на Азии. Там всё более четко имеет место двойной процесс: раскол Китая на два борющихся между собой лагеря и постепенная изоляция Китая на азиатской политической карте. Почему власть Мао Цзэ-дуна, сталкивающаяся внутри Китая с рядом серьезных трудностей, как бы нарочито ищет, добавок, инцидентов с соседними странами, — об этом наблюдатели строят ряд догадок. В настоящее время, после вызванных китайцами кровавых инцидентов в Гонконге и в Макао, власть Мао Цзэ-дуна пошла на распрю с правительством Камбоджи. Долго стоявший на прокитайских позициях принц Нородом Сианук — глава камбоджийского государства и непримиримый враг американцев — открыто обвиняет пекинское правительство во вмешательствах во внутренние камбоджийские дела, в заговорах, в организации подпольных прокитайских групп. Таким образом Китай, потерявший в прошлом году своего самого надежного и мощного азиатского союзника — прокоммунистическую власть Сукарно в Индонезии, поссорившийся этим летом с коммунистической партией Японии, теперь идет на почти открытый разрыв с Камбоджей. И это еще не всё... Сгущая и без того достаточно мрачные краски, коммунистический Китай возобновил приграничную «малую войну» с Индией. На китайско-индийской границе гремят пушки. Предложения правительства Дели о немедленном прекращении огня остаются без ответа. А пекинская печать расточает по отношению к Индии угрозы. «Вспомните 1962 год. Разгром, который мы тогда вам учинили может теперь повто-

риться», — пишет центральная пекинская газета «Женьминь жибао».

«Известия» на этой неделе напечатали любопытную статью, касающуюся нарушений китайской стороной международного права и дипломатического иммунитета посольских служащих различных стран, аккредитованных в Пекине. Газета подчеркивала, что эти правонарушения, совершаемые китайцами, касаются главным образом представительств тех государств, которые имеют общие границы с Китаем. Хочет ли власть Мао Цзэ-дуна создать миф о «вражеском окружении», который был столь моден в Советском Союзе в двадцатых и тридцатых годах?

\*

Тем временем во Вьетнаме началась позиционная, траншейная война, указывающая на

то, что американцы готовятся, если это будет нужно, воевать еще долго и всерьез. Одновременно усиливаются американские бомбардировки северо-вьетнамских портов, мостов и железнодорожных узлов, имеющие стратегическое значение. Побудит ли всё это Ханой пойти, наконец, на мирные переговоры? Об этом идут все усиливающиеся слухи. Имеются некоторые указания на то, что ханойская власть пошла бы теперь на переговоры — в случае приостановки американских бомбардировок без предварительных условий и на достаточно продолжительный срок. Не исключено, что Ханой, в связи со все более затрудняющимся подвозом советских поставок в эту страну, еще более смягчит свои дипломатические позиции. Вопрос этот продолжает оставаться центральным. Прекращение огня во Вьетнаме, ко времени юбилейных праздников в Москве, явилось бы ценным подарком для советской власти.

Аркадий СТОЛЫПИН

## „Морской сборник“ о бдительности

Руководство КПСС своих политических противников или замалчивает, делая вид, что их не существует, или, когда не может больше молчать, покрывает их грязью, всячески шельмует, устраивая пропагандный шашбаш.

Такая тактика применяется и по отношению к организации российских солидаристов — Народно-Трудовому Союзу. Сначала о нем молчали, потом начали сообщать о нем, приписывая ему все грехи мира. Но чем больше клеветает партийная пресса, тем больше растет популярность революционной организации в массах. Власть в своих действиях понимает собаченку, пытающуюся ухватить кусок с раскаленной сковороды. Обжегшись, собачонка то злобно лает, то жалобно скулит.

Действительно, вспомним, как во время процесса над Бруком, партийная пропаганда обожглась и была вынуждена скорректировать свое поведение по отношению к НТС. Огулистического лая, каким разразилась казенная печать по адресу НТС летом 1965 года, уже больше не слышно — с ее страниц раздается теперь лишь жалобное подвывание. НТС стараются упоминать как можно реже, но всюду, где только можно, уместно и неуместно, продолжают приводить факты деятельности организации, сильно одобренные дезинформацией, и всю вину возлагают не на революционную организацию, а на «империалистические круги Соединенных Штатов Америки и ФРГ», чем приводят их в недоумение. Ведь, в связи с изменившейся международной обстановкой и китайской угрозой, эти «круги» видят в руководстве КПСС потенциального союзника и стараются всячески ему угодить.

Примером тому, как ответственному читателю теперь преподносится деятельность НТС, может служить статья двух «солидных» авторов из военного политпартаппарата (полковника М. М. Королева и капитана 2-го ранга М. В. Рубана) «Бдительность — наше острейшее оружие», напечатанная в «Морском сборнике» (№ 9 за 1966 год) — еженесячнике, предназначенном для военно-морского флота.

Как известно, НТС уже в течение многих лет ведет революционно-разъяснительную работу среди военных моряков, используя для этой цели и визиты кораблей нашего военно-морского флота на Запад. В частности, цитируемая статья была опубликована не случайно, а перед очередным таким визитом в Тулон эсминца «Напористый», который был назначен на октябрь месяц прошлого года (см. «Посев» №№ 51 и 52 за 1966 год).

Для того, чтобы подчеркнуть серьезность опасности, в статье приводятся весьма внушительные цифры:

«За два с половиной года на территорию социалистических стран было запущено 420 тысяч воздушных шаров с 250 млн. антикоммунистических листовок. Одним из каналов распространения клеветнических книг, брошюр и листовок является туризм. В США для туристов, выезжающих в СССР, вышло даже специальное наставление под заголовком: «Что срывает и что не срывает в общении с советскими людьми». И многие иностранцы руководствуются этим документом. На западном участке государственной границы СССР в 1965 году у них было изъято 24.943 экземпляров различной антикоммунистической литературы».

Совершенно случайно приведенные данные рас-

плываю — не указаны годы, когда было распространено 250 млн. листовок, и страны, в которые они предназначались. Без сомнения, подействовал урон попавшей впродол, во время процесса над Бруком, центральной прессы КПСС, сообщившей тогда, что на деятельность НТС американской разведкой ассигновано 2 миллиарда долларов, но одновременно проговорившейся там же, что главная квартира организации, якобы располагающей такими огромными средствами, размещена... в бараке на окраине Франкфурта-на-Майне.

Как видно, боясь быть снова уличенным во лжи, руководство КПСС дало указание писать, не уточняя деталей. И партийные авторы имени НТС стараются не упоминать, а циркулирование по стране массы антиправительственной литературы объясняют происками информационного агентства (ЮСИА) и разведки (ЦРУ) Соединенных Штатов Америки. Однако в качестве примера «антисоветской литературы», приводят не какую-нибудь американскую книжку, а распространяемую НТС в стране брошюру русского философа-эмигранта С. Франка, изданную в так называемой «камуфляжной» обложке для того, чтобы облегчить ее переправку через границу и затруднить контрмеры КГБ. Приводим соответствующую цитату:

«Для того, чтобы обмануть советских людей, наши враги нередко прибегают к выпуску фальшивок. Одной из советских студенток филологического факультета Московского государственного университета студентка из ФРГ принесла брошюру «Философия. Религия и наука». На обложке значилось: «Всероссийское общество по распространению политических и научных знаний. Москва. Издательство «Знание». Внешне она действительно была похожа на советское издание, но по содержанию оказалась настоящим пасквилом на нашу действительность. Подобная литература зачастую приходит по международной почте, «забывается» туристами в самолетах, автобусах, в общественных местах и т. д. Для этих целей используются даже дружественные визиты советских кораблей в капиталистические страны. Такая попытка была, например, предпринята во время визита кораблей дважды Краснознаменного Балтийского флота в Швецию, где морякам пытались вручить антисоветские листовки и фотографии».

В этом отрывке описаны методы работы НТС, уже достаточно широко известные в стране.

Но самое примечательное в статье — употребление ее авторами нового, очень меткого выражения «идеологическая эрозия социалистического общества», выражения, которое очень точно определяет современное положение в России. В связи с результатами целинной авантюры КПСС малоизвестный ранее научный термин эрозия стал знаком и понятен у нас каждому школьнику. Последствия эрозии почвы — страшные черные бури — наша страна, благодаря работам «родной партии», теперь испытывает ежегодно. Говоря же об «идеологической эрозии», авторы-коммуны предостерегают сторонников режима о приближении бури революционной.

Появление на страницах официальной печати подобного выражения показывает, что на российском политическом небосводе уже ясно видны нависающие тяжелые тучи — признаки приближения революционной бури.

Ю. ВАСИЛЬЕВ



# ПО СТРАНЕ

## ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

### КРАСНОДАРСКАЯ «МЯСОРУБКА»

● Увольнение в запас военнослужащих, выслуживших сроки действительной военной службы и призыв родившихся в 1948 году. Приказом министра обороны СССР маршала А. Гречко от 4 сентября увольняются в запас военнослужащие из всех видов советских вооруженных сил выслужившие установленные законом сроки действительной военной службы. Одновременно призываются для прохождения действительной военной службы граждане 1948 года рождения («Известия» от 5 сентября).

В иностранных газетах недавно появилось сообщение о якобы намеченном властью сокращении сроков военной службы во всех видах советских вооруженных сил на один год. Официального подтверждения этого сообщения пока в советских газетах нет. А, может быть, это — строгая военная тайна...

● Демонстрация греческих студентов в Москве. Под заголовком «Остановить фашизм» «Известия» от 7 сентября сообщили о проведении греческими студентами, обучающимися в институтах Москвы, демонстрации протеста против террористического режима на их родине. Студенты пикетировали здание греческого посольства в СССР. В руках у них были плакаты с надписями: «Свободу Теодоракису», «Долой фашистов», «Да здравствует олимпиада» и др. Московская милиция пассивно реагировала и не арестовывала демонстрантов, как это она делает с нашей молодежью, демонстрирующей свой протест против арестов и осуждения писателей, в защиту права на свободу творчества и вообще против произвола власти. Московский прокурор не поднял против них дела, как он сделал это в случае Кушвева, Делонэ, Буковского, Галанскова и других.

● Светлана Аллилуева начала работу над новой книгой. По сообщениям иностранных газет от 17 сентября, в новой книге будут описаны события и внутренняя жизнь в стране в послесталинское время, при власти его последних преемников. По этим сообщениям, эта книга будет содержать много больше разоблачительного материала, чем первая книга С. Аллилуевой.

● Болезнь писателя К. Паустовского. По сообщениям из Москвы, тяжело заболел писатель К. Паустовский (75 лет). Из-за тяжелого состояния здоровья ему пришлось лечь в больницу.

● Столетие секты русских баптистов. Баптисты в нашей стране отметили 20 августа столетие своего существования: 20 августа 1867 г. было совершено первое баптистское крещение в Грузии над местным купцом Никитой Ворониным, 27 лет, в реке Куре. По сообщению журнала «Православная Русь» (изд. в США) № 16, в настоящее время численность баптистов в стране определяется ими в полмиллиона человек.

● Успех сборной команды страны по футболу. В следующем году сборная футбольная команда, вероятно, станет участником соревнований на первенство Европы по футболу. В ходе отборочных матчей с командами Австрии, Греции и Финляндии наши спортсмены уже возглавили таблицу в своей группе. Они добились победы над Австрией (со счетом 4:3) над Грецией (4:0) и на последнем матче 30 августа, в Москве, над Финляндией (2:0).

Этот успех неожиданно омрачен был «случаем Воронина». Капитан национальной команды страны Валерий Воронин (один из лучших полузащитников мира) после посещения одного из московских ресторанов не явился на очередную тренировку. За это он решением президиума футбольной секции Союза спортивных обществ исключен из списка сборной команды страны и лишен права на игру в клубных командах ороком на два года.

● Взломщики телефонных автоматов. Отдел проишествия пополняется в советских газетах не просто происшествиями — их обычно замалчивает казенная пресса — а такими случаями, когда по их поводу можно сделать соответствующее воспитательное написание.

Так, в этой рубрике в «Известиях» от 15 сентября сообщается, о систематических взломах «таксофонов» (телефонов-автоматов), откуда взломщики достают мелкие монеты. Газеты пишут, что пойманных недавно трех взломщиков ожидает строгое наказание. По словам газеты телефоны-автоматы страдают не только от «любителей легкой наживы», но и от хулиганов и пьяниц, рабывающих телефонные аппараты.

### ПОПРАВКИ

В «Посеве» № 35 на странице 6 в строке 54 должно быть: В пражском журнале. На странице 7 в строке 5 от конца: 1929 года (строки 34-35).

В «Посеве» № 37 на странице 1 в колонке 2, строке 17: Новочеркасская, Караганды; в колонке 3, строке 15: возлагаемые. На странице 4 в колонке 3, строке 1: «Радиопрограммы» от 3 сентября.

В «Посеве» от 11 августа было опубликовано «Письмо в редакцию», в котором автор призывает читателей, переживших застенки НКВД или концлагеря, делиться своими воспоминаниями на страницах нашего еженедельника.

Ниже мы предлагаем вниманию читателя один из таких материалов.

✱

Сидевший в Краснодарской тюрьме в 1939-1941 годах человек рассказывает:

«Сидел я в большой краснодарской тюрьме, что находится у самого берега реки Кубань. Сидел, как и многие, по навету. За что — сам не знаю. На допросы возили в здание НКВД, что на углу Пролетарской. На допросах людей били, ломали ребра, руки, а то и убивали. Сколько убивали людей «без суда и следствия», сказать трудно, но много. Скоронить десяток-другой еще можно, но когда дело касается сотен, а то и тысяч — это уже проблема. Используя удобное расположение тюрьмы, которая находилась рядом с рекой, чекисты придумали выход, куда девать свои жертвы.

Представьте себе мясорубку громадных размеров, которая к концу сужается. Вот чекисты построили такую в краснодарской тюрьме. Труба «мясорубки» выходила в Кубань. Теперь жертвы, убитые на углу

Пролетарской в НКВД и в самой тюрьме, отправляли в «мясорубку». Ревели электромоторы и из людей получалась фарш, который уходил в реку и который был пищей для рыбы. Работали только ночью. Знали о «мясорубке» и краснодарские жители. Сколько было его смолото людей — не знаю, но вот, например, перед войной прошли аресты в станицах Лабинской, Баговской, Отрадинской, Удобной. Арестовали около 380 человек. Все они ушли в реку через «мясорубку».

Когда началась война и фронт дошел до Краснодара, чекисты «работали» день и ночь — жгли бумагу, убивали людей — без суда, без следствия, без приговора, отправляя в «мясорубку».

Когда наши войска ушли, а НКВД бежало, в город немцы не приходили еще три дня, и этим пользовалось население, ринулось в здание НКВД и в здание тюрьмы. Что там творилось! В НКВД все было забито трупами, все камеры, внутренний двор и канализация.

Трупами были заполнены 4 резервуара (под двором тюрьмы, под землей) и камеры от № 4 до № 8, а также все пространство перед «мясорубкой». Так как электроэнергия в городе прервана была внезапно, то часть тел в мясорубке была только изуродована, а не смолота.

Многие люди ходили смотреть на это ужасное зрелище. Я думаю, это было почище, чем Дахау».

А. В.



## Писатели в борьбе за свободу творчества

«Вы можете выиграть этот бой, но всё равно вы проиграете эту войну. Войну за демократию и Россию. Войну, которая уже началась и в которой справедливость победит неотвратимо...»

Москва,

«Феникс 1966»

Приближается страшная дата: 50-летие Октября. Страшный «юбилей» для нашего народа, для нашей страны. Мы не можем с безразличием пройти мимо него. Он каждого из нас затрагивает. Не важно, интересуется ли человек политикой или нет. Не важно, чувствует ли он себя уже более французом или американцем, чем русским. Эта дата заставляет каждого из нас задуматься, обратить свой взор в прошлое и подумать о будущем России.

Мы не можем пройти с безразличием мимо миллионов человеческих жертв, погибших в подвалах советской охраны, в концлагерях и тюрьмах, мимо лжи и насилия, которые царят на нашей родине, мимо систематического калечения человеческих душ, мимо беззакония, царящего в стране, мимо уничтожения наших святых и преследования верующих, мимо расхищения и разбазаривания народных богатств во имя «коммунистического эксперимента». Мы не можем оставаться ко всему этому безразличными, т. к. страдания нашего народа — наши страдания, и горе его — есть наше общее горе.

Казалось бы, нет надежд, что установившемуся 50 лет тому назад на нашей родине строю придет конец. Но там, где есть насилие, где существует бесправие, там рождаются и силы, борющиеся за свободу духа, за свободу слова. Мы — свидетели этому. Мы знаем, что на эту борьбу выходят смелые, крепкие духом. На наших глазах силы борцов множатся. На место одиночек, поднявших знамя борьбы за свободу слова, приходят целые группы. На наших глазах происходит феномен объединения освободительных сил.

Коммунистическая власть надеется задушить этот процесс, ссылками, тюрьмами, заключениями в психиатрические больницы и концлагеря. Тщетные надежды! Остановить начавшийся процесс она не может, как не может заставить солнце восходить с запада. К имени Осипова, Синяевского, Даниэля и Кузнецова сейчас прибавились новые, имена молодежи — Веры Лашковой, Владимира Батшева, Владимира Буковского, Алексея Добровольского, Вадима Делонэ, Юрия Галанскова, Александра Гинзбурга, Евгения Кушвева, Петра Родзиевского, Виктора Хаустова.

Как там, в России, так и здесь за рубежом, пред каждым из нас становится вопрос: а что я могу сделать, чтобы содействовать этому освободительному процессу?

Находясь здесь, за границей, и не рискуя тюрьмой и преследованиями, каждый из нас может внести свою лепту в дело борьбы за свободу в России. Фонд Свободной России, финансирующий размножение и пересылку в Россию созданных как там, так и за границей трудов и материалов, финансирующий радиовещание «Свободной России», оказывающий помощь заключенным и преследуемым в Советском Союзе, выпустил сейчас серию марок — «Писатели в борьбе за свободу творчества», доход от которых пойдет на помощь семьям арестованных писателей, на проведение кампаний в защиту арестованных писателей и поэтов и на распространение в России их произведений.

«Писательская» серия марок состоит из 6 штук, и стоит 2 ам. доллара (или эквивалент в местной ва-

люте). Имеются так же специальные блоки этих марок. Вся серия в одном блоке с эмблемой Фонда стоит 2,50 ам. доллара. Марки можно покупать также и отдельно (портреты отдельных писателей). Серия состоит из марок следующих стоимостей: 5, 10, 15, 20 и 50 коп. и 1 руб., или по той же номинальной стоимости в американской валюте (или эквивалент в местной).

Выпущенные Фондом марки, хотя и не являются почтовыми, а благотворительными, их можно наклеивать на конверты с письмами рядом с почтовыми марками и этим популяризировать в иностранном мире борьбу за свободу слова и творчества, которая ведется сейчас в России.

Фонд Свободной России призывает всех, как русских, так и иностранцев, друзей России, покупать и распространять марки с портретами писателей, поднявших знамя борьбы за свободу творчества.

Заказы на марки можно направлять прямо на адрес Фонда, прилагая к заказу чек, или одновременно перевода на банковский счет Фонда соответствующую сумму. К переводом просим добавлять 20 ам. центов (или эквивалент в местной валюте) на почтовые расходы по пересылке марок. Марки так же можно приобретать у представителей Фонда, у распространителей этих марок, или запрашивая о них через редакции русских газет.

### Комитет Фонда Свободной России

Комитет Фонда Свободной России доводит до сведения всех читателей, что с переходом Л. А. Рара на другую работу, обязанности председателя Фонда Свободной России перенял на себя Олег Владимиро-



вич Перекрестов, бывший редактор газеты «Единение» в Мельбурне и бывший председатель Комитета им. д-ра А. Трушновича в Берлине.

Адрес Фонда: Free Russia Fund, Flurscheideweg 15, 623 Frankfurt/Main 80

Банковский счет: Swiss Bank Corporation, 4002 Basel, Switzerland. Acc. Rubr. „Freies Russland“, 461.971



## Вотовсюду

▲ Египетское правительство опубликовало сообщение о самоубийстве маршала Амера, б. вице-президента ОАР, арестованного по обвинению в организации заговора против Насера (см. «Посев» № 36, стр. 8).

▲ Король Иордании Хусейн был в Турции, где вел переговоры с турецким президентом Сунаем. В заключительном коммюнике говорится о необходимости отвода израильских войск с занятой ими в июне территории.

▲ Алжир решил возобновить поставки природного газа Англии.

▲ Американская авиация бомбила дороги и мосты в 11 км от вьетнамско-китайской границы. В 50 км от Сайгона американские войска начали широкие операции по очистке джунглей от коммунистических отрядов.

▲ Американские войска обнаружили советские ракеты и ракеты в 10 километрах от Сайгона.

▲ Глава камбоджийского государства Сианук обвинил Пекин во вмешательстве во внутренние дела Камбоджи путем внедрения маоистской идеологии через Общество китайско-камбоджийской дружбы.

▲ На массовом митинге 10 тысяч хунвейбинов в Пекине произошла публичная казнь четырех «контрреволюционеров».

▲ Продолжались вооруженные столкновения между индийскими и китайскими войсками в районе перевала Нату Ла в Гималаях. С обеих сторон имеются много убитых и раненых.

▲ В Ганчжоу (Кантоне) продолжались ожесточенные уличные бои между сторонниками и противниками Мао Цзэ-дуна. Была пущена в ход артиллерия. Имеются сотни убитых.

▲ Посол КНР выслан из Индонезии. По заявлению индонезийских властей он стрелял в демонстрантов, собравшихся у китайского посольства.

▲ Индонезийское правительство отозвало из Пекина весь свой дипломатический персонал, поскольку китайские власти не обеспечивают безопасности его пребывания там.

▲ Президент Франции де Голль нанес официальный визит в Польшу, где совершил поездку по стране и вел переговоры с председателем Государственного совета Охабом, председателем Совета министров

Циранкевичем и первым секретарем ЦК ПОРП (компартии) Гомулкой.

▲ На греко-турецкой границе состоялась встреча глав правительств Греции и Турции. Переговоры касались вопроса о Кипре и не привели к каким-либо решениям, кроме пожелания продолжить поиски соглашения.

▲ Состоялся референдум в Гибралтаре о будущем этой британской колонии. 99,7% голосов подано за нынешний статус, лишь 44 человека (из 12 806) голосовало за присоединение к Испании.

▲ В Киншасе состоялась конференция глав государств Организации африканского единства. Конференция потребовала удаления белых наемных отрядов из Конго, добились соглашения между Кенией и Сомали об урегулировании пограничного спора, а также образовала комиссию для посредничества между враждующими сторонами в Нигерии.

▲ Чехословацкий президент и первый секретарь ЦК КПЧ Новотный был в Югославии, где обсуждал с Тито план урегулирования ближневосточного конфликта, а также положение в мировом коммунистическом движении.

▲ В Белграде опубликован план Тито по урегулированию ближневосточного конфликта. Он предусматривает: отвод израильских войск, стационарирование войск ООН на прежних границах, восстановление свободного судоходства в Акабском заливе, открытие Суэцкого канала, обсуждение на Совете Безопасности ООН всех спорных вопросов с участием непосредственно заинтересованных стран.

▲ 19 сентября в Нью-Йорке открылась XXII сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Председателем сессии избран румынский министр иностранных дел Мэнеску (113 голосами из 120).

▲ Французский язык в канадской провинции Квебек решено сделать официальным языком для всех жителей, независимо от их происхождения.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушников. Редакционная коллегия: В. Маслов, А. Неймирок, Г. Рар, Л. Федоров, Ю. Чикарев.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheldeweg 15.  
Telefon 31 42 65. Postscheckkonto 334 61 Frankfurt/Main  
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издаёт еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты к каталоги высылаются бесплатно.

### ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Verameeff, 5 Abingdon st., W. Gabbo, Brisbane, QM.  
«Possev» c/o «Unification», 497, Collins st., Melbourne C. 1.  
АНГЛИЯ: D. Bilanko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.  
АРГЕНТИНА: Sra. I. Gredishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.  
БЕЛЬГИЯ: Boite postale 1094, Bruxelles 1.  
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrew, Av. Lovandisca 648, Indionopolis, Sao Paulo.  
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.  
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandourew, Postbus 325, Rotterdam.  
ДАНИЯ: D. Schawitsch, Hørløvej 2 B, København-Charl.  
ИЗРАИЛЬ: Yair's Bookshop, Hahashmal Street 1, Tel Aviv, Tel. 62407.  
ИТАЛИЯ: A. Konoveh, Cassella Postale 429, Roma - Centre.  
КАНАДА: A. Roman, 1420 Bernard ave., Montreal 8.  
МАРОККО: M. Koltowaky, 6, rue Courteline, Casablanca.  
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemesrud, Oslo, Tel.: 20 48 26.  
СИНГАПУР: M. Tairov, 34 Stevens Road, Singapore.  
США: Miss M. Bodesevich, P.O. B. 38, Jackson Hgts., New York, N.Y. 11372.  
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603.  
Tel. 335-0964.  
A. Tsvikovich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.  
ФРАНЦИЯ: «Le Semis», B. P. 143, Paris 15. Tel.: BlOMel 62-06.  
N. Aliou, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.  
A. Lovroff, 2 rue de la Mosella, Nivernois (Mosella).  
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.  
ШВЕЦИЯ: Tidskriften «Possev», Box 4054, Söderström 4.  
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-dho, Hodogaya-ku, Yokohama.

### Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. в США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.80 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м. Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 35 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 35 н. м.

### НА КНИЖНЫЙ СКЛАД ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

поступил новый научный труд доктора экономических наук, бывшего профессора Ленинградского университета, Ленинградского финансово-экономического института и Московского кооперативного института

### И. А. КУРГАНОВА СЕМЬЯ в СССР (1917-1967)

Книга содержит разделы: Семья в историческом развитии — Семья и революция в СССР — Семья и государство в СССР — Семья и общество в СССР — Семья и социализм в СССР — Семья и коммунизм.

Автор использовал огромное количество источников и дал объективный, научно-обоснованный очерк развития семьи и жизни народа за пятьдесят лет революции в СССР.

В книге 332 страницы.

Цена НМ 18.00

### Белая книга по делу А. Синявского и Ю. Даниэля составленная Александром Гинзбургом, Москва

вышла в издательстве ПОСЕВ на русском и на немецком языке. Русское издание, полностью воспроизводящее оригинал составителя, выпущено книжкой карманного формата и отпечатано мелким шрифтом.

Русское издание: 430 страниц. Цена в США, Канаде и Австралии 2.50 дол., в остальных странах 8.60 НМ.

Немецкое издание: 416 страниц. Цена в США, Канаде и Австралии 4.50 дол., в остальных странах 16.80 НМ.



### Фонд Свободной России

Комитет Фонда подтверждает получение пожертвований и приносит благодарность всем жертвователям:

— от С. Бодягина, Бельгия	н.мар.	7.88
— от друзей из Австралии	н.мар.	2.316.08
— от друга X., Япония	н.мар.	12.00
— от открытой копии (через В. Баталина) США	ам.дол.	9.00

Взносы в Фонд Свободной России следует направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein Basel  
Konto Nr. 461 971, NTS — FR — Basel — Suisse/Schweiz/Switzerland  
или передавать лично представителям Фонда.

Письма просим направлять по адресу:  
F.R.F., Flurscheldeweg 15, 623 Frankfurt/Main 80

### ГЕОРГИЙ МЕЙЕР

## СВЕТ В НОЧИ

О «Преступления и наказания» — Опыт медленного чтения

ТОПОР РАСКОЛЬНИКОВА — ДУХ ГЛУХОЙ И НЕМОЙ — ХОЖДЕНИЕ ПО МУКАМ — СВЕТ В НОЧИ — СОН И ЕГО ВОПЛОЩЕНИЕ — ЧЕЛОВЕК ИЗ-ПОД ЗЕМЛИ — ОТ СКАНДАЛА К ТРАГЕДИИ

С предисловием Н. Тарасовой. Некоторые главы книги были опубликованы в журнале «Грани»

Стр. 618.

Цена в США, Канаде, Австралии 6 долларов. В остальных странах 22 марки или их эквивалент.