

ВЫСШЕЕ образование 5 В РОССИИ

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

- М.А. БОРОВСКАЯ, О.К. ЯСТРЕБОВА, А.В. ЦВЕТКОВА. Новый механизм финансирования учреждений высшего профессионального образования: первые результаты 3
- Л.В. МИХАЛЕВА, Е.М. КУЗНЕЦОВА. ФГОС как инструмент согласования образовательных парадигм 14
- Н.Г. БАГДАСАРЬЯН, Р.М. ПЕТРУНЕВА, В.Д. ВАСИЛЬЕВА. Дихотомия «фундаментальное» и «узкопрофессиональное» в высшем техническом образовании: версия ФГОС 21

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- А.А. ПОЛОННИКОВ. Практическая аналитика: анализ дискурса «университетского спецкурса» 29
- Т.И. КРАСНОВА, Е.И. ЛУГОВЦОВА. Оплошности и досадные нарушения норм академического письма в публикациях преподавателей 37
- О.Н. КРУТИКОВА. «Академическое письмо» в условиях «академического капитализма» 43

ЮБИЛЕЙ

- Мордовскому государственному педагогическому институту имени М.Е. Евсевьева – 50 лет*
- В.В. КАДАКИН. МордГПИ им. М.Е. Евсевьева: история и современность 49
- Т.И. ШУКШИНА, П.В. ЗАМКИН. Развитие научно-исследовательской деятельности в педагогическом вузе 54
- Н.В. РЯБОВА. Инновационная инфраструктура педагогического вуза 63
- О.И. МАКСИМКИНА, М.В. КИСЕЛЕВА. О работе Малой школьной академии в системе довузовской подготовки 67
- Ю.В. ВАРДАНЯН, Т.И. ШУКШИНА. Профессионально-развивающие ресурсы научно-образовательного комплекса 73
- С.В. КУТНЯК. Карьерообразующий потенциал воспитательной среды 79
- Н.В. ВИНОКУРОВА. Организация образовательной среды в педвузе 85

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- Ю.П. ВЕТРОВ, И.Ф. ИГРОПУЛО. Психолого-педагогическая подготовка преподавателей вуза к использованию методов интерактивного обучения 89

<p><i>Учредитель:</i> Министерство образования РФ <i>Издатель:</i> Московский государственный университет печати Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ Рег. св. № 735 от 14 марта 1991 года</p> <p><i>Председатель редколлегии:</i> А. Ф. Киселев</p> <p><i>Главный редактор:</i> М. Б. Сапунов</p> <p><i>Зам. главного редактора:</i> Е. А. Гогоненкова Н. П. Огородникова</p> <p><i>Редакторы:</i> С. Ю. Ахмаков О. Ю. Миронова</p> <p><i>Ответственный секретарь:</i> Л. Ю. Одинокова</p> <p><i>Технический редактор:</i> А. Н. Амелина</p> <p><i>Корректор:</i> С. И. Алексеева</p> <p><i>Художники:</i> Н. А. Гончарова С. Ф. Лемешко</p> <p><i>Менеджер по рекламе:</i> Д. В. Давыдова</p> <p><i>Адрес редакции:</i> 107045, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 6, комн. 201 Тел./факс: (495) 608-93-04 e-mail: vovrus@inbox.ru</p> <p>Подписано в печать с оригинал-макета 20.04.2012 Усл. п. л. 11. Тираж 2000 экз. Отпечатано в типографии ППП «Типография «Наука». Зак.№ © «Высшее образование в России»</p>	<p>Ю.Н. ЗИЯТДИНОВА, Р.С. ВАЛЕЕВА. Реформирование систем ВПО Китая и России: конец XX – начало XXI вв. 96</p> <p>А.Р. АЛАВЕРДОВ. Вуз как работодатель: проблемы формирования позитивного имиджа 102</p> <p>ПНИПУ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ</p> <p>Н.А. ШЕВЕЛЕВ, Т.А. КУЗНЕЦОВА, Е.А. КУЛЮТНИКОВА. Технологии компьютерного тестирования как инструмент повышения качества образования 108</p> <p>А.Н. КУРБАТОВА. Роль высшего образования в институционализации российского «привилегированного класса» 115</p> <p>В.Н. СТЕГНИЙ, А.А. ПУЧКОВ. Конфликтность как характеристика качества управления образовательным процессом 122</p> <p>КРУГОЗОР</p> <p>Е.Н. МОТОВНИКОВА, Н.Н. Страхов: искусство мысли и искусство слова 127</p> <p>ОСТАЕТСЯ ЛЮДЯМ</p> <p>М.А. РОЗОВ, Ю.А. ШРЕЙДЕР, Н.И. КУЗНЕЦОВА. Объект исследования – наука 135</p> <p>РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА</p> <p>В.К. ШАПОВАЛОВ, Д.А. ЛУШНИКОВ. Реализация образовательных программ гуманитарных направлений в техническом университете 156</p> <p>Н.Е. ЕСЕНИНА. Влияние процессов информатизации на лингвистическое образование 159</p> <p>РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ</p> <p>В.М. ПРИХОДЬКО, Е.И. МАКАРЕНКО. Экономическая социология для всех 163</p> <p>С.М. КЛИМОВА. Юбилей философского факультета 164</p> <p><i>Наши авторы</i> 168</p>	
<p>РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА</p> <p>А.Ф. КИСЕЛЕВ К.В. АНТИПОВ И.С. БОЛОТИН А.А. ВЕРБИЦКИЙ Ю.П. ВЕТРОВ Л.С. ГРЕБНЕВ Л.А. ГРИБОВ Г.С. ДЬЯКОНОВ Л.Я. ДЯТЧЕНКО В.М. ЖУРАКОВСКИЙ</p>	<p>Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ В.А. ЗЕРНОВ А.И. ЗИМИН В.Г. ИВАНОВ Е.Н. ИВАХНЕНКО Н.С. КИРАБАЕВ В.П. КОВАЛЕВСКИЙ Н.И. КУЗНЕЦОВА М.А. ЛУКАШЕНКО Н.И. МАКСИМОВ Х.Э. МАРИНОСЯН В.Л. МАТРОСОВ</p>	<p>И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН С.С. НАБОЙЧЕНКО Н.Д. НИКАНДРОВ М.А. ПАЛЬЦЕВ В.М. ПРИХОДЬКО В.А. САДОВНИЧИЙ Б.А. САЗОНОВ З.С. САЗОНОВА М.Б. САПУНОВ Г.Г. СИЛЛАСТЕ И.Б. ФЕДОРОВ Б.Г. ЮДИН</p>

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

М.А. БОРОВСКАЯ, докт. экон. наук,
зам. директора департамента
организации бюджетного процесса,
учета и отчетности
Министерство образования и науки РФ
О.К. ЯСТРЕБОВА, канд. экон. наук,
Генеральный директор
А.В. ЦВЕТКОВА, ведущий консультант
ООО «Экорис-НЭИ»

Новый механизм финансирования учреждений высшего профессионального образования: первые результаты

В статье анализируются особенности реализации реформы финансирования учреждений высшего профессионального образования в контексте перехода на государственные задания на оказание услуг (выполнение работ). Подробно рассматриваются проблемные вопросы, связанные с внедрением индивидуальных нормативов затрат в вузах, подведомственных Минобрнауки России. Объясняется подход Министерства к формированию субсидий на выполнение государственного задания, который, во-первых, основывается на общих нормативных правовых актах и, во-вторых, учитывает специфику положения образовательных учреждений и существующую практику их финансирования. Описываются общие результаты расчетов объемов финансового обеспечения выполнения государственного задания на основе индивидуальных нормативов затрат. Анализируются направления дальнейшего развития нормативного финансирования в системе Минобрнауки России.

Ключевые слова: *новый механизм финансирования бюджетных учреждений, государственное задание на оказание услуг (выполнение работ), субсидии на выполнение государственного задания, индивидуальные нормативы затрат.*

Внедрение нового механизма финансирования образовательных учреждений является частью более широкой реформы бюджетных учреждений в Российской Федерации. Логика этой реформы созвучна преобразованиям, которые на протяжении последних 15 лет осуществлялись в секторе государственного образования в ведущих зарубежных странах.

В большинстве стран ОЭСР¹ реформы профессионального образования шли по двум взаимосвязанным направлениям:

1) институциональные преобразования – повышение степени автономии, реализация принципов корпоративного управления, укрепление взаимоотношений образовательных учреждений с внешними группами интересов (государство, бизнес, общественность);

2) изменения в механизмах, принципах и инструментах государственного (бюджетного) финансирования – увязка объемов финансового обеспечения образовательной и научно-исследова-

¹ ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития (OECD). Создана в 1961 г. В настоящее время объединяет 34 страны, большая часть которых относится к экономически развитым (США, Япония, Великобритания, Германия, Франция, Австралия). В последние несколько лет в состав ОЭСР были приняты также страны с развивающейся и переходной экономикой (Чили, Словакия, Чехия, Эстония). Основная цель организации – выявление наиболее серьезных проблем, мешающих динамичному развитию экономик стран-участниц и глобальной экономики в целом, и совместная разработка способов их решения.