ФУТБОЛ
РУММЕНИГГЕ: «НА ЧМ-2018 РОССИЯ БУДЕТ ФАВОРИТОМ»
стр. 4

СПОРТ-ЭКСПРЕСС

ФУТБОЛ
ГАРАЙ: «ВЫ ВИДЕЛИ, КАК МЫ ПЕЛИ В БРАЗИЛИИ?»
стр. 5

1 октября, среда • 2014 год
№ 218 (6577) • Газета издается с 14 августа 1991 года • **WWW.SPORT-EXPRESS.RU**
4 602321 000019 14218

ФУТБОЛ

ЛИГА ЧЕМПИОНОВ. Групповой турнир. 2-й тур. Группа Е. **ЦСКА - «БАВАРИЯ» - 0:1**

ЧЕРНАЯ ДЫРА

Александр ФЕДОРОВ «СЭ»

Вчера. Химки. ЦСКА - «Бавария» - 0:1.
22-я минута. Мяч - в сетке. Игорь АКИНФЕЕВ - на коленях.
Пустота - на трибунах.

Вслед за разгромом в Риме ЦСКА потерпел поражение от «Баварии» - 0:1. Матч в Химках прошел без зрителей - и не исключено, что то же самое будет в оставшихся двух домашних встречах армейцев в нынешнем розыгрыше. Заседание КДК УЕФА по поводу бесчинств фанатов красно-синих на игре с «Ромой» пройдет 3 октября.

Дмитрий СИМОНОВ из Химок

За час до игры возле арены зарядил дождь, весь день донимавший Москву и окрестности, но под него почти никто не попал. Группу детей и взрослых - гостей по линии УЕФА (так называемый «Клуб чемпионов») - к тому моменту уже провели вовнутрь. Только горстка немцев (возможно, журналистов) застряла на проходной. Иностранный язык, пусть и английский, знала ровно половина полицейских стражников, то есть один из двух. Этот один обратился к своей менее образованной половине:

- Дай сформулировать! – он наморщил лоб, нахмурил брови. Выждал минуту и выпалил в сторону немцев: - Короче, стэй хир.

Дальнейшая судьба этих немцев мне неведома.

Позабыв про них, я направился в чашу стадиона. Там, внутри, царила печаль. Здание бизнес-центра, в окнах которого отражались чернеющие небеса, возвышалось над химкинским стадионом, словно парус над летучим голландцем, кораблем-призраком. Музыка играла нарочито громко; на экранах издевательски показывали матчи, где развевались красно-синие флаги и ЦСКА рукоплескал стадион С ЛЮДЬМИ; а эхо и ветер разносили голоса певцов, превращая их в протяжные крики, доносящиеся будто откуда-то с того света.

Настоящий ужас наступает в тот момент, когда ты сталкиваешься со злом лицом к лицу. Московский матч с «Баварией» в Лиге чемпионов, мало того что проходящий, пусть простят меня Химки, в Химках, да еще и без зрителей, - это дистиллированное, абсолютное зло. Издевательство над сутью футбола. Эти слова я бросаю в пустоту, такую же, что накрыла сиденья стадиона. Ведь тех, кто стал первопричиной зла, ничего не берет. Им на все и на всех наплевать. Они будут делать это вновь и вновь. Их никогда не найдут и не изобличат. И речь вовсе не про УЕФА, одно за другим выносящий все более строгие наказания.

Говорят, что привыкнуть можно ко всему. К плохой погоде, к бедности, к лишениям, к постоянной боли, даже к смерти. Пустой стадион - это есть по-футбольному смерть. Низводящая суперматч (ну, хорошо, пусть даже только для России) до уровня тренировки. Превращающая стадион в склеп.

После первой своей игры без зрителей («Зенит» - ЦСКА пару лет назад) у меня были схожие ощущения. С каждым новым разом они притуплялись. Но сейчас раны заныли вновь. Наверное, еще два, или три, или пять, или двадцать пять еврокубковых игр без зрителей - и все пройдет, мы свыкнемся, и уже футбол с болельщиками станет казаться нам неправильным футболом. По крайней мере никто не вывесит баннер, ничего не сожжет, никого не оскорбит.

К счастью для «Баварии», ей такая участь не грозит, разве что и в следующей Лиге вновь ЦСКА попадется. «Мы привыкли играть для зрителей», - забавно, но эту фразу Пепа Гвардьолы может произнести не всякий тренер клуба РФПЛ. А потому медиадиректор «Баварии» Маркус Хервик придумал издевательски точную характеристику для вчерашней игры, снабдив ее хештегом и повторяя в клубных соцсетях вновь и вновь.

#Geisterspiel. Матч-призрак. Мертвый матч.

В XXI веке «Бавария» не играла при пустых трибунах никогда, но перед матчем усердно делала вид, что ничто не помешает ей сохранить мотивацию и проявить эмоции. За день до вылета в Россию несколько человек, чемпионы мира Лам, Нойер и Мюллер, отправились на телешоу канала ZDF, где обсуждался пресловутый нокаут и дальнейшее помутнение рассудка полузащитника Кремера в финале ЧМ-2014. «Это правда финал? Мне очень важно это знать!» - уточнил тогда очумевший Крамер у арбитра Риццоли.

Теперь вскрылись новые подробности. Мюллер, похрюкивая от смеха, вещал, что Крамер в бреду упорно называл его Герд. Нойера бедолага спросил: «Можно зайти постоять у тебя в воротах?» А с Лама пытался сорвать капитанскую повязку, приняв за похитителя-чужака.

С приближением игры в Химках баварцы продолжали хохмить: Шачири во время эвакуации из отеля поздним воскресным вечером (кто-то выдумал, что в гостинице заложена бомба) строил рожицы, когда фотографировался, а Данте во время прогулки по Красной площади делал вид, будто держит собор Василия Блаженного в руках.

Окончание и другие материалы - **стр. 2-3**

Группа E

Манчестер Сити - Рома - 1:1 (Агуэро, 4, с пенальти - Тотти, 23).

	И	В	Н	П	М	О
1. Бавария	2	2	0	0	2-0	6
2. Рома	2	1	1	0	6-2	4
3. Манчестер Сити	2	0	1	1	1-2	1
4. ЦСКА	2	0	0	2	1-6	0

21 октября. ЦСКА - Манчестер Сити. Рома - Бавария.

Группа F

ПСЖ - Барселона - 3:2 (Давид Луиз, 10. Верратти, 26. Матюиди, 54 - Месси, 12. Неймар, 56).

АПОЭЛ - Аякс - 1:1 (Мандука, 31, с пенальти - Л.Андерсен, 28).

	И	В	Н	П	М	О
1. ПСЖ	2	1	1	0	4-3	4
2. Барселона	2	1	0	1	3-3	3
3. Аякс	2	0	2	0	2-2	2
4. АПОЭЛ	2	0	1	1	1-2	1

21 октября. АПОЭЛ - ПСЖ. Барселона - Аякс.

Группа G

Шальке - Марибор - 1:1 (Хюнтелар, 56 - Бохар, 37).

Челси - Спортинг Л - 0:1 (Матич, 34).

	И	В	Н	П	М	О
1. Челси	2	1	1	0	2-1	4
2. Шальке	2	0	2	0	2-2	2
3. Марибор	2	0	2	0	2-2	2
4. Спортинг Л	2	0	1	1	1-2	1

21 октября. Шальке - Спортинг Л. Челси - Марибор.

Группа H

Шахтер - Порту - 2:2 (Алекс Тейшейра, 52. Луиз Адриану, 85 - Мартинес, 89, с пенальти. 90+4). **Нереализованный пенальти:** Брахими («Порту»), 35 (вратарь).

БАТЭ - Атлетик - 2:1 (Поляков, 19. Камицкий, 41 - Адуриц, 45).

	И	В	Н	П	М	О
1. Порту	2	1	1	0	8-2	4
2. БАТЭ	2	1	0	1	2-7	3
3. Шахтер	2	0	2	0	2-2	2
4. Атлетик	2	0	1	1	1-2	1

21 октября. БАТЭ - Шахтер. Порту - Атлетик.

Роман БАБАЕВ: «УЕФА ОПИРАЕТСЯ НА ПРЕЗУМПЦИЮ ВИНОВНОСТИ»

Генеральный директор ЦСКА - о матче с «Баварией» при пустых трибунах

Дмитрий СИМОНОВ из Химок

- Кто будет представлять ЦСКА на заседании КДК УЕФА 3 октября, когда вынесут вердикт по поводу беспорядков в Риме?

- КДК УЕФА не приглашает на такие слушания. Они проходят за закрытыми дверями. Клуб сформулирует свою аргументированную позицию в письменном виде и отправит в УЕФА. Это произойдет буквально завтра.

- Какими же аргументами ЦСКА может отбиться от столь серьезных обвинений?

- Довольно-таки убедительный аргумент касается в первую очередь обеспечения безопасности матча. Неоднократно говорилось о том, что наш фан-сектор размещался в непосредственной близости от фан-сектора римских болельщиков, что, на мой взгляд, крайне опасно. Уже одно это способствовало провокациям и всяческим инцидентам. Кроме того, до матча были совершены нападения на наших болельщиков, некоторые получили ножевые ранения. Есть соответствующие документы.

В любом случае, это не оправдание, а объяснения, почему возникли беспорядки. Они начались не на пустом месте.

- Тем не менее морально вы, видимо, готовы и оставшиеся матчи турнира провести без зрителей.

- К сожалению, УЕФА действует с точки зрения презумпции виновности. На мой взгляд, это не совсем правильно и справедливо. Мы общались с коллегами из «Баварии»: получается, косвенно и они наказаны. Множество болельщиков из Мюнхена очень хотели попасть на игру с ЦСКА, но по понятным причинам не смогли этого сделать.

А самое главное, мера неэффективна! Можно сколько угодно закрывать стадионы. Но для чего тогда играть в футбол? Футбол - игра для зрителя. Я еще понимаю, закрытие провинившихся фанатских секторов. Или денежные штрафы, чтобы мотивировать клубы активнее бороться с нарушениями.

Хотя, как показывает наша практика, сколько бы ни велась работа, клуб не обладает такими полномочиями, какие есть у полиции или судебных органов, чтобы не словом, а делом пресекать правонарушения. Мы можем только фиксировать случаи. У нас есть база правонарушителей, которые не смогут попасть на наши домашние матчи. В частности, это касается и задержанных в Риме фанатов. Есть полное досье на всех, кто присутствовал на игре в Италии и позволил себе нарушить общественный порядок. Только такими мерами мы можем потихоньку бороться с проблемой.

А просто закрывать стадион - путь в никуда. Даже определенного рода популизм. Борьба вроде как ведется. Но против кого? Получается, против нормальных болельщиков. Против команды, которой в матче с «Баварией» не хватило поддержки трибун, чтобы, может быть, сравнять счет и, кто знает, даже добиться положительного результата. Против клуба, который несет большие финансовые потери. Что особенно болезненно в условиях жестких правил финансового fair play.

- Можете конкретизировать денежные потери ЦСКА от проведения матча без зрителей?

- Это не секрет. Если бы матч проводился на стадионе «Локомотив», как изначально планировалось, то доход составил бы порядка двух миллионов долларов.

- Отказ от проведения игр на «Локомотиве» вопреки достигнутой договоренности повлек какие-нибудь штрафы?

- Нет. Хотя, конечно, это создало определенную неразбериху. Было неудобно перед руководством и «Локомотива», и «Арены Химок».

- Не было опасений, что болельщики, кричавшие из-за пределов стадиона, опять набедокурят, прорвутся на арену, еще что-нибудь натворят?

- Мы знали, что планируется акция. Но ничего противоправного в ней не было.

- ЦСКА играл в форме с двумя звездами на футболке…

- Мы и в Риме в такой же играли.

- И никак не афишировали.

- Если помните, после второго подряд чемпионства шла дискуссия - как среди болельщиков, так и в руководстве ЦСКА. В итоге мы посчитали уместным в чемпионате России звезды не использовать: если брать внутрироссийские трофеи, то места для них может не хватить. А в Лиге чемпионов форма выглядит иначе, на нее можно наносить только генерального спонсора. И с точки зрения эстетики звезды смотрятся более органично и презентабельно.

Кроме того, в Европе нас знают хуже, чем в России. Поэтому мы посчитали, что так можно о себе рассказать что-то новое.

СОГАЗ - ЧЕМПИОНАТ РОССИИ. ПРЕМЬЕР-ЛИГА

ЮРИСТ «ЛОКОМОТИВА»: «ФИНАНСОВЫЕ ПРЕТЕНЗИИ КУЧУКА АБСУРДНЫ»

Адвокат Евгений Резник, представляющий интересы «Локомотива» в споре с главным тренером команды Леонидом Кучуком, прокомментировал для «СЭ» сложившуюся ситуацию

Александр ФЕДОРОВ «СЭ»

Пока еще главный тренер «Локомотива» Леонид КУЧУК.

- Сторона Леонида Кучука подала иск на «Локомотив» в Палату по разрешению споров РФС. Что вы, со своей стороны, намерены предпринять? Выступить ответчиком по этому делу - или еще и подать встречный иск?

- Мы в любом случае по закону должны представить возражения на заявление Кучука. При этом ничто не мешает нам предъявить встречный иск. Так что сейчас мы работаем над тем, чтобы подготовить возражения, и думаем о таком иске.

- Каковы претензии «Локомотива» к тренеру? Сторона Кучука считает, что клуб должен расторгнуть контракт и выплатить неустойку.

- Ситуация на самом деле не такая уж и сложная. «Локомотив» действует строго в соответствии с контрактом. Вся проблема заключается, на мой взгляд, в следующем: сначала Кучук сказал, что его якобы незаконно отстранили от должности, а затем заявил, что его уволили в одностороннем порядке. После чего тренер не предпринимал никаких попыток договориться с клубом.

Мы считаем, что контракт действует. Способ урегулирования конфликта прописан в соглашении. Но Леонид Станиславович почему-то решил, что определенные пункты контракта по каким-то причинам на него не распространяются и обратился в Палату.

- Сторона Кучука считает, что уже сам факт отстранения от должности является серьезным нарушением.

- Я с этим категорически не согласен. Как профессиональный юрист готов заявить следующее. Даже если это отстранение было неправомерным, то единственная ответственность работодателя заключается в том, чтобы за период отстранения заплатить работнику зарплату. Всё. При этом клуб исправно - в соответствии с договором - продолжает платить тренеру жалованье.

- На ваш взгляд, в чем Кучук нарушил контракт?

- Если вы обратили внимание, в рамках данного спора у «Локомотива» нет претензий к Кучуку. Претензии есть у тренера. Понимаете разницу? Специалист считает, что клуб нарушил контракт, отстранив его от работы. Но «Локомотив», повторюсь, ничего не нарушал. В соглашении черным по белому написано: клуб имеет право отстранить тренера от работы (даже неправомерно) на срок до 14 дней включительно. То есть это прямая норма договора, и Кучук с ней согласился, когда подписывал контракт. По сути, это срок для урегулирования взаимоотношений между сторонами.

Я могу сказать, что иск Кучука имеет целью оказать давление на клуб, чтобы тренер получил компенсацию в размере, который даже контрактом не предусмотрен. Это злоупотребление правом со стороны тренера. Поэтому мы считаем, что данное заявление не будет Палатой удовлетворено.

- По словам юристов Кучука, у «Локомотива» есть к нему неоправданные претензии по нарушению трудовой дисциплины.

- Безусловно, как у любого работодателя, у «Локомотива» есть к тренеру вопросы. Вполне обоснованные. Работодатель, прочитав несколько статей на официальных футбольных сайтах Ганы, где опубликована информация о том, что г-н Кучук обратился с предложением возглавить сборную этой страны или клуб, имеет право получить объяснения. Это нормальная ситуация.

- Кучук объяснил, в чем дело?

- Да, он представил объяснения.

- Они вас удовлетворили?

- Объяснения - они и есть объяснения.

- А что скажете по поводу отъезда специалиста в Киев на три дня?

- Это тоже очень важный вопрос. Никакого отпуска у клуба в установленные сроки не было. Речь идет о буднях. Выезжать за границу в это время вообще-то не положено. Ведь помимо тренировок есть и другие мероприятия, на которые привлечен тренер. Самовольно выезжать куда-то на три дня недопустимо.

- И все-таки, главная загвоздка спора заключается в сумме неустойки?

- Вы неправильно формулируете вопрос. Мы не можем говорить о неустойке. Неустойка выплачивается, если клуб что-то нарушил. Но «Локомотив» ничего не нарушал! Кучук заявил об отстранении от должности 16 сентября. Его юристы подали иск в Палату по разрешению споров 26-го, не дождавшись истечения 14-дневного срока, о котором я уже говорил. То есть Кучук давит на клуб! Причем требует не только выплатить неустойку, положенную по контракту, но и за год вперед.

- Постойте. Рано или поздно контракт будет расторгнут. Тогда вопрос о неустойке должен будет возникнуть.

- Контракт расторгается по разным причинам - по соглашению сторон или в одностороннем порядке.

- То есть «Локомотив» намерен доказать, что Кучук сам нарушает контракт и неустойка ему не полагается?

- В рамках этого спора мы говорим о том, что клуб ничего не нарушал и действовал в строгом соответствии с законом. При этом финансовые претензии Кучука не то что необоснованные, а просто абсурдные.

- Есть понимание, когда вопрос будет решен?

- Не знаю. Все зависит от того, на какое число назначат заседание Палаты по разрешению споров.

Виталий АЙРАПЕТОВ