

## Гул борьбы за свободу

На верхах партии идет борьба, которая, в связи с катастрофическим провалом военной авантюры на Ближнем Востоке, обострилась. Внешним проявлением этой борьбы явилось падение Шелепина. О других, тщательно скрываемых от народа подробностях грызни за власть мы узнаем несколько позже, как узнавали подробности о сталинской «эпохе» и о «эре» Хрущева.

Положение власти усложняется еще тем обстоятельством, что кроме внутренней междоусобицы, ей приходится вести оборону против нового напора вольнолюбивых сил внутри страны. Недавно прошедший съезд Союза писателей, который власть хотела провести под лозунгом «все хорошо, прекрасная маркиза», не смог скрыть истинного положения вещей. Наоборот, на фоне поставленного А. Солженицыным и другими писателями в упор вопроса о свободе слова, оптимистическое кривлянье власти, растянутое в искусственные улыбки лица ее прихвостней, производили жуткое и неестественное впечатление гальванизированных мертвецов, обладающих властью над живыми людьми. И стало видно, — отчетливо как никогда, — что власть — единственная оставшаяся связь между ними и живой жизнью. Любовь народа, доверие, простое деловое сотрудничество, наконец, — этих связей или никогда не было вовсе или же они давно оборваны. Осталась одна власть, без нее бесследно канут в небытие и партия и правительство.

А между тем гул упорной борьбы за свободу все больше вырывается на поверхность и попадает на страницы центральных газет или, по меньшей мере, распространяется устной молвой по всей стране. Так из страны в иностранную печать попало сообщение об исключении из партии военного историка А. М. Некрича, протокольная запись обсуждения книги которого («1941, 22 июня») в Институте марксизма-ленинизма ходила в стране по рукам и была напечатана в «Посеве». Книга А. Некрича вскрывала подлинную роль Сталина (а следовательно и партии) в войне 1941-1945 года и исключение ее автора из КПСС — шаг вполне закономерный, так как дальше сомнительных полуправд партия идти не может.

Имя сосланного смогиста В. Батшева стараниями его российских и зарубежных друзей и, разумеется, благодаря царящими сегодня в народе настроениям, сделалось настолько известным в стране, что власть сочла

необходимым предпринять против него пропагандный выпад, оказавшийся, однако, жалким и смехотворным, раскрывающим внутреннее состояние власти и несколько не вредящим В. Батшеву (о А. Некриче и В. Батшеве см. заметки в этом номере «Посева»).

Наиболее же громким событием явилось помещение «Комсомольской правды» от 30 июня статьи «На пути к премьере» Ф. Бурлацкого и Л. Карпинского, направленной против цензуры пьес и театральных постановок.

По сведениям, полученным из Москвы агентством печати «Юнайтед пресс», Ф. Бурлацкий и Л. Карпинский, авторы статьи и члены редколлегии «Правды», пытались поместить эту статью в своей газете, но им было отказано. В конце концов им удалось поместить ее в «Комсомольской правде», в связи с чем они лишились своих мест. Член редколлегии «Комсомольской правды» Борис Панкин, «устроивший» их статью, также уволен.

Статья явно написана под влиянием письма А. Солженицына IV съезду Союза писателей и в некоторых местах, в особенности там, где говорится о некомпетентном вмешательстве власти в дела театра, почти текстуально его повторяет.

Авторы говорят о «трудной» судьбе некоторых пьес и о создании «атмосферы недоуловленности» вокруг целых театральных коллективов, указывая в качестве примера на театр «Современник» (которому, кстати сказать, передал свою не пропущенную властью пьесу А. Солженицын). Авторы протестуют против того, что в театральном деле существ-

ует государственная цензура, что необходима «санкция на выпуск спектакля», которую некомпетентные и некультурные представители Министерства культуры зачастую не дают.

Авторы говорят об опасности, возникающей при таком неправильном, с их точки зрения, поведении представителей власти. Так вокруг всякой запрещенной пьесы создается ореол. «И вот уже околотитурные мальчики и девочки рвутся на очередной неофициальный просмотр спектакля... Так возникает проблема». В статье — призыв не запрещать разбора этих «сложных проблем», так как

«...если на подобные проблемы не будут отвечать марксисты, на них ответят антимарксисты, и ответят так, чтобы попытаться скомпрометировать самые принципы социализма, его настоящее и будущее».

Авторы пытаются защитить свою точку зрения с ленинских позиций, но и власть употребила свои, более веские, и тоже ленинские, аргументы против них. К более подробному разбору этой статьи мы еще вернемся, а пока остановимся еще только на одном, что в стране существуют конъюнктуристки, создающие себе репутацию тем, что «смело» выступают против власти. Этот штрих — показателен. Карьерист, конъюнктурищик всегда льнет к более сильному и мы привыкли, что такого сорта люди всегда прислуживали власти. Теперь наиболее дальновидные из них пытаются прислуживать силам, направленным против власти.

Мы не высказываем особенных восторгов по поводу дальновидности конъюнктурищиков, но считаем, что их поведение следует изучать, как изучают поведение крыс, покидающих осужденный на гибель корабль.

## Власть преследует военного историка

Оппозиция к власти в ее последнем «ленинском» переиздании — легальная и нелегальная — неудержимо растет. В «юбилейный» год это проявляется особенно ярко. Пресловутого единства партии и народа, о котором так много и велегерчиво вещают «тезисы ЦК КПСС», нет и сейчас, как не было никогда в прошлом. В оппозиции — писатели, независимо от того, в каком «цехе» они находятся — очернительском или лакировочном, в оппозиции — молодежь, презирающая своих партийных «отцов» за былую и сегодняшнюю бесхребетность, в оппозиции — театральные работники, которых давит гнет партийной цензуры, в оппозиции — ученые (псевдоученые — не в счет).

Трудно сказать, в какой области культуры нет этой оппозиции. Оппозиция проникла даже в среду ученых-историков. Как известно, в сталинские времена в сословие историков могли попасть только самые правдоверные... Сейчас и среди них раскол и... уход в оппозицию.

Еще недавно, 13 января этого года, в «Посеве» приводилась запись выступлений военных историков (попавшая нелегальным путем в редакцию), обсуждавших в Институте марксизма-ленинизма (ИМЛ) книгу проф. А. М. Некрича, вышедшую в 1965 г. под заглавием «1941, 22 июня». А. М. Некрич — доктор исторических наук, автор нескольких печатных трудов.

На этом обсуждении присутствовало 130 ученых и крупных военных специалистов (из генштаба).

Положительно, хотя и сдержанно, оценил книгу А. Некрича такой видный ученый, как доктор экономических наук полковник Г. Деборин. Он отметил

еще тогда, что по поводу этой книги «мнение ИМЛ расходится с мнением Комитета по делам печати, который оценил книгу отрицательно».

Можно только себе представить смятение умов в кругах партийной «общественности»: какому богу поклоняться — в величественном и храме ИМЛ, в котором все жрецы в званиях академиков, или в молельне Госкомитета по делам печати, где сидят партийные фарисеи?!

За книгу А. Некрича высказался старший научный сотрудник Института истории Академии наук Мельников, который высказался в том смысле, что в книге Некрича злое роль Сталина не переоценена, а «даже недооценена».

Военный историк, кандидат исторических наук, редактор одного из отделов «Военно-исторического журнала» В. Кулиш пошел в своих высказываниях еще дальше. Он заявил, что Сталин «не соответствовал своей должности» и что тогдашнее правительство тоже «не соответствовало занимаемому положению».

Как известно, еще не все представители того правительства вымерли или превратились в «отщепенцев». Некоторые остались еще у власти, а другие бодро коротают дни пенсионеров государственного значения на собственных подмосковных дачах.

Надо полагать, что слова В. Кулеша пробудили у многих из них сталинские инстинкты в борьбе с врагами народа... Против Сталина выступал на этом собрании и сын расстрелянного командарма И. Якира — сотрудник института истории АН СССР — П. Якир, который не только одобрил книгу А. Некрича, но и внес предложение в ходе последующих

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Резолюция Совета НТС о внутривластном положении
- ◆ А. Катич. «Партия не имеет представления о социализме»
- ◆ Лев Пар. Судьба фильма о Синявском и Даниэле
- ◆ А. Русак. Религиозные мотивы в живописи в Советском Союзе
- ◆ Аркадий Столыпин. Интермеццо вокруг Средиземного моря

выступлений, упоминая Сталина, не говорить — «товарищ Сталин» — «какой он нам товарищ!».

Представители генштаба Анфилов и Дашичев в один голос признали книгу хорошей и осудили «позиции» доносчика Ворошилова, поддерживавшего Сталина. Дашичев в заключение сказал: «Каждый историк должен иметь мужество говорить правду».

Важно здесь лишь отметить, что книга А. Некрича нашла свое одобрение как в ИМЛ, так и в АН СССР, среди ученых Историков-архивного Института и, наконец, среди генштабистов Советской армии.

И вот теперь иностранные агентства печати передали новость:

Проф. А. М. Некрич исключен из рядов КПСС. Газета «Франкфуртер алльгемайне цейтунг» от 8 июля дополнительно сообщила, что апелляция А. Некрича в Контрольный партийный комитет при ЦК КПСС отклонена и что его исключение из партии окончательно здесь санкционировано. Кроме того, наложены партийные взыскания на руководство издательства «Наука», выпустившего в Москве книгу А. Некрича тиражом в 11.000 экземпляров.

К. ГУЩИН

## Резолюция Совета НТС о внутривнутриполитическом положении

### I. ВЛАСТЬ

Две непримиримых тенденции сталкиваются в лагере власти. «Догматическая» — стремление сохранить коммунистическую диктатуру путем зажима, в пределе массовым террором; ревизионистская — стремление сохранить коммунистическую диктатуру — путем уступок и компромиссов.

Никакими взаимными уступками не может быть устранена эта главная причина расхождений, и поэтому эти две группировки не могут достичь единой и четкой политической линии. Отсюда и политика власти: нечеткая, компромиссная, противоречивая.

Компромиссы, время от времени достигаемые этими двумя тенденциями, кратковременны. Добиться устойчивого, длительного компромисса невозможно из-за непримиримости тенденций.

Власть постепенно слабеет, и этот процесс непрерывен. На каждом этапе спада возникает вопрос о примирении, в том или ином конкретном случае, старой или новой методики. Решение всегда сопровождается борьбой. Но все больше преобладает ревизионистско-прагматическая тенденция. Она базируется на мифе о возможном сговоре ревизионистов с реформистским крылом оппозиции с целью создания эволюционным путем устойчивого режима, который будет сочетать требования общества с неприкосновенностью основ коммунистического строя.

Ревизионистское крыло власти рассматривает этот сговор как маневр, но вынуждено и будет следовать за растущими требованиями реформистов. Шансы на то, что эта линия развития будет прервана изгнанием ревизионистов с ключевых позиций и установлением диктатуры сталинского типа, с каждым годом падают. Победа «догматиков» может быть только исторической случайностью, которая приведет к скорому краху режима.

### II. ОППОЗИЦИЯ

Оппозиция состоит из двух крыльев — реформистского и радикального.

Реформистская оппозиция неоднородна, так как часть ее верит в миф о сговоре с ревизионистами из лагеря власти, а часть использует этот миф как маневр.

Взаимодействие между реформистским крылом оппозиции и ревизионистским крылом власти — бросающееся в глаза явление, которое многими воспринимается как неизбежная эволюция режима, ведущая к его подлинной либерализации. На самом же деле это явление промежуточное и временное.

Радикальная оппозиция все происходящее воспринимает как разложение и ослабление режима, создающее благоприятные условия для радикальных действий и роста радикальных сил.

Таким образом, сущность политического развития в Советском Союзе заключается не во временном взаимодействии реформистов и ревизионистов, а в поляризации сил власти и радикальной оппозиции. Причем, в перспек-

тиве только радикальная оппозиция может дать радикальные же ответы на те вопросы и требования, которые жизнь ставит перед Россией как во внешней, так и во внутренней политике. Поскольку эти требования объективны и жизненно необходимы, а острота их нарастает с каждым днем, то это предвещает рано или поздно открытое столкновение между радикальной оппозицией и властью.

Причины, которые толкают реформистское крыло оппозиции на мнимый или оппортунистический сговор с властью, отпадут в тот момент, когда радикальная оппозиция наберет достаточно сил, чтобы восприниматься не только как противостоящий власти политический авторитет, но и как потенциальный организатор государственной жизни. Это — необходимое и достаточное условие победы над властью.

Уже сегодня происходит сближение, появляется общий язык и видны признаки совместных действий между теми реформистами, которые рассматривают свое взаимодействие с ревизионистами как маневр, и теми революционными силами радикальной оппозиции, которые понимают и применяют тактику широко фронта.

### III. ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Исходя из анализа сил, действующих в стране, можно предвидеть, что на международной арене — власть будет неспособна проводить последовательную политику ни по отношению к США, ни по отношению к Китаю, ни по отношению к коммунистическому блоку. Поэтому, всякие расчеты внешних сил на сговоры и договоры, создание определенных концепций внешней политики СССР, исходящих из оценки нынешней власти как устойчивой, в еще большей мере, чем в хрущевский период, бесперспективны; в экономической сфере — будет происходить ослабление жестокости бюрократически-управленческой и закрытой структуры народного хозяйства. Будут рождаться и утверждаться элементы смешанной экономики, что в свою очередь может создавать предпосылки для более безболезненного перехода к новому хозяйственному строю. Будет расти производство материальных благ, что при несправедливом их распределении будет углублять разрыв между имущими и неимущими; в сфере права — будет неуклонно усиливаться и расширяться борьба явочным порядком за реализацию формально-декларированных прав. Попытки власти смятчить остроту этой борьбы путем фиктивного удовлетворения стремлений к правовому строю будут создавать для власти еще большие трудности, так как каждую фиктивную уступку оппозиция будет стремиться превратить в реальную; в сфере духовной и культурной жизни — власть будет вести самую ожесточенную борьбу и встречать самое упорное сопротивление. Во-первых, потому, что каждый акт борьбы в этой области получает наибольший резонанс как внутри страны, так и вне ее. А во-вторых, потому, что именно в этой сфере критике подвергаются не только те или иные

мероприятия власти, но и самые ее основы. Именно здесь поднимаются, волнующие самые широкие круги вопросы, и именно здесь они все переплетаются с политической проблематикой.

### IV. ПОЗИЦИЯ НТС

1. НТС считает для себя обязательной тактику широкого фронта. Эта тактика позволит объединить и направить к единой цели разрозненные силы и действия реформистской оппозиции. При этом НТС исходит не только из интересов борьбы против коммунистической диктатуры, но и из морального долга поддерживать все то, что улучшает жизнь народа. Поддерживая борьбу за частичные требования и включаясь в эту борьбу, НТС укрепляет позиции революционных сил, создает необходимые предпосылки для их массового роста.

2. НТС считает своим долгом оказывать поддержку всем революционным группам и организациям, которые ведут активную борьбу за установление в России свободного правового строя. Эта поддержка должна быть взаимной и стать правилом взаимоотношений между революционными организациями.

3. НТС считает важнейшей задачей идейно, политически и организационно укреплять и множить свои силы. Работать над этим надо постоянно, бросая на это лучшие кадры, идя на неизбежные потери. Только идейно вдохновленный, политически вооруженный, организационно сильный и инициативно жертвенный Союз сумеет увлечь за собой молодое поколение, слотить революционные силы, объединить разрозненные силы народа и выполнить свой долг перед Россией.

26 июня 1967 г.

Совет

Народно-Трудового Союза  
(российских солидаристов)

### из КРИВОГО РУКЪЯ...

В «Литературной газете» от 5 июля на последней, шестнадцатой, странице помещена некая, — ироническая по утверждению редакции проза под малопонятным заголовком «Не хотите ли выстрелить из лука?». В ней изображен разговор двух советских граждан, положительного и отрицательного. Положительный — трезв, отрицательный — пьян. Отрицательный произносит всякие крамольные фразы, например, сомневается, что во время землетрясения в Ташкенте было мало жертв и просит положительного не говорить с ним «газетными словами». Затем отрицательный снова

«...выпивает, заметно веселеет.

— А как вы относитесь к Вакташеву? — спрашивает он ни с того ни с сего.

— Это кто такой?

— Поэт, господин! Вакташева не читали?

— Не читал.

— Ну, знаете...

— А что он написал?

— Он написал уйму! Господи, массу стихов! Правда, ни один стих не напечатан...

— Как же я мог их читать, если ни один не напечатан?

— Надо опережать, непременно надо опережать культурному человеку...

Не нужно блаждать большой фантазией, чтобы догадаться, что речь идет о 20-летнем поэте Владимире Ватшеве, приговоренном 24 февраля 1966 года к 5 годам принудительного поселения в Красноярском крае (Больше-Улуйский р-н, село Большой Улуй). Ватшев приговорен за участие в демонстрации в защиту Синяевского и Даниэля 5 декабря 1965 г. и в других демонстрациях, а также за свою литературную деятельность, которой он занимался, как сказано в приговоре, «не являясь членом Союза писателей». В. Ватшев — один из участников творческого объединения СМОГ.

О ссылке В. Ватшева сообщалось в «Гранях» № 61, текст приговора суда по делу В. Ватшева, а также его стихи помещены в «Гранях» № 63.

Сам факт помещения в печати заметки о Ватшеве говорит за то, что имя его стало широко известным в стране, весьма вероятно, что в адрес правительства поступают протесты в связи с его ссылкой. Способ же, каким решились заговорить о нем, — лишний раз показывается трусость и гаденскую низость власти, никак не отваживающейся прямо заговорить о своих противниках.

Я. Т.



## „Партия не имеет представления о социализме”

ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО ЧЕХОСЛОВАКИИ ПРОТИВ ПИСАТЕЛЕЙ

В Праге недавно закончился IV-ый съезд Союза писателей Чехословакии. Все подробности съезда неизвестны, но уже в Праге почти открыто говорят, что съезд протекал чрезвычайно бурно. От партруководства на сессиях съезда присутствовал (хотя он никак не писатель) главный партийный идеолог, секретарь ЦК, закоснелый догматик Хендрик. Ему пришлось выслушать немало неприятного. Один за другим поднимались на трибуну писатели, — и как на грех, все коммунисты, члены партии, — и требовали полного упразднения партийной опеки, полной свободы творчества, которой в Чехословакии нет, несмотря на уже отвоеванную писателями значительную степень свободы. Между Хендриком и выступавшими началась резкая полемика.

Член партии и бывший рабочий, писатель, поэт и литературный критик Людвиг Вацулик заявил, что он «верный социалист» и никому не позволит это оспаривать. Но именно поэтому он считает своим долгом подчеркнуть, что партия, и особенно ее руководящие круги, не имеют никакого представления о социализме. В этом месте слова Вацулика были покрыты бурными аплодисментами.

Партийное руководство отклонило предложенный Союзом список членов ЦК Союза в числе 45-ти человек. В этом списке находились такие известные далеко за пределами Чехословакии свободомыслящие писатели, как Вацулик (ему грозит исключение из партии), драматург Павел Кохут, драматург и писатель Иван Клима и драматург Вацлав Хавель (беспартийный).

Часть писателей, в особенности словаков, покинула съезд еще до его окончания. Среди словацких писателей возникло течение за создание собственной организации, не имеющей ничего общего с центром в Праге.

Партийное руководство не в состоянии подавить свободолобивые стремления чехословацкой творческой интеллигенции, в частности, ее писателей: проводящаяся в стране экономическая реформа нуждается в поддержке интеллигенции. Но партруководство все же чувствует, что нужно хотя бы оскалить зубы.

О писательском съезде заговорил «сам» Новотный. На этом съезде, — сказал Новотный, — нашлись люди, которые утверждали, что партия предала свои идеалы и перестала быть носительницей прогресса.

«Мы не можем дальше терпеть обвинения в том, — продолжал Новотный, — что в прошлые годы мы провели страну через второе мрачное средневековье. В этом смысле выступали некоторые писатели на их четвертом съезде, нападая на внутреннюю и внешнюю политику партии и требуя примирения с буржуазной идеологией. Эти люди хотели бы, может быть, играть в Чехословакии роль какой-то третьей силы. На самом деле они служат реакцией».

Как бы в подтверждение недвусмысленной угрозы Новотного, 3-го июня в Праге начался судебный процесс над молодым писателем Яном Бенешом, арестованным еще, примерно, девять месяцев тому назад. Я. Бенешу (род. в 1936 г. в Праге) вменяются в вину «связи с эмигрантами и эмигрантским журналом в Париже», что при эластичности «социалистической законности» очень легко подвести и под «государственную измену». Это — первый процесс такого рода после знаменитых показательных процессов пятидесятых годов.

Весьма вероятно, что обвинение в связях с заграницей — повод, а не причина расправы с Бенешом. Известный своими вольнолюбивы-

выми, критическими взглядами, Бенеш был одним из инициаторов протеста чехословацких писателей против ареста Синявского и Даниэля, ездил протестовать в Москву в составе особой делегации писателей.

Попутно вскрывается весьма любопытная подробность. Как сообщают из Праги корреспонденты западных газет, уже несколько месяцев тому назад против ареста Яна Бенеша протестовали русские писатели из СССР. Кто именно были эти писатели, еще неизвестно. Но вне сомнения здесь действовал принцип солидарности: наши писатели как бы ответили этим смелым жестом на протест своих коллег из Чехословакии против ареста Синявского и Даниэля.

Нависла угроза и над Вацуликом; не только поднят вопрос об его исключении из партии, но уже в правительственных кругах говорят, что и Вацулик связан с заграницей, на этот раз с Нью-Йорком.

Остановят ли, задушат ли расправы над писателями процесс духовного раскрепощения в Чехословакии, достигший уже такой степени, что в сфере духовной свободы эта страна стоит впереди всех остальных коммунистических государств (включая Югославию)?

В этом можно усомниться. Во-первых, как мы отметили, Новотный и К° не могут себе

позволить «роскошь» массовых репрессий, хотя бы этого (что вполне вероятно) и хотели; как-никак, главный печатный орган вольнолюбивой интеллигенции, «Литературные новины», расходится в количестве миллиона экземпляров: для маленькой Чехословакии цифра весьма внушительная. Во-вторых, у чехов выработалась многовековая традиция методического упорного сопротивления, выражения своих мыслей эзоповским, но каждому понятным языком, насмешка, которая убивает (как раз сатирой создал себе всеобщую известность Вацлав Хавель). В-третьих, в самих руководящих кругах партии нет единства по целому ряду вопросов в сферах политики и культуры; судя по всему, партлибералы проникли и в верхи, постепенно тесня догматиков.

IV-ый съезд Союза писателей Чехословакии и реакция на него партруководства отражают общую обстановку в стране. Сказать, что в ней складывается революционная ситуация, было бы, пожалуй, слишком смело. Но зато создается впечатление медленного, но систематического наступления народной массы на режим. Во главе масс стоит творческая интеллигенция. В этом наступлении каждый знает свое место и свои задачи, выверяя свои шаги чуть ли не по хронометру. И никакие единичные расправы не в состоянии задержать этого наступления, о конечной цели которого никто не говорит, но которая ясна всем и каждому: ликвидация существующего режима.

А. КАТИЧ

## Судьба фильма о Синявском и Даниэле

Прошло три месяца с тех пор, как Библис подготовила к передаче документальный телевизионный фильм о судилище над Синявским и Даниэлем. Друзья и поклонники арестованных писателей надеялись, что этот фильм сыграет большую роль в борьбе за их освобождение. Ведь известно, что теперь телезрителей больше, чем читателей серьезных газет. Однако демонстрация фильма еще не состоялась и состоится ли вообще — сказать трудно.

Задержки начались с того, что министерство иностранных дел Англии просило Библис подождать с демонстрацией фильма, (а также с трансляцией «Письма Борису Леонидовичу Пастернаку» Светланы Аллилуевой), пока министр Браун не вернется из Москвы. Причина обычная для сегодняшних настроений в правительственных кругах Запада: чтобы не сердить Советский Союз.

Эта задержка вызвала в английской общественности взрыв негодования и несколько запросов в Палате общин. Члены парламента хотели знать, какое право имело правительство оказывать давление на независимую от него общественную организацию Библис? Отвечавший заместитель министра утверждал, что ни о каком давлении не могло быть и речи. Министерство, мол, просило Библис, равно как же, как оно может просить даже частные газеты, повременить с публикацией того или иного материала.

Но Браун давно вернулся из Москвы (кстати — с пустыми руками), а Библис всё откладывает передачу. Вопрос стал широко дебатироваться в общественности, а «Таймс» поместила (12 апреля с. г.) интересное письмо генерального секретаря международного Пен-клуба Карвера, в котором тот предвидел дальнейшее давление на Библис. Карвер писал:

«Было бы действительно трагично, если бы случилось так, что документальный фильм о суде, на котором речь шла о Первой Свободе (свободе выражения мнения), явился бы первым примером эффективного вмешательства в осуществление этой свободы у нас (в Англии)».

По сообщениям «Дейли телеграф», и нескольких других газет, в мае Англию посетил представитель советского телевидения, который действительно угрожал Библис отказаться от передачи этого фильма. При этом газеты высказали догадку: возможно, действительной причиной оторочки показа фильма была боязнь, что если борьба за освобождение Синявского и Даниэля заострится, то советские власти не смогут амнистировать их к юбилею Октябрьского переворота. Следует отдать должное английским журналистам, — писавшие на эту тему считали такую постановку вопроса абсурдной.

Ваш корреспондент, естественно, не присутствовал на переговорах Библис с представителем советского телевидения. Однако он берет на себя смелость утверждать, что именно такова была мотивировка советской стороны. Эта мысль неоднократно подбрасывалась советскими собеседниками и в обсуждении других вопросов, например, дела Брука. Иначе невозможно объяснить странную позицию английского правительства в этом деле: при каждой возможности оно деликатно просит советское правительство освободить Брука, но в то же время отговаривает его друзей от общественной кампании в его защиту. Воз, в результате, и ныне там.

Но вернемся к документальному фильму о суде над Синявским и Даниэлем. Газета «Обсервер» от 2 июля сообщила о других причинах, побуждающих Библис откладывать и, возможно, отменить вообще показ фильма. Оказывается, Библис сговорилась с советским телевидением о больших совместных постановках в связи с пятидесятилетием Октября. Осуществление этих постановок, как пишет «Обсервер», «всёцело зависит от доброй воли советской стороны». И вот, Библис боится, что в случае показа фильма о суде над Синявским и Даниэлем, у советского телевидения не окажется доброй воли для показа по телевидению Библис в Англии... советской пропаганды («жизнь в Сибири, в Сочи...»)!

Логика, действительно поразительная! Говорят, что вопрос еще окончательно не решен. В газетах то и дело появляются письма в редакции с протестами против того, что авторы писем называют «советским шантажем» и «иностранным цензурой». Прекрасное письмо с таким протестом написала в «Таймс» от 8 июля Розамонд Лэман — председательница Комитета по защите заключенных писателей при международном Пен-клубе.

Может быть фильм все-таки будет показан. Но, признаться, не верится! Почему?

Из-за поразительных настроений во всей политике Запада по отношению к Советскому Союзу. Принято было говорить, что дипломатия и иностранная политика является войною, в которой не стреляют пушки, но в которой каждый стремится добиться каких-то побед над тем, с кем расходится во взглядах. Сегодняшняя политика западных стран по отношению к Советскому Союзу, в большом и малом, в государственном и общественном плане, преследует одну основную цель: как бы помочь Советскому Союзу «сохранить свое лицо», восстановить престиж, который он теряет своей политикой.

Лондон, июль 1967 г.

ЛЕВ РАП

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## Интермеццо вокруг Средиземного моря

Генеральная Ассамблея, как мы это и предвидели, заканчивает свою работу по арабско-израильскому конфликту без блеска. Дипломатический урон, понесенный в этом деле советской стороной, превосходит, однако, все ожидания. Того, что за латиноамериканскую резолюцию было подано большее количество голосов, чем за резолюцию «нейтралистов», составленную Югославией и патронируемую Советским Союзом, а также Францией, — никто не мог ожидать. Многие видят в этом провале на международной арене личный неуспех Косыгина, не сумевшего правильно взвесить обстановку и, в частности, умонастроения делегаций африканских стран — бывших французских колоний, которые в своем значительном большинстве голосовали против «нейтралистской» резолюции или воздержались. Недаром, в связи с этим провалом, иностранные телеграфные агентства передавали в течение двух дней преувеличенный, но весьма показательный слух о том, что в сложившейся обстановке Косыгину вряд ли удастся долго удержаться на посту главы правительства.

К счастью для Политбюро КПСС внимание иностранных политических кругов было отвлечено в значительной мере окутанными в тайну поездками Подгорного в Дамаск и в Багдад. Эти поездки в какой-то мере сблизили самые непримиримые арабские страны с Советским Союзом. Там, как это имело место ранее в Египте, в связи с пребыванием того же Подгорного и маршала Захарова, военное дело будет взято советской стороной под строжайший контроль как в Сирии, так и в Ираке, но плоды этой военной реорганизации расчитаны, очевидно, на долгое время. О немедленном возобновлении военных действий мечтают только фанатики. Волей-неволей на Ближнем Востоке дело пойдет к сговору. Прокommунитарские элементы всех стран мира, противящиеся всякому сговору, выпячивают малейшую политическую или психологическую оплошность Израиля: как, например, заявление генерала Даяна, затем опровергнутое, об аннексии Израилем района города Газа. Подобные, плохо истолкованные или опровержимые, заявления способны лишь запугивать, но не предотвратить мирную развязку, в плане которой арабским государствам придется признать существование израильского государства, от чего они, проявляя явную политическую незрелость, доселе отказывались.

В связи с устранением угрозы мировой и даже локальной войны, политическая жизнь, естественно, опять потекла по различным направлениям.

В Европе существенным фактом является поездка французского премьер-министра Помпиду в Москву. Поездка эта происходит почти непосредственно после двух встреч Косыгина с генералом де Голлем. Как при франко-советских переговорах в Париже, так и в Москве выяснились пункты, по которым обе стороны не могут достичь договоренности. Эта недоговоренность может касаться, главным образом, лишь европейских дел, поскольку по другим вопросам мировой политики (Ближний Восток, война во Вьетнаме) Москва и Париж нашли давно уже общий язык. На осень этого года, как об этом теперь официально объявлено, назначены поездки французского президента в Варшаву и в Бухарест. Эта последняя поездка, — в Румынию, страну социалистического лагеря, явно отбившуюся от рук, — не может не беспокоить советскую сторону. Москва-Варшава-Буха-

рест — это звенья какого-то большого, еще не вполне выявившегося французского плана сближения между государствами Западной и Восточной Европы. План этот неприемлем для советской стороны, поскольку в нем Восточная Германия остается на задворках, и протолкнуть ее в качестве полноправного члена, в случае попытки какого-то общеевропейского сговора, явно нет возможности. Если в этом остром пункте Политбюро КПСС пойдет на уступки и пожертвует, в какой-то момент, престижем своего панковского протеже (оставив его за кулисами, например, общеевропейской конференции по вопросам безопасности, о созыве какой-то периодически встает вопрос), то это покажет, что внутренняя обстановка в СССР повелительно требует от коллективного руководства успехов на международной арене, — достигнутых путем больших жертв, но способных все же повысить подмоченный престиж правящей верхушки.

Вечно бурлящий «африканский котел» может, однако, еще раз нарушить все планы. В настоящее время тучи сгустились над бывшим бельгийским Конго. Страна эта находится в состоянии почти перманентного кризиса со времени провозглашения ее независимости, и не раз уже являлась яблоком раздора для великих держав. В настоящее время в ней начались очередные волнения: не то взбунтовалась часть конголезской армии, не то какие-то полумифические парашютисты белой расы неожиданно спустились с неба и захватили два аэродрома. Делом занялся опять-таки Совет Безопасности ООН, занимающийся всем, но мало что способный решить, ибо его постоянные члены (в том числе СССР и США) обладают правом вето, зачастую парализующим негодные той или другой стороне решения. Беспорядки в Конго как-то косвенно связаны с похищением, во

время воздушного путешествия, бывшего главы конголезского правительства Моиза Чомбе, пользующегося симпатиями западных стран — таких, как Бельгия, Испания и Португалия. Этого государственного деятеля насильственно привезли в «африканскую Кубу», т. е. в Алжир, и ему грозит расправа.

Пока все эти конголезские события имеют лишь чисто локальное значение, но не следует упускать из вида следующие обстоятельства. Во-первых, Конго (отсталая страна, в которой еще имеет место людоедство) было несколько лет назад главным очагом коммунистической подрывной работы в центральной Африке и советские агенты хозяйничали в Леопольдвиле (ныне Киншаса), как у себя дома. Коммунистические очаги были затушены (тем же Моизом Чомбе, когда он был у власти) с большим трудом; в случае наступления новой анархии они могут снова вспыхнуть, и этим не преминет воспользоваться недремлющее око КГБ. Не оставляет без своего внимания центральную Африку и Китай, который за последние годы утратил ряд позиций и теперь всячески стремится восстановить свое влияние в Азии, Африке и Латинской Америке.

Похищение Моиза Чомбе вызвало сближение между алжирским правительством полковника Бумедьена с конголезским правительством генерала Мобуту. И тот и другой режим являются диктаторскими в самом отрицательном смысле этого термина, способными взять на вооружение, в случае нужды, как советские, так и китайские лозунги. И тот и другой настроены резко враждебно к Западу, хотя и ищут постоянно экономическую помощь западных стран. Если положение в Конго не будет, наконец, урегулировано, то события в центральной Африке могут принять столь же угрожающий характер, как и в Латинской Америке, где в некоторых странах, — усилиями Фиделя Кастро и его друзей, — началась настоящая гражданская война.

АРКАДИЙ СТОЛЫПИН

## ВИНОВНЫ ЕГИПЕТСКИЕ ГЕНЕРАЛЫ...

Казенная печать, помещая бесконечно выдержки из бесконечных «резолюций негодующих советских граждан» по поводу действий «израильских агрессоров», сохраняет, однако, полное молчание об отношении советских людей к Насеру, которое лучше всего характеризуется вошедшей в обиход горькой шуткой: «Насер — лучшая доярка Советского Союза».

Все знают, по слухам и из иностранных радиопередач, что с 1955 года советское правительство поставило в ОАР и другие арабские страны снаряжения больше чем на три миллиарда рублей, если даже оценивать «по себестоимости» доставленные сюда 2110 танков, 1075 самолетов, 2015 орудий, 7 эсминцев, 14 подводных лодок, большое число ракет и другое оружие. За этот «товар» наша страна ничего не получила взамен. Теперь львиная доля этого снаряжения оказалась военной добычей израильтян. Недаром Косыгин говорил в ООН о «возмещении ущерба» и о «возврате имущества» Израилем.

В июньском номере журнала «За рубежом» в статье Б. Беляева и Н. Примакова провалось осуждение руководителей ОАР и дано «идеологически выдержанное» объяснение арабского провала. В статье авторы вают все на египетских генералов. Они, — говорится в статье, — «не приняли революции. Они не были готовы исполнить свой долг, долг военных и патриотов, и противились политической работе в армии, снижая таким образом ее боеспособность». Вторая причина — «наслаивавшиеся веками «исламистское наследие». Мысль статьи — марксизм должен заменить ислам и тогда все будет в порядке.

А пока что — советское правительство «восстанавливает военное равновесие» и вновь пытается напильник бездонную арабскую бочку за счет нашего народа...

## «ОБИХОД 1909 ГОДА»

Первый «Обиход нотного пения» был издан Сином в 1772 году, заменив собой существовавшие до того времени «Обиходники» церковного пения, писанные безлинейной «крюковой» нотацией.

«Обиход» многократно переиздавался, причем из позднейших изданий начали выпадать изложения песнопений так называемым путевым распевом и демеством. Их заменяли мелодиями «обычного распева» — до крайности сокращенными и упрощенными мелодиями, сложившимися в сокращенной богослужебной практике придворных и военных церквей. В середине XIX века обиходные мелодии были гармонизованы по принципу гармонизации протестантских хоралов.

Но в последней четверти прошлого века начался обратный процесс: каждое новое издание «Обихода» заново пересматривалось и исправлялось учеными справщиками согласно древним рукописям.

«Обиход» издания 1909 года восстановил во всей чистоте древние мелодии знаменного, киевского и так называемых греческого и болгарского распевов, которыми пользовались в своих переложениях и лучшие наши церковные композиторы — П. Турчанинов, Г. Львовский, П. Чайковский, Н. Римский-Корсаков, А. Кастальский, П. Чесноков, С. Рахманинов.

Стараниями бенедиктинских монастырей в Швейцарии и Бельгии «Обиход нотного пения» издания 1909 года вновь переиздан фотографическим путем. Издание предпослано краткий исторический обзор и указания о том, как читать так называемые «квадратные ноты» «Обихода». Указания эти составил мюнхенский профессор И. А. Гарднер. Вводные статьи напечатаны по-русски. Сокращенное их изложение дается по-английски, по-французски и по-немецки.

Цена «Обихода» определена в 45 шв. фр., — в твердом переплете 50 шв. фр.

Заказывать «Обиход» можно через книжный склад «Посева» или непосредственно у издателя: Centro di Studi Bizantini, CH 6951 Cureglia, Ticino, Switzerland. Г. Р.



# ПО СТРАНЕ

● Речью Л. Брежнев на приеме выпускников военных академий. В связи с выпуском из одиннадцати военных академий новых военных специалистов, ЦК КПСС и правительство СССР устроили 5 июля традиционный прием в Кремле. На приеме присутствовали профессора и преподаватели военных академий, а также генералы и офицеры армий «братских социалистических стран», проходившие курс в стенах советских военных вузов. Прием открыл своей речью маршал А. Гречко. Свою речь он связал с «агрессией» Израиля, подготовленной реакционными кругами Запада. А. Гречко призывал выпускников к идейному обогащению тезисами ЦК КПСС, выпущенными к 50-летию Октября.

Затем с большой речью выступил Л. Брежнев. Он представил ОАР, Сирию и Алжир как передовые арабские государства, которым он противопоставил «израильских заправил», состоящих на службе у империалистов Запада и стремящихся «копировать злодеяния гитлеровских захватчиков».

Л. Брежнев умолчал, что вся служба госбезопасности в ОАР находится в таких надежных руках, как Оскара Дирленгенгера, бывшего группенфюрера СС, уничтожавшего белорусских партизан во время войны, или Иоахима Глейма, бывшего руководителя Гестапо в Польше. Л. Брежнев не может не знать, что воспитанием юношества в ОАР ведают Алоис Мослер, на совести которого лежат убийства почти 100.000 советских партизан и евреев на Украине.

Можно было бы привести и списки врачей, специалистов по массовому уничтожению концлагерников неарийского происхождения, нашедших приют в социалистической республике Насера.

Л. Брежнев в своей речи ни разу не упомянул также и того, что в ООН советский проект резолюции не получил необходимого большинства голосов и что советское обвинение Израиля в агрессии таким образом отпадает. Л. Брежнев подчеркнул, что власть будет и впредь оказывать всемерную поддержку арабским народам и что она «не собирается потакать агрессорам». Затем Л. Брежнев остановился на «разбойничьей войне» США во Вьетнаме и отсюда по пропагандной логике перешел к «реальной действительности», сложившейся в Европе в послевоенный период. Как известно, патент на политическую реальность устанавливает только руководство КПСС. В заключение Л. Брежнев тоже тряхнул тезисами и выразил надежду, что новые академики ознаменуют 50-летие «Октября» новыми успехами в боевой и политической подготовке.

● Переговоры Ж. Помпиду с советскими руководителями в Москве. Официальный визит в нашу страну премьер-министра Франции Ж. Помпиду (см. «Посев» от 7 июля) продолжался с 3 по 10 июля. Судя по коммюнике (в «Правде» от 9 июля), обе стороны подтвердили укрепление дружественных взаимоотношений, но ничего нового в политических вопросах решено не было. Продолжительные переговоры Косыгина, Подгорного и Брежнева с Помпиду показали совпадение многих точек зрения, например в отношении войны во Вьетнаме и конфликта на Ближнем Востоке. Но в отношении германского вопроса обе стороны ни в чем не сошлись. В коммюнике глухо говорится, что в отношении проблемы безопасности в Европе стороны продолжают еще изучение вопроса. В коммюнике отмечается лишь прогресс в отношении научно-технического сотрудничества и обменов в области культуры и искусства. В этой связи было подписано 8 июля соглашение в области кинематографии, которое было подготовлено еще около года тому назад (о введении в СССР и во Франции совместной системы «СЕКАМ-3» по цветному телевидению с осени 1987 г.).

Кроме того, решено усилить советско-французские торговые связи, которые до сих пор, несмотря на уже существующее долгосрочное соглашение (с 1965 по 1970 гг.), развиваются очень трудно.

● Вокруг мыса Доброй Надежды. Как нам сообщают из Кэп Тауна (Южноафриканский союз), на тамошнем рейде 3 июля бросило якорь советское судно «Перекоп». По-видимому, команда производит ремонт собственных силами. Точных данных об этом получить пока невозможно, так как капитан «Перекопа» очевидно не намеревается брать в Кэп Тауне ни воды, ни горючего. Капитан не нанес обычного визита вежливости представителям города, ни один из членов команды не стесал на берег. Местные власти даже не знают, какой это из «Перекопов» (в Лодке зарегистрировано 3 советских судна под этим названием.)

«Перекоп» — первое советское судно, пошедшее вокруг мыса Доброй Надежды в результате закрытия Суэцкого канала во время ближневосточного конфликта. Суэцкий канал закрыт не только волей египетского диктатора, но и затонувшими в нем судами, которые Насер, по-видимому, не в состоянии удалить без посторонней помощи. Таким образом, за-

крытие канала бьет не только по противникам египетского диктатора, но и по его покровителям и содержателям.

● Воздушный парад под Москвой. В день Воздушного Флота СССР, 9 июля, состоялся авиационный парад в районе нового московского аэропорта в Домодедово. На параде присутствовали несколько сотен тысяч москвичей, а также руководители КПСС и правительства во главе с Брежневым, Косыгиным, Подгорным и другими, члены дипломатического корпуса, а также, помимо военных и военно-воздушных атташе, военные делегации Болгарии, Венгрии, ГДР, Северной Кореи, Монголии, Польши, Румынии, Чехословакии, Югославии и... Франции, специально приглашенные в Москву. Парад показал прекрасную подготовку и мастерство наших летчиков, парашютистов и десантников. Впервые демонстрировался в полете ряд новых машин: самолет вертикального взлета и посадки с поворотными реактивными соплами, меняющими направление тяги, самолет с крылом изменяемой в полете стреловидности, самолеты-перехватчики, способные развивать скорость, в несколько раз превышающую скорость звука, были показаны самолеты-ракетоносцы, несущие ракеты «воздух-земля», способные достигать любой точки земного шара» («Правда» от 10 июля).

На параде совершались как индивидуальные, так и коллективные полеты с выполнением сложных фигур.

Руководителем парада был главный маршал авиации К. Вершинин, командовал воздушным парадом маршал авиации С. Руденко. Трехчасовая программа парада показала, что власть отбросила «установки» Хрущева о приоритете ракет над всеми видами вооружения и вновь вернулась к признанию авиации, как одного из решающих факторов в современной войне. Последний воздушный парад был шесть лет тому назад. Сейчас, как пишет маршал К. Вершинин в «Правде» от 9 июля, «благодаря мудрому руководству Коммунистической партии... достигнуто... соответствие техники задачам, стоящим перед авиацией». И в другом месте: «Главную ударную силу советских Военно-Воздушных Сил, как и прежде, составляет дальняя авиация».

● Прибытие советской эскадры в порты ОАР. Советская эскадра в составе 12 кораблей, по приглашению правительства ОАР прибыла 10 июля «визитом» в порты ОАР — Александрию и Порт-Саид. Командующий эскадрой контр-адмирал Молохов, по сообщениям иностранных газет, в день прибытия эскадры заявил местным журналистам, что его корабли в случае агрессии против ОАР окажут последнюю свою полную поддержку. На вопрос одного египетского журналиста, почему на ракетном эсминце вовсе не видно ракет, адмирал Молохов, так сообщает каирская газета «Аль Ахрам», якобы, ответил: «Я предпочитаю, чтобы вы удивились, когда ракеты будут пущены в действие». Визит продлится одну неделю.

● Новые массовые отправки советского оружия в ОАР. Власть пытается замаскировать свою нервозность и растерянность от неожиданного простача своей ставки на арабского коня пропагандной буффонадой о сговоре империалистов. Масштаб скандала, в который влипли выполнявшие свой интернациональный долг» руководители КПСС, можно разве сравнить с событиями 1982 года, когда советские теплоходы повезли с Кубы ракетную технику назад.

Правда, и тогда «миролюбивое советское правительство» оглушительно вопило о победе советской мировой политики.

Под новые вопли об «израильских агрессорах» власть снова начала направлять Насеру свою помощь. По сообщению гамбургской газеты «Вельт» от 21 июня, в дни, когда Косыгин в ООН требовал отхода израильтян за линию перемирия, в ОАР поступили 40 реактивных истребителей типа «МИГ-21» через Алжир. 80 таких же самолетов доставила «миролюбивая» Чехословакия. 50 самолетов того же типа поступили из других коммунистических стран. Только 10 июня прибыли в ОАР 40 транспортных самолетов из «миролюбивых стран» с новым оружием для армии ОАР. В Александрию прибыл советский транспорт с новыми танками.

Эти сообщения показывают, что власть намерена продолжать свою авантюру на Ближнем Востоке и вкладывать новые народные средства на цели, ничего общего с благом нашего народа не имеющие.

● Назначение маршала И. Якубовского главнокомандующим войск стран-участниц Варшавского договора. В «Правде» от 8 июля помещено с большим опозданием сообщение о назначении главнокомандующим Объединенными вооруженными силами государств-участников Варшавского договора маршала И. Якубовского, состоящего в числе первых заместителей министра обороны СССР маршала А. Гречко.

● «Советский культурный центр» в Алжире. Как известно, проводниками коммунистической пропаганды являются пресловутые «общества дружбы с СССР», создаваемые прокоммунистическими элементами в различных странах. В них создаются — для начала — курсы по изучению русского языка, обычно бесплатные. В городе Алжире, в котором ныне обращено руководством КПСС сугубо благосклонное внимание на просвещение арабских граждан, недавно был создан (по сообщению «Учительской газеты» от 6 июля) «Советский культурный центр». В нем обучалось до сих пор русскому языку 150 алжирских граждан, а с нового учебного года будет заниматься 400 алжирцев. Кончившие курсы смогут поступить на учебу в советский вуз, минуя подготовительное отделение. «Арабскому социализму» открываются ныне широкие ворота к переходу в «научный социализм».

● Партизаны-евреи в Израиле возвращают орден советскому правительству. По сообщению из Тель Авива, пятьсот бывших партизан-евреев, участвовавших в войне против гитлеровской армии в Советском Союзе, Польше, в Чехословакии, Венгрии, Болгарии и Югославии, награжденных орденами этих стран, решили эти ордена и отличия вернуть. Это решение принято как протест на оскорбительные для израильтян официальные выступления советских руководителей, приравнивающих защиту израильскими солдатами своего государства к агрессивным действиям и целям гитлеровской армии.

● Обсуждение новых программ в средней школе. С 4 по 6 июля проходило в Москве трехдневное всесоюзное совещание по предварительным результатам экспериментальной проверки новых программ средней школы (см. «Учительскую газету» от 6 июля). В совещании участвовали представители министерств просвещения, академии, научно-исследовательских институтов педагогики, методисты. Доклад на совещании сделал представитель комиссии по определению содержания образования проф. А. Маркушевич.

Как известно, к 1970 году программы всех предметов должны получить окончательное «содержание», по которым и будет вестись обучение. Нынешние программы являются переходными.

● Новые заказы на постройку судов в Финляндии. Представители «Судоимпорта» приняли на днях в Финляндии теплоход-лесовоз «Вага», построенный финскими судостроителями на верфи города Уусикаупunki. Это — второе судно из числа 13, заказанных «Судоимпортом» на этой верфи.

● Смерть поэта Сергея Городецкого. По сообщениям из Москвы, умер в возрасте 82 лет талантливый поэт и переводчик Сергей Митрофанович Городецкий. Он был особенно известен до октябрьского переворота. Именно в это время вышла в Петербурге его книга стихов: «Ярь», «Перун», «Дикая воля», «Русь», «Ива» и др. произведения. Затем его поэзия оказалась «несозвучной эпохе», его перестали печатать. Лишь во время последней войны в печати стали появляться его патриотические стихи.

● «Ремонтно-оздоровительная кампания» для коммунистических вождей заграничных компартий. Началась «ремонтно-оздоровительная кампания» заграничных коммунистических «вождей», прибывающих с женами на лучшие советские курорты на правах почетных гостей. Так, прибыли недавно секретарь ЦК Колумбийской компартии Хесус Вильегас (он отдыхает на черноморском побережье), первый секретарь ЦК компартии ЧССР (он же и ее президент) А. Новотный, первый секретарь монгольской компартии Ю. Цеденбал и ряд других лиц.

## Щ СЛУШАЙ НТС Щ

ЕЖЕДНЕВНЫЕ РАДИОПЕРЕДАЧИ

В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

по московскому времени:

от 16 до 23 часов без перерыва на коротких волнах в диапазонах 26 и 46,9 метра или 11,55 и 6,40 мГц., а также с 01.30 и 16.30 в течение 15 минут на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мГц.

В АЗИАТСКОЙ РОССИИ

по хабаровскому времени:

с 02.10 часов в течение 20 минут на коротких волнах в диапазонах 19,58; 19,60; 25,08; 31,16 и 40 метров (в Москве в это время 19.10, а в Новосибирске 23.10 час.), а также с 8.30 и 23.30 в течение 15 минут на короткой волне в 31,12 метра или 9,64 мГц.

Уходя от глушения, радиостанция несколько меняет длину волны.

Наш адрес: Postbus 902, Rotterdam, Nederland

## Отовсюду

▲ В Совете Безопасности ООН обсуждался вопрос о продолжавшихся стычках между египетскими и израильскими войсками у Суэцкого канала. Решено послать наблюдателей ООН.

▲ В Каире в начале июля состоялась чрезвычайная конференция Организации солидарности народов Азии и Африки (прокоммунистической). Она была созвана «в поддержку борьбы арабских стран против израильской агрессии и империализма».

▲ Иордания потеряла 6094 человека убитыми и пропавшими без вести, 722 человека ранено и 463 попало в плен. Таковы итоги военных действий в июне по сообщению иорданского правительства.

▲ Лидер «Палестинского освободительного движения» Шукейри призвал арабские страны к выходу из ООН, поскольку эта организация «находится под влиянием США».

▲ Выступая на массовых собраниях, генеральный секретарь румынской компартии Чаушеску высказался за прямые переговоры между Израилем и арабскими странами «без какого-либо вмешательства извне».

▲ Саудовская Аравия сняла эмбарго на нефть для Великобритании, поскольку данные о британской помощи Израилю не подтвердились.

▲ В радиовыступлении по случаю своего дня рождения, марокканский король Хасан сказал, что никто не предал арабов — ни СССР, ни США, поскольку никто ничего не обещал. Все великие державы признают Израиль, и в оценке их поведения надо исходить из этого факта.

▲ В Конго (Киншаса) вспыхнул мятеж воинских частей в Кисангани, Букаву и Кинду, который якобы был поддержан десантом «белых наемников» из-за границы. По жалобе президента Мобуту, Совет Безопасности призвал все страны не вмешиваться во внутренние дела Конго.

▲ Вспыхнула гражданская война в Нигерии. Войска центрального правительства начали наступление против Восточной области, объявившей себя независимой республикой Биафра 30 мая (см. «Посев» № 23).

▲ Министр обороны США Макнамара совершил инспекционную поездку во Вьетнам, где он совещался с командующим американскими войсками генералом Уэстморлендом и послом Бенкером. По воз-

вращении в Вашингтон, он сделал президенту Джонсону подробный доклад об итогах поездки.

▲ Северовьетнамские артиллерийские и ракетные части обстреливают американские позиции у демилитаризованной зоны. С 1 июня на этом участке американские войска потеряли 127 человек убитыми.

▲ В Ханое от сердечного приступа умер генерал Нгуен Ти Тхань, командовавший коммунистическими партизанами и северовьетнамскими войсками в Южном Вьетнаме. Он занимал очень высокое положение среди соратников Хо Ши Мина и был ярким приверженцем пекинской линии.

▲ Возник дипломатический конфликт между ФРГ и Южной Кореей. Южнокорейские студенты стали бесследно исчезать, в чем западногерманские власти обвинили органы корейской контрразведки. Сеул заявил о добровольных отъездах студентов, но тут же объявил о раскрытии среди них северокорейской шпионской сети.

▲ Произошла тяжелая железнодорожная катастрофа в ГДР, близ Магдебурга. Убито 81 человек, много тяжело ранено.

▲ Мохамед Бенхима назначен премьер-министром Марокко. Таким образом закончился период чрезвычайного положения, введенного в июне 1965 года, когда король лично возглавлял правительство.

▲ Распоряжением президента Арефа, генерал Тахер Яхья назначен премьер-министром. Эту должность занимал сам Ареф по совместительству.

▲ Китай приостановил хозяйственно-техническую помощь Бирме в связи с репрессиями участников маоистских демонстраций китайских школьников в Рангуне.

▲ Возникли новые беспорядки в Гонконге. Около трехсот демонстрантов прорвалось из КНР и учинило побоище. Трое полицейских убито.

▲ В Лондоне в возрасте 53 лет скончалась Вивьен Ли, выдающаяся английская киноактриса.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов (в командировке). Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: В. Маслов, А. Неймирок, Г. Рар, Л. Федоров, Ю. Чикарлев.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзвиза следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.  
Telefon 31 42 65. Postfach 334 61 Frankfurt/Main  
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты к каталоги высылаются бесплатно.

### ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Veramee, 8 Abingdon st., W. Gabb, Brisbane, Qld.  
«Possev» c/o „Unifiction“, 497. Collins st., Melbourne C. 1.  
АНГЛИЯ: D. Bilenko, 46 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.  
АРГЕНТИНА: Sra. I. Gredichkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.  
БЕЛГИЯ: Boite postale 1094, Bruxelles 1.  
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 646, Indianapolis, Sao Paulo.  
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Aparlado correo 4665, Caracas-Este.  
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandavrow, Postbus 325, Rotterdam.  
ДАНИЯ: O. Schwilch, Harthavej 2 B, Koebenhavn-Charl.  
ИЗРАИЛЬ: Yair's Bookshop, Hahashmal Street 1, Tel Aviv, Tel. 62 40 57.  
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma - Centro.  
КАНАДА: A. Bomar, 1420 Bernard Ave., Montreal 8.  
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courteline, Casablanca.  
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Keltelmsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.  
СИНГАПУР: M. Tolov, 34 Stevens Road, Singapore.  
США: Mije M. Rodewide, P.O.B. 38, Jackson Hgts., New York, N.Y. 11372.  
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.  
A. Tzvikovich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.  
ФРАНЦИЯ: „Le Semis“, B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOme 62-06.  
N. Alon, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.  
A. LavroH, 2, rue de la Moselle, Milvange (Moselle).  
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.  
ШВЕЦИЯ: Tidskriften „Possev“, Box 4054, Södertälje 4.  
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

### Einzelpreis DM 0.90

Разничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 м. в. США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 м. в. Подписки в Германии — на 1 год 41.60 м. в. на полгода 30.80 м. в. на 1 месяца 10.40 м. в. в США и Канаде — на 1 год 19.60 дол., на полгода 7.10 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 30.80 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 м. в. на полгода 33.40 м. в. на 3 месяца 11.70 м. в. Разничная цена журналов «ГРАНИ» в Германии — 7 м. в. в США и Канаде — 3 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 м. в. Подписки на четыре номера в Германии — 25 м. в., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 м. в.

Выходит в издательстве «ПОСЕВ»

ФОТОГРАФИЧЕСКОЕ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ МОСКОВСКОГО  
ИЗДАНИЯ 1909 ГОДА

# ВЪХИ

СБОРНИК СТАТЕЙ О РУССКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Н. А. ВЕРДЯЕВА, С. Н. БУЛГАКОВА, М. О. ГЕРШЕНЗОНА, А. С. ИЗГОЕВА, В. А. КИСТЯКОВСКОГО, П. В. СТРУВЕ, С. Л. ФРАНКА

«Большинство участников «Вех» — в прошлом близкие к легальному марксизму люди, отрешившиеся от былых увлечений и докотившиеся до открытой защиты и восхваления реакции».

Большая советская энциклопедия, Москва 1928 г.

«Ленин неоднократно употреблял термин «веховство» для характеристики всего контрреволюционного русского буржуазно-помещичьего либерализма».

Философская энциклопедия, Москва 1960 г.

«Использование утонченных форм религии для борьбы с марксизмом, защита индивидуализма в этике, антиинтеллектуализма и субъективизма в философии, искусная, рассчитанная на буржуазную интеллигенцию маскировка контрреволюционной программы «Вех» лозунгами «свобода личности», «свободное творчество», защита «духовных ценностей», «культурных традиций» позволяют современной реакции использовать «веховство» для борьбы с коммунистической идеологией».

Советская историческая энциклопедия, Москва 1963 г.

ГЕОРГИЙ МЕЙЕР

# СВЕТ В НОЧИ

О «Преступлении и наказании» — Опыт медленного чтения

ТОПОР РАСКОЛЬНИКОВА — ДУХ ГЛУХОЙ И НЕМОЙ — ХОЖДЕНИЕ ПО МУКАМ — СВЕТ В НОЧИ — СОН И ЕГО ВОПЛОЩЕНИЕ — ЧЕЛОВЕК ИЗ-ПОД ЗЕМЛИ — ОТ СКАНДАЛА К ТРАГЕДИИ

С предисловием Н. Тарасовой. Некоторые главы книги были опубликованы в журнале «Грани»

Стр. 518.

Цена в США, Канаде, Австралии 6 долларов. В остальных странах 22 марки или их эквивалент.

## БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, заикание, головные и др. боли, усталость, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает каждый из нас. В результате расстройство нервной системы имеет и более тяжкие последствия, а именно:

ослабление активности жизненных функций всех органов, что в является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто даже смерти.

Научно установлено, что известное лекарство Kalfeluid восстанавливает равновесие, нерв и силы в организме, будучи вверженными, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы в нервной системе».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюры на всех языках мира рассылаются бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите нам лично:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans, Paris (16-е), France

В Канаде: Pharmacie Brinkley 5757, Bd. Monk, Montreal

В Австралии: E. Hubczenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide

Заказы в США и других странах направляйте нам во Францию