

Шульга В. И.,
зам. директора по НР
Института права ВГУЭС,
канд. юрид. наук,
ст. науч. сотр.

Современное видение объекта и предмета криминологии как науки о криминальном субъекте и криминализации общества

Вопрос определения объекта и предмета для любой науки является основополагающим. Современное развитие научных знаний практически во всех областях современного мира происходит ошеломляющими темпами. По законам диалектики количественное накопление знаний с неизбежностью ведет к их качественным изменениям. Особенно это наглядно видно на рубеже исторических эпох. Современная Россия находится в состоянии перехода из одного исторического периода в другой. Происходит переоценка общественных ценностей, реалий и перспектив развития общества и государства. В связи с этим оказались востребованными новые знания о них. Советский строй ограничивал науку строгими рамками советской идеологии общественного развития, при котором многие науки и научные теории об обществе и государстве были объявлены буржуазными, а значит вредными для поставленной цели – строительства коммунизма.

Не избежала гонения еще не достаточно развитая и окрепшая к тому времени криминология молодой России, которая была объявлена буржуазной, а значит лженаукой о преступности, преступлении и преступнике. Советские криминологии стали искать свой путь развития этой науки. Был накоплен большой, но противоречивый научный багаж из прошлой жизни, других стран. После Октябрьской революции 1917 года страна пошла по пути строительства нового общества без эксплуатации масс, нищеты и частной собственности, которые были признаны основными причинами существования преступности в буржуазном обществе. Естественно, что перед наукой и учеными была поставлена задача накопления новых знаний о новом общественном строе – социализме, основанном на братстве, равенстве и справедливости, формировании новой системы научных знаний об обществе и общественных явлениях, к которым относится и преступность. Советское общество стало базироваться на прямо противоположных буржуазному общественному строю идеологических и научных постулатах. Соответственно им стала формироваться советская научная мысль об обществе, общественных процессах и явлениях.

По-новому пути в России стала развиваться и криминология, как одна из отраслей научных знаний, получившая самостоятельное значение в научном мире. К этому времени в криминологии выделились два самостоятельных

направления криминологических исследований: социологическое и юридическое. Социологическое направление было свойственно зарубежной криминологии, а для советской криминологии - юридическое. Тем самым зарубежная криминология выделилась в самостоятельное научное направление на базе социологических знаний. Советская же криминология стала формировать свой предмет криминологических изысканий на базе науки уголовного права, в рамках учения о составе преступлений. Последнее обстоятельство долгое время служило основанием для ряда видных советских ученых говорить о советской криминологии как особом отделе или важном разделе науки уголовного права¹. При этом они не ограничивались чисто юридическими аспектами изучения преступлений, а широко использовали социологические методы, особенно в вопросах методики изучения и предупреждения преступности как совокупности преступлений.

В буржуазной криминологии по замечанию А. А. Герцензона криминология уделяла внимание широко распространенным биосоциальным факторам причин преступности и преступления, которые и составляли, в основном, предмет криминологии, дошедшей до наших дней. Советские ученые-криминалисты в течение первых лет развития советской науки еще отдавали дань теории факторов преступности. Объяснялось это незрелостью научной мысли советских криминалистов, не разработанностью марксистской методологии науки уголовного права, отсутствием обобщенного опыта и изучения и предупреждения преступности².

В то же время, в изучении преступности в рамках уголовного права еще долгое время активно внедрялось необходимость сочетания социологического и юридического аспектов в сознание советских криминалистов и в советскую уголовно-правовую науку видными учеными: М. Духовским, И.Я. Фойницким, Н. Полянским, М. Гернетом, А. Полянским.

В силу данных методологических подходов предмет буржуазной криминологии составляла преступность как совокупный результат преступного поведения преступной личности под воздействием множественности равнозначных между собой факторов, а предметом советской криминологии – преступность как результат действия социально-экономических, политических и иных причин на сознание и поведение людей. Главное различие между ними советские криминологии видели в общественном строе, при котором разными путями развивалась буржуазная и социалистическая криминологии. В буржуазной криминологии преступление рассматривалось как результат проявления по воле самого человека биологически врожденных преступных качеств, а в советской криминологии – как результат преломления негативных социальных факторов через сознание человека, толкающих его на совершение преступления уже под воздействием самих этих негативных факторов помимо его воли. Отсюда, главная причина преступности при буржуазном строе лежит в плоскости биопсихологической природы человека, а при советском строе – в природе социальных условий того или иного общественного строя, где определяющим моментом является роль человека в нем: раб при капитализме или творец при социализме.