

*Лоуэлль.*

А. Л. Лоуэлль.

(A. Lawrence Lowell.)

# ПРАВИТЕЛЬСТВА и ПОЛИТИЧЕСКІЯ ПАРТИИ

ВЪ ГОСУДАРСТВАХЪ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

(Франція, Италія, Германія, Австро-Венгрія, Швейцарія).

---

Перев. съ англ. О. Полторацкой;  
редакц. Θ. Смирнова.



Издание  
С. Скирмунта.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

# „ТРУДЪ“

(Москва, Тверская, 38.—С.-Петербургъ, Невскій, 60)

И У ДРУГИХЪ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ

продаются между прочимъ слѣдующія изданія С. СКИРМУНТА:

(Полный каталогъ книгоиздательства высылается по требование бесплатно.)

**И. ЭНГЕЛЬМАНЪ. Исторія крѣпостного права въ Россіи.** Пер. съ нѣм. подъ ред. А. Кизеветтера. Стр. 442. Москва, 1900 г. Ц. 1 р.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Крестьяне до конца XVI ст.—Прикрепленіе крестьянъ въ 1597 году.—Начало крѣпостного права по Уложенію 1649 г.—Развитіе крѣпостного права при Петре Великомъ и его ближайшихъ преемникахъ.—Окончательное развитіе системы крѣпостного права и его территоріальное распространение при Екатеринѣ II.—Проекты отмѣны.

**ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ. ЖИЗНЬ,** 1900 г., ноябрь. „Книга г. Энгельмана впервые появилась въ 1884 г. на нѣмецкомъ языке. Съ тѣхъ порь изученіе крестьянскаго вопроса въ Россіи подвигнулось сильно впередъ... но тѣмъ не менѣе работа германскаго изслѣдователя и въ настоящій моментъ является единственнымъ полнымъ и связнымъ очеркомъ всей исторіи крѣпостного права въ Россіи. Правда, авторъ трактуетъ вопросъ почти исключительно съ одной только юридической стороны (г. Энгельманъ былъ профессоромъ русскаго права въ дерптскомъ университѣтѣ)... Зато анализъ и синтезъ юридическихъ элементовъ въ возникновеніи, развитіи и паденіи крѣпостного права произведенъ весьма полно, ясно и съ прекраснымъ знаніемъ предмета“. ...Переводъ сдѣланъ прекрасно; тексты правительственныхъ актовъ, приводимыхъ въ сочиненіи, прѣврены переводчикомъ по подлинникамъ; редакторъ снабдилъ книгу нѣкоторыми дополненіями и поправками сообразно позднѣйшимъ работамъ по крестьянскому вопросу. Издана книга хорошо и дешево. Остается пожелать ей资料 широкаго распространенія“.

**МИРЪ БОЖІЙ,** 1901 г., май. „Переводъ книги проф. Энгельмана, представляющей единственную цѣльную очеркъ исторіи крѣпостного права въ Россіи за все время его существованія, появился какъ нельзя болѣе во-время. ...Переводъ труда И. Энгельмана нельзя не привѣтствовать въ интересахъ нашей читающей публики. Цѣльность взгляда, ясное и живое изложеніе, стройность схемы, обсужденіе вопроса въ рамкахъ исчерпывающей хронологической постановки придаютъ изслѣдованію г. Энгельмана значеніе руководящей книги для предварительного и вмѣстѣ строго-научного ознакомленія съ одною изъ важнѣйшихъ страницъ русской исторіи“.

**БОЛЬТОНЪ КИНГЪ. Исторія обѣдиненія Италии.** Пер. съ англ. Н. Кончевской. Ч. I. Стр. 430. Москва, 1901 г. Ц. 1 р. 50 к.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Карбонари.—Соціальное положеніе Италии.—Позднѣйшіе карбонари.—Молодая Италия.—Умѣренные.—Пій IX.—Конституція.—Національное возстаніе.—Война.—Умѣренные и демократы.—Демократы у власти.—Новара.—Неаполь и Сицилія.—Центральная республики.—Венеция подъ управлениемъ Манина.—Характеръ революціи.

**ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ. МИРЪ БОЖІЙ.** 1904 г., августъ. „Исторія обѣдиненія Италии—одна изъ любопытнѣйшихъ страницъ Европы XIX вѣка. Интересна она и по ходу событий... и по взаимодѣйствію самыхъ разнообразныхъ политическихъ принциповъ, въ которомъ прогрессивное начало одержало верхъ и надъ теократической... и надъ монархической реакцией...; интересно и по тому драматизму, который сообщили событиямъ столкновенія пробудившагося къ свободѣ итальянскаго народнаго генія съ тулымъ упорствомъ Бурбоновъ и съ расчетливымъ гнетомъ Австріи; интересна, наконецъ, по той плеядѣ замѣчательныхъ людей, которымъ суждено было стать орудіемъ исторического процесса. ...Своего отношенія къ событиямъ (авторъ) никакъ не скрываетъ. Его симпатии всецѣло принадлежатъ борцамъ за обѣдиненіе. ...Книга англійскаго историка является очень хорошимъ руководствомъ для ознакомленія съ исторіей Италии въ XIX в. Даже въ Европейской литературѣ мы затруднились бы указать другое сочиненіе, которое такъ удачно соединяло бы съ небольшимъ объемомъ удачно подобранный и совершенно достаточный для не-специалиста материалъ. Русский переводъ удовлетворителенъ... Къ переводу приложено предисловіе, написанное авторомъ специально для русскаго изданія. Въ немъ авторъ опять говоритъ о дидактическихъ цѣляхъ своей книги“.

**РУССКОЕ БОГАТСТВО.** 1901 г., октябрь. „Книга Больштона Кинга появилась на англійскомъ языке еще въ 1899 году и сразу снискала себѣ въ Англіи весьма почетную извѣстность. ...Рекомендую переводъ книги Кинга вниманию читателей, замѣтимъ, что сдѣланъ онъ удовлетворительно“.

**ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.** 1901 г., августъ. „Вышедший недавно по-русски первый томъ соч. англійскаго историка Кинга посвященъ одному изъ важнѣйшихъ явленій въ исторіи XIX в.—обѣдиненію Италии. Это было могучее, полное общенародного энтузіазма движение, славное и вѣтвистое, но въ каждой ея строкѣ свѣтится глубокое, сильное чувство автора, сквозить его желаніе—чего онъ и не скрываетъ—вызвать симпатіи читателя къ великому прошлому Италии. Помѣщенія на заглавномъ листѣ словами ап. Павла можно опредѣлить и цѣль нашего историка-моралиста: „Все это случилось, чтобы служить примѣромъ“.

А. Л. Лоуэлль.

(A. Lawrence Lowell.)

W.R

# ПРАВИТЕЛЬСТВА И ПОЛИТИЧЕСКІЯ ПАРТИИ

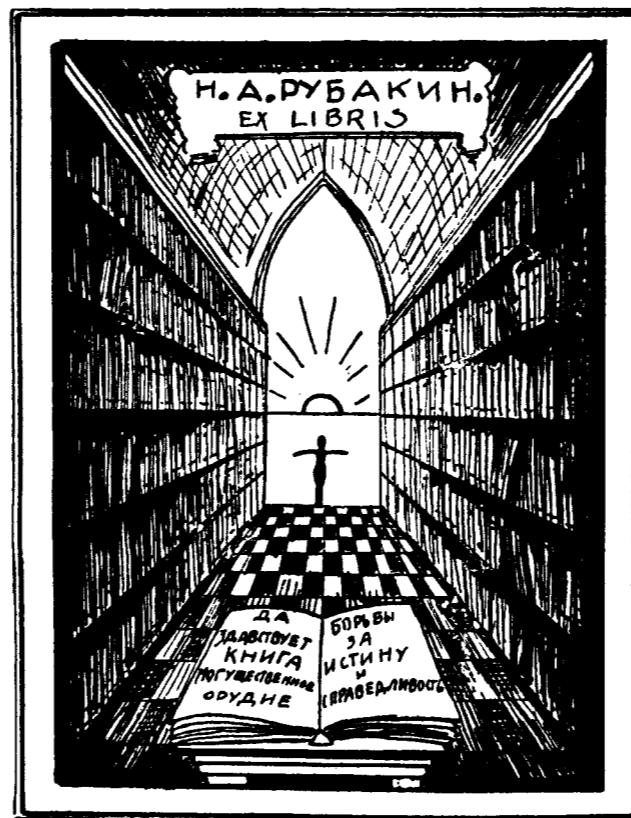
ВЪ ГОСУДАРСТВАХЪ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

(Франція, Италія, Германія, Австро-Венгрія, Швейцарія).

Перев. съ англ. О. Полторацкой;  
редакц. Ф. Смирнова.

30463

Издание  
С. Скирмунта.



Государственная  
библиотека СССР  
им. В. Ильинской



Типо-литографія Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°. Пименовская улица, соб. домъ.  
Москва—1905.

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

	<i>Стр.</i>
<b>ГЛАВА I.</b>	
Франція.—Учреждения . . . . .	1
<b>ГЛАВА II.</b>	
Франція.—Партии . . . . .	45
<b>ГЛАВА III.</b>	
Италія.—Учреждения . . . . .	98
<b>ГЛАВА IV.</b>	
Италія.—Партии . . . . .	127
<b>ГЛАВА V.</b>	
Германія.—Строй имперіи . . . . .	154
<b>ГЛАВА VI.</b>	
Германія.—Пруссія и остальные государства . . . . .	189
<b>ГЛАВА VII.</b>	
Германія.—Практика федерального управления . . . . .	249
<b>ГЛАВА VIII.</b>	
Австро-Венгрія.—Австрія . . . . .	291
<b>ГЛАВА IX.</b>	
Австро-Венгрія.—Венгрія . . . . .	325
<b>ГЛАВА X.</b>	
Австро-Венгрія.—Общее правительство . . . . .	348

ГЛАВА XI.	<i>Cmp.</i>
Швейцарія.—Учрежденія . . . . .	360
ГЛАВА XII.	
Швейцарія.—Референдумъ и инициатива . . . . .	397
ГЛАВА XIII.	
Швейцарія.—Партіи . . . . .	438
ПРИЛОЖЕНИЕ.	
Франція.—Конституціонные законы . . . . .	463
Італія.—Статутъ королевства . . . . .	479
Германія.—Государственное устройство Германской имперіи . . . . .	495
Австрія.—Основные законы . . . . .	533 ;}
Швейцарія.—Конституція . . . . .	577
 Указатель . . . . .	623

---

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Государство олицетворялось въ разныя времена въ разныхъ образахъ. На заглавномъ листѣ Левіафана Гоббса, въ изданіи 1651 г., оно изображено въ формѣ государя-гиганта, тѣло котораго составлено изъ всевозможныхъ маленькихъ человѣческихъ существъ. Болѣе обычный символъ, это—корабль, плывущій по безбрежному океану и направляемый при свѣтѣ вѣчныхъ звѣздъ почтеннымъ кормчимъ, стоящимъ у руля. Пишущему эти строки государство иногда представляется почтовой каретой, которую лошади везутъ по дорогѣ. На переднемъ сидѣнніи нѣсколько беспокойныхъ людей даютъ самые противорѣчивыя совѣты кучеру, главная цѣль котораго—сохраненіе своего мѣста; а на запяткахъ пара старыхъ джентльменовъ съ подзорными трубами внимательно наблюдаютъ уже пройденный путь. Несомнѣнно, эти лица крайне полезны, но все-таки, по моему мнѣнію, слѣдовало бы дать мѣсто и спокойнымъ пассажирамъ, наблюдающимъ за движениями лошадей, а не только за шумомъ осей, колесъ и гаекъ, прислушивающимся и къ суполокѣ на переднемъ сидѣнніи, и къ серьезной бесѣдѣ на запяткахъ. Оставивъ метафоры, приходится сказать, что въ наше время замѣчается настоятельная потребность въ основательномъ изученіи дѣйствующаго механизма современныхъ правительствъ, а эта потребность, по крайней мѣрѣ въ одномъ направленіи еще очень плохо удовлетворена. Я говорю о дѣятельности партій, которые представляютъ собою главную движущую силу въ общественной жизни.

Въ послѣднее время было очень много споровъ по вопросу о вредѣ или пользѣ политическихъ партій, но, съ научной точки зренія, вести эти споры совершенно то же, что спорить о пользѣ или вредѣ вѣтровъ и приливовъ. Въ дѣйствительности существованіе партій есть фактъ, и проявленія его должны быть изу-