

U

33

790

-1-

50 И 33
790

А

М. Богословскій.

НЕ КОПИРОВАТЬ

ЗЕМСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

НА РУССКОМЪ СѢВЕРѢ ВЪ XVII В.

И.

ИЗДАНИЕ

Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.



МОСКВА.
Синодальная Типографія.
1909.

02299

А

И 33
790

Многоуважаемому
Ивану Васильевичу
Попову
на добрую память
Ср. августа.

М. Богословскій.

НЕ КОПИРОВАТЬ

ЗЕМСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

НА РУССКОМЪ СѢВЕРѢ ВЪ XVII В.

I.

Областное дѣленіе Поморья. Землевладѣніе и общественный строй. Органы самоуправления.

ИЗДАНИЕ

Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.



МОСКВА.
Синодальная Типографія,
1909.

A

МАСТЕР
ЭНЦИКЛОП
СССР
А. М. ДУДИН

49990-58



A

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Мѣстное земское самоуправленіе въ Московскомъ государствѣ, утвержденное грамотами XVI вѣка, служило неоднократно предметомъ вниманія въ нашей исторической литературѣ. Но изслѣдователи подходили къ вопросу преимущественно съ одной только стороны, съ которой, впрочемъ, по изданнымъ источникамъ это и можно было сдѣлать, именно разсматривали лишь законодательство о земскихъ учрежденіяхъ. Фактическая сторона вопроса: жизнь и дѣятельность земскихъ учреждений—оставалась въ тѣни благодаря недостатку матеріаловъ. Были тщательно изучены губныя и земскія грамоты XVI вѣка; но какимъ образомъ стремленія общества и воля законодателя, результатомъ сочетанія которыхъ и являлись эти грамоты, были осуществлены въ дѣйствительности и насколько они вошли въ жизнь—это было выяснено недостаточно. Цѣлью настоящей работы и было восполненіе такого пробѣла. При помощи привлеченнаго къ дѣлу соотвѣтствующаго неизданнаго матеріала авторъ поставилъ себѣ задачей изучить мѣстное земское самоуправленіе въ Московскомъ государствѣ съ его фактической, дѣйствительной стороны, показать, какъ учредительныя грамоты XVI вѣка осуществлялись въ жизни.

Сколько нибудь удовлетворительное рѣшеніе такъ поставленной задачи было однако возможно только при двухъ условіяхъ. Во-первыхъ, пришлось ограничить изученіе земскаго самоуправления по времени, именно изслѣдовать его только за XVII вѣкъ, отказавшись отъ мысли познакомиться съ нимъ въ эпоху его разцвѣта, т. е. за вторую половину XVI вѣка. Относящіяся къ вопросу памятники XVI в. слишкомъ отрывочны и сохранились въ слишкомъ скудномъ количествѣ, чтобы по нимъ можно было дать сколько нибудь полную картину устройства и дѣятельности мѣстнаго земскаго самоуправления за этотъ вѣкъ. Но стѣсненіе изслѣдованія рамками одного только XVII в. повлекло за собою и другое ограниченіе его—по мѣсту. Въ XVII в. пространство дѣйствія мѣстнаго земскаго самоуправления въ томъ видѣ, въ какомъ самоуправленіе вводилось грамотами Грознаго, значительно суживается. Самоуправляющіеся крестьянскіе міры исчезаютъ въ центральной области Московскаго государства, въ такъ называемомъ Замосковномъ краю, вмѣстѣ съ исчезновеніемъ тамъ государственныхъ черныхъ земель и свободнаго крестьянства, съ развитіемъ помѣстной системы и крѣпостнаго права, съ измелчаніемъ служилаго землевладѣнія, разбивавшимъ сельскіе міры, всетаки сохранявшіеся въ крупныхъ частныхъ вотчинахъ. Закрѣпощаясь, крестьянство выходитъ изъ земства. Съ его уходомъ всесословное земство XVI вѣка вырождается здѣсь въ отчужденныя