

Трудовая сфера промышленного предприятия и экономическая безопасность: источники угроз и их идентификация

Майкова С.Э. к.э.н., доцент кафедры маркетинга Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева
Окунев Д.В. к.э.н., доцент кафедры экономической теории Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева

Трансформационные изменения российской экономики, происходящие на протяжении последних семнадцати лет, поставили ряд сложных и относительно новых задач, требующих решения в хозяйственной практике субъектов экономической системы. На начальном этапе преобразований возникли серьезные межотраслевые диспропорции, снизилась доступность производственных ресурсов, проявились новые виды рисков и угроз экономического характера. На данном этапе развития российской экономической системы со всей остротой проявились угрозы целостности и устойчивости предприятий, обусловленные несовершенством правового режима охраны прав собственности, непрозрачностью финансовых институтов, существенным конкурентным давлением со стороны иностранных производителей и т.д.

Второй этап развития современной экономики России характеризовался относительно стабильными условиями деятельности большинства предприятий и отраслей промышленного сектора на фоне достаточно динамичного экономического роста. На первый план были выдвинуты задачи, связанные с обеспечением информационной, технико-технологической и кадровой составляющей экономической безопасности предприятий и организаций реального сектора экономики.

В настоящее время на большинстве отечественных предприятий система обеспечения экономической безопасности находится в стадии становления, отличается чрезвычайно сложными взаимоотношениями в использовании и обмене информацией между отдельными структурными подразделениями, призванными обеспечивать приемлемый уровень значений ключевых индикаторов экономической безопасности. Тем не менее, проблемы обеспечения экономической безопасности на предприятиях нередко рассматриваются как самодостаточные и не имеющие четкой связи с вопросами реализуемой экономической политики. В большинстве случаев ни руководство, ни собственники не имеют ответа на ключевой вопрос: каким образом могут сочетаться достижение устойчивого развития и обеспечение экономической безопасности предприятия, каковы их взаимосвязи и чему следует уделять первоочередное внимание.

Такая постановка вопроса во время устойчивого развития не кажется особенно актуальной. В таких условиях предприятие, как правило, акцентирует главное внимание на поддержании нормального ритма производства и сбыта продукции, на предотвращении

материального или финансового ущерба, на недопущении несанкционированного доступа к служебной информации, на противодействии недобросовестной конкуренции и криминальным проявлениям. Тем не менее, именно на стадии стабильного функционирования закладывается фундамент экономической безопасности предприятия в кризисные периоды развития.

В периоды кризисов главную опасность для предприятия представляет разрушение его потенциала (производственного, технологического, научно-технического и кадрового), как главного фактора жизнедеятельности предприятия и роста его возможностей. При этом условия хозяйствования таковы, что не обеспечивается способность потенциала к воспроизводству. Ресурсы для этого предприятие может приобретать только исходя из результатов своей деятельности (точнее амортизационных отчислений и прибыли), а также за счет заемных средств. Как правило, эти источники инвестиций в кризисной ситуации для предприятия оказываются недоступными.

В настоящее время большинство российских промышленных предприятий, работает в нестабильной экономической среде, и это обстоятельство увеличивает возможные риски, связанные с проявлением различных угроз, как внешнего, так и внутреннего характера. Причин, на наш взгляд, несколько, но основные заключаются в сохраняющейся инертности структуры производства, высоком уровне физического износа основных фондов, слабой инновационной активности и низкой способности к производству сложной и наукоемкой продукции. Не менее важным является и низкая по сравнению с ведущими мировыми предприятиями производительность труда в базовых отраслях, технологическая отсталость производства.

Период экономического подъема в российской экономике в определенной степени способствовал успешному преодолению отмеченных негативных тенденций, однако, лишь отчасти. Сложившееся сегодня положение представляет определенную опасность и для производственного потенциала и коллектива каждого конкретного предприятия. Промышленное предприятие, являясь основным структурным элементом экономики, выполняет не только производственную функцию, но и обеспечивает существование людей, связанных с ним трудовыми отношениями.

Не умаляя значимости различных аспектов экономической безопасности предприятия, следует отметить, что в настоящее время вопросы, связанные с обеспечением кадровой безопасности приобретают едва ли не первостепенное значение. Данное обстоятельство мы связываем с несколькими причинами. Во-первых, именно персонал предприятия является связующим звеном всех остальных элементов предприятия как социотехнической системы. Во-вторых, от того насколько компетентен

персонал, насколько соответствует его квалификация требованиям стратегии развития предприятия, зависит и возможность достижения стратегических целей.

По сути, даже не прибегая к специальным доказательствам, видно, что кадровая составляющая экономической безопасности занимает доминирующее положение по отношению к другим элементам системы безопасности предприятия, так как в ее основе персонал, а он в любой составляющей первичен.

Первые предпосылки формирования самого понятия «кадровая безопасность» возникли на начальном этапе развития цивилизации, когда появились социальные отношения, и благополучие всех членов социума стало зависеть от поведения друг друга. В этот период происходит формирование приемов минимизации негативных последствий, нежелательных действий отдельных представителей общества.

По мере усложнения общественной структуры, развивались управленческие науки, становилось больше рисков и угроз, разрабатывались новые методы их устранения. Вопросы минимизации угроз, рисков, потерь стали рассматриваться комплексно, как одна из задач коммерческих предприятий. Хорошей иллюстрацией в данном случае выступают слова Питера Друкера: «Главная задача бизнеса – это выживание, а главный принцип деловой экономики – не получение прибыли, а предотвращение потерь».

В отечественной науке и практике термин «кадровая безопасность», начал употребляться в середине XX в. применительно к вооружённым силам, работникам государственных учреждений, а также применительно к организациям[1]. Так как производственные предприятия были государственными, и тоже являлись субъектами национальной безопасности страны, с течением времени термин «кадровая безопасность» распространился и на них.

С сегодняшних позиций можно констатировать, что повышение эффективности советских предприятий во многом было связано с недопущением потерь, в то время как в традициях зарубежных предприятий распространение получила, прежде всего, борьба за прибыльность. Различия особенно хорошо видны при сравнении систем мотивации персонала, в используемых принципах научной организации труда и при проведении аттестации персонала. Следует отдельно отметить, что концепция аттестации, разработанная отечественной практикой управления персоналом, оказалась настолько эффективной, что используется сейчас не только в России, но и за рубежом. Аттестация соответствует задачам кадровой безопасности, поскольку она представляет собой комплексную проверку персонала. В результате этой процедуры устанавливается достаточно четкое соответствие квалификации специалиста и требований рабочего места, которое он может занимать. Тем самым устраняется очень значимая потенциальная

внутренняя угроза, которая выражается в том, что определяются специалисты, квалификация которых не соответствует (выше или, наоборот, ниже) занимаемой должности.

На современном этапе коммерческие организации вынуждены заботиться о своей безопасности сами. Уже начиная с середины 80-х годов XX века в России появляются термин «кадровая безопасность», службы управления персоналом и службы безопасности на предприятиях, и обеспечение безопасности выделяется как одно из направлений их деятельности. С развитием российской экономики происходило расширение практического применения кадровой безопасности и возрастание ее значимости. С конца XX – начала XXI века происходит переосмысление видения кадровой безопасности. Во-первых, она признается одной из важнейших составляющих корпоративной безопасности. Корпоративная безопасность в России, по классификации И.А. Бородина, прошла следующие основные этапы: физическая охрана предприятий, затем инженерно-техническая, интеллектуальная, и, наконец, современный этап. Переход от интеллектуального этапа к современному этапу и к осознанию необходимости кадровой безопасности был вызван следующим: «...тенденция к их интеллектуализации... проявилась, прежде всего, в создании информационно-аналитических подразделений, подразделений экономической, информационной и социальной безопасности. Однако практика неумолимо свидетельствует о том, что даже такая система давала сбои в самые неожиданные моменты. Виной тому был пресловутый человеческий фактор»[2].

Практика работы отечественных предприятий показала, что большинство рисков и угроз исходят именно от сотрудников компании, поэтому вопросам кадровой безопасности стало уделяться большое значение. Таким образом, современный этап развития кадровой безопасности характеризуется усилением этой деятельности в ответ на запросы действительности, применением методов обеспечения безопасности из других сфер деятельности, разработкой собственной методологии и попытками оформления фрагментированных практик в единую систему.

О важности обеспечения кадровой безопасности свидетельствуют некоторые статистические данные. До 80% ущерба материальным активам предприятий наносится их собственным персоналом. Только 20% попыток проникновения в информационные сети и получения несанкционированного доступа к компьютерной информации приходит из-за пределов предприятия. Остальные случаи спровоцированы участием или безучастным поведением персонала компаний.

Общепризнанная статистика только подтверждает сложившуюся тенденцию: 10 – 15% всех людей являются не честными по определению, еще 10 – 15% абсолютно честны,