

УДК 343.125/.126(470+571)(063)
ББК 67.410.207(2Рос)я431(2Рос)+67.711.11(2Рос)-912я431(2Рос)
А43

Главный редактор издательства *Н.Д. Эриашвили*,
кандидат юридических наук, доктор экономических наук, профессор,
лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники

Актуальные проблемы уголовного судопроизводства.
А43 Избрание меры пресечения судом: науч.-практ. пособие
для студентов вузов, обучающихся по специальности
«Юриспруденция» / под ред. Н.А. Колоколова. — М.:
ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. — 543 с.
И. Колоколов, Никита Александрович, ред.

ISBN 978-5-238-02218-5

Агентство СІР РГБ

В книге представлены результаты научно-практической конференции «Судебная защита прав и свобод человека и гражданина при применении мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста» (24 и 25 ноября 2010 г., г. Нижний Новгород). Дан анализ постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 22 «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста», а также судебной практики. Содержатся рекомендации по применению ст. 106—110 УПК РФ.

Для практических работников: судей, прокуроров, следователей, адвокатов, а также для научных работников, аспирантов и студентов юридических вузов.

ББК 67.410.207(2Рос)я431(2Рос)+67.711.11(2Рос)-912я431(2Рос)

ISBN 978-5-238-02218-5

© ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮНИТИ-ДАНА, 2011

Принадлежит исключительное право на использование и распространение издания. (ФЗ № 94-ФЗ от 21 июля 2005 г.).

Воспроизведение всей книги или какой-либо ее части любыми средствами или в какой-либо форме, в том числе в интернет-сети, запрещается без письменного разрешения издательства.

© Оформление «ЮНИТИ-ДАНА», 2011

Оглавление

Принятые сокращения	3
Авторский коллектив	4
Предисловие	8
Введение	15
ОБЩАЯ ЧАСТЬ	25
Раздел I. Избрание меры пресечения судом: доклады руководителей судебных и правоохранительных органов	26
Актуальные проблемы судебной защиты прав и свобод человека и гражданина при применении мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста. Доклад заместителя Председателя Верховного Суда РФ (Извлечение) Петроченков А.Я.	26
Компетентность судьи — гарантия эффективной защиты личности. Доклад заместителя председателя Верховного суда РМ (Извлечение) Мартышкин В.Н.	37
Практика применения судами Чувашской Республики меры пресечения в виде заключения под стражу. Доклад заместителя председателя Верховного суда ЧР (Извлечение) Филиппов Н.К.	48
Противоречие процессуальных позиций следователя и прокурор при рассмотрении судом ходатайства об избрании меры пресечения заключения под стражу. Доклад заместителя начальника управления Генеральной прокуратуры РФ в Приволжском федеральном округе (Извлечение) Иванов И.В.	54
Процессуально-правовые основания внесения в суд ходатайства о применении меры пресечения и продления срока содержания под стражей. Доклад первого заместителя прокурора Нижегородской области (Извлечение) Шахнавазов Р.А.	54
Судебная защита прав и свобод человека и гражданина при применении мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста. Доклад руководителя следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Нижегородской области (Извлечение) Стравинкас В.В.	54

Раздел II. Уголовная политика в сфере избрания мер пресечения	55
Избрание мера пресечения судом: социально-правовая сущность Колоколов Н.А., Экимов А.И.	55
Новая политика применения мер уголовно-процессуального принуждения к лицам, обвиняемым в совершении экономических преступлений Баранов В.М.	55
Понятия «свобода человека», «заключение под стражу» и «домашний арест» в их уголовно-правовом истолковании Панченко П.Н.	64
От конституционной нормы к ФКЗ «О временном лишении свободы» Колоколов Н.А.	86
Внешнесистемные основания «должной правовой процедуры» российского уголовного судопроизводства Агутин А.В.	89
Заключение под стражу в Российском уголовном судопроизводстве: вопросы теории и практики Юнусов. А.А.	89
Соотношение категорий «правосудие», «функции», «судебный контроль» в уголовно-процессуальном праве Гуськова А.П.	89
Заключение под стражу как средство обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства Елихин А.Ю.	89
Ответственность судей при избрании меры пресечения заключения под стражу Кудашев Ш.А.	90
Правосудие и правопорядок Сауляк О.П.	98
Раздел III. Избрание меры пресечения: проблемы правового регулирования	104
Особенности избрания заключения под стражу в различных стадиях уголовного судопроизводства Червоткин А.С.	104
Заключение под стражу, продление срока содержания под стражей: проблемы правопонимания и правоприменения Рябинина Т.К., Петрова О.В.	134
Задержание в уголовном процессе: проблемы правового регулирования Марфицин П.Г.	172
Пробелы правового регулирования регламента заключения под стражу и продления срока данной меры пресечения Маслов И.В.	173
Роль прокурора в судебно-контрольном производстве Королев Г.Н.	189

Рассмотрение судом ходатайства о применении меры пресечения: проблемы совершенствования процессуального законодательства Зинченко И.А., Светочев В.А.	190
Совершенствование уголовно-процессуального законодательства в сфере применения мер пресечения и его влияние на правоприменительную практику: реалии и тенденции Ярцев Р.В.	190
Обстоятельства, учитываемых при избрании мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или залога: противоречие положений Общей части УК РФ нормам УПК РФ Малков В.П.	216
О совершенствовании правового регулирования избрания и применения в качестве меры пресечения заключения под стражу Холоденко В.Д.	216
Полномочия и действия суда нуждаются в уточнении Белкин А.Р.	216
Раздел IV. Домашний арест	224
Домашний арест: критика предложений МЮ РФ по изменению ст. 107 УПК РФ. Александров А.С.	224
Раздел V. Залог	237
Мера пресечения залог: условия и порядок применения Александров А.С.	237
Залог в российском уголовном процессе Смирнов А.В.	247
Залог: к вопросу об оптимизации правового регулирования Бобракова И.С.	255
Раздел VI. Избрание меры пресечения: предмет доказывания	256
Доказывание оснований ограничения свободы при рассмотрении судом ходатайства о применении меры пресечения Лазарева В.А.	256
Обоснованность судебного решения об избрании меры пресечения Муратова Н.Г.	266
Достоверность фактических данных — основа судебного решения о заключении под стражу Козырев Г.Н.	278
Обоснованность ходатайства об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей, о продлении срока содержания под стражей Калинкин С.В.	278
Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения заключение под стражу Ижнина Л.П.	289

Состояние здоровья подлежащего заключению под стражу — предмет судебного контроля Карпов Е.Н.	289
Раздел VII. Критерии эффективности судебной деятельности	290
Избрание меры пресечения: критерии эффективности судебной деятельности Колоколов Н.А., Потапова А.В.	290
Оперативный судебный контроль в уголовном судопроизводстве России как конституционная гарантия: миф или реальность? Ковтун Н.Н.	304
Раздел VIII. Анализ практики	305
Обзор судебной практики за 2004—2010 годы Ревина И.В.	305
Обзор практики применения судами Нижегородской области мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста Ярцев Р.В.	321
Обзор судебной практики по вопросам, связанным с заключением под стражу и продлением сроков содержания под стражей, по материалам Самарской области Хаирова А.Ф.	379
Избрание меры пресечения в отношении несовершеннолетних и женщин Быкова С.И., Тетерина В.А.	379
Применение меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении лиц, совершивших преступления в период испытательного срока либо условно-досрочного освобождения Великанов В.В.	379
Раздел IX. Российское уголовное судопроизводство: взгляд из-за рубежа	380
Проблемы уголовного судопроизводства в Российской Федерации Лемке П.	380
Раздел X. Заключение под стражу: практика стран СНГ	393
Избрание меры пресечения судом: путь к правовому государству (на примере Кыргызстана) Бест Э.	393
Санкционирование ареста судом в Казахстане Пашин С.А.	406
Раздел XI. Заключение под стражу: вопросы истории	434
Арест как метод взыскания долга Захаров В.В.	434

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ	449
Избрание меры пресечения судом (Анализ практики, научно-практические рекомендации)	450
1. Стадии избрания меры пресечения Колоколов Н.А.	450
2. Заключение под стражу в стадии предварительного расследования (ст. 108 УПК РФ) Колоколов Н.А.	452
3. Практика применения ч. 1.1. ст. 108 УПК РФ Колоколов Н.А.	452
4. Практика избрания меры пресечения в случае заключение досудебного соглашения о сотрудничестве Колоколов Н.А.	452
5. Помещение лица, не содержащегося под стражей, в психиатрический стационар (ст. 203 УПК РФ) Колоколов Н.А.	452
6. Продление срока содержания под стражей в стадии предварительного расследования (ст. 109 УПК РФ) Колоколов Н.А.	453
7. Продление срока содержания под стражей в судебных стадиях (ст. 255 УПК РФ) Колоколов Н.А.	453
8. Домашний арест (ст. 107 УПК РФ) Колоколов Н.А.	453
9. Залог (ст. 106 УПК РФ) Колоколов Н.А.	475
10. Избрание меры пресечения в условиях чрезвычайного положения Колоколов Н.А.	503
11. Медицинское освидетельствование обвиняемого Колоколов Н.А.	505
12. Пересмотр решения об избрании меры пресечения в кассационном порядке Колоколов Н.А., Давыдов В.А.	507
13. Пересмотр решения об избрании меры пресечения в порядке надзора Колоколов Н.А., Давыдов В.А.	507
14. Апелляция, кассация, надзор: перспективы развития Колоколов Н.А.	507
15. Особенности избрания заключения под стражу в различных стадиях уголовного судопроизводства Червоткин А.С.	508
Заключение	536