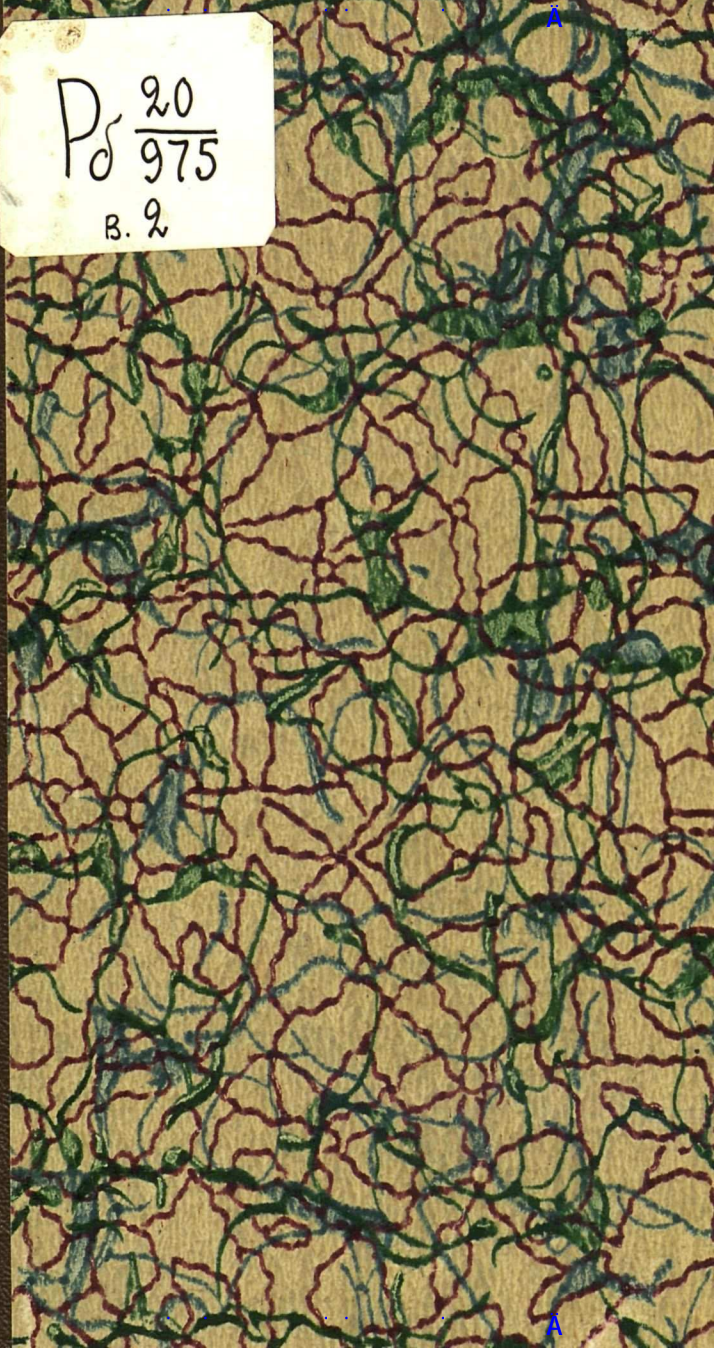


Pd $\frac{20}{975}$

B. 2



289.

МАТЕРИАЛЫ

ДЛЯ ВЫРАБОТКИ

ПАРТИЙНОЙ ПРОГРАММЫ

Выпускъ II

Н. Рязановъ.

ПРОЕКТЪ ПРОГРАММЫ „ИСКРЫ“
И
ЗАДАЧИ РУССКИХЪ СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТОВЪ.

ЦѢНА 3 фр.

Издание группы „БОРЬБА“.

ЖЕНЕВА.

1903 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловіе

Часть первая. Изъ области теоріи.

1) Историческія справки	1
2) Чего мы должны требовать отъ программы?	1
3) Къ чему иногда приводитъ излишняя опасливость?	4
4) „Въ пику“ автору „дрянной книжонки“	5
5) Развитие обмѣна и международный характеръ рабочаго движенія.	6
6) Къ характеристикѣ буржуазнаго общества	7
7) Женскій и дѣтскій трудъ, живой трудъ и ухудшеніе положенія рабочаго класса	8

Часть вторая. Изъ области практики. 8

1) Задачи социаль-демократіи вообще	8
2) Особенности Россіи и задачи русскихъ социаль-демократовъ.	10

Часть третья. Оппортунизмъ въ мундирѣ ортодоксіи.

1) Тов. Ленинъ на rendez vous съ предводителемъ дворянства. 10	10
2) Заграничные доктринеры и русскіе практики	17
3) Кукольная комедія съ букетомъ марксистской идеологіи . 19	19
4) „Остатки“ и „начатки“.	21
5) Рабочая демократія и буржуазная демократія.	22
6) Социаль-демократія и крестьянство	26
7) Такъ что же дѣлать?	28



2007080126

случаемъ только для того, чтобы „задѣть“*) „Рабочее Дѣло“ и группу „Борьба“. Гораздо лучше было бы, если бы „Искра“ доказала ошибочность нашего взгляда.**)

Но можетъ быть взгляды „Искры“ и наши на этотъ вопросъ совершенно тождественны? Мнѣ думается, что несомнѣнно. По нашему мнѣнію, руководство экономической борьбой пролетаріата должна взять въ свои руки революціонная социаль-демократія, та самая революціонная социаль-демократія, которая къ современному политическому режиму предъявляетъ одно только „требованіе“: перестать существовать. Только такимъ путемъ можно будетъ „создать традиціи, которыя никогда не позволятъ буржуазной демократіи, какъ бы революціонно она ни выступала, тащить на свсемъ буксирѣ рабочее движеніе“¹⁾, расширить и укрѣпить тѣ связи, которыя дадутъ намъ возможность во время революціи и на другой день послѣ нея быть дѣйствительнымъ авангардомъ самого революціоннаго класса, а не только штабомъ безъ арміи.

Ликвидация ликвидации рознь. Мы вѣдь не „начинаемъ съизнова“. Мы только хотимъ, чтобы „минусы“ предыдущаго періода скорѣе исчезли. А этого мы достигнемъ только въ томъ случаѣ, если намъ удастся создать партію единую и объединенную теоретически и практически. Единственной почвой для этого объединенія является программа революціонной

*) Вотъ уже второй разъ „Искра“ удостоиваетъ своихъ бывшихъ „ближайшихъ сотрудниковъ“ упоминаніемъ и каждый разъ прибѣгаетъ къ личной полемикѣ. Не хочетъ ли она насъ заставить прибѣгнуть къ тому способу, которымъ, по словамъ Паскаля, воспользовался нѣкій теологъ, чтобы прекратить такіа нападки со стороны „преподобныхъ отцовъ“? А bon entendeur—salut!

**) Какъ ни авторитетно для насъ мнѣніе Московскаго комитета, мы все таки не можемъ согласиться, что „литературная дѣятельность Лиги революціонной социалдемократіи имѣетъ исчерпывающее значеніе въ дѣлѣ теоретической борьбы съ многочисленными теченіями, стремящимися опозлать и исказить великіе революціонные принципы международной социалдемократіи“.

¹⁾ См. Объявленіе объ нападеніяхъ гр. „Борьба“. с. 9.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

114449-48
А

соціалъ-демократіи со всѣми вытекающими изъ нея практическими послѣдствіями или, говоря иными словами, „ортодоксальная программа“.

Въ предлагаемой брошюрѣ мы подвергаемъ разбору проектъ такой „ортодоксальной“ программы, представленный редакціей „Искры“ и „Зари“. Попутно мы выскажемся и по поводу тѣхъ разногласій, о которыхъ мы не могли говорить до сихъ поръ съ надлежащей подробностью. Теперь все „специфическое“, что „Искра“ вноситъ въ старую программу русской революціонной соціалдемократіи, на почвѣ которой мы стояли, когда, вслѣдъ за тов. Плехановымъ и Аксельродомъ, вмѣстѣ съ нашими товарищами изъ „Искры“, выступали съ прямой полемикой противъ „Рабочаго Дѣла“, кристаллизовалось въ проектѣ ея программы и нашло себѣ подробный комментарий въ статьяхъ тов. Плеханова и Ленина, напечатанныхъ въ четвертой книжкѣ — мы не скажемъ: давно не выходящаго журнала — „Зари“. И мы надѣемся доказать, что именно это „специфическое“, „нѣчто новое“, дѣлаетъ программу Искры не дѣйствительно ортодоксальной, а только „болѣе или менѣе“, „мѣстами“ ортодоксальной.

Мы жалѣемъ, что эта программа, обѣщанная уже въ третьемъ № „Искры“ такъ сильно „запоздала“. Какъ и въ полемикѣ съ „Рабочимъ Дѣломъ“, мы предпочли имѣть лучше дѣло съ программой, чѣмъ съ отдѣльными статьями. И мы надѣемся, что товарищи наши поймутъ, почему и мы должны были „запоздать“ съ нашей критикой. Понятно также, что мы должны были вдаваться въ нѣкоторыя „сухія“ теоретическія подробности. Вѣдь мы имѣемъ дѣло съ проектомъ, авторы котораго, по выраженію тов. Плеханова, „не боятся прослыть ортодоксами“. И мы должны были подробно обосновать наше несогласіе съ тѣми „мѣстами“ программы, которыя только кажутся ортодоксальными.